Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع موسوعات

رجال الشيعة

تأليف

العلامة السيد عبد الله شرف الدين

الجزء الاول

Bibliotheca Alexandrina
0115354

الارشاد للطباعة والنشر
بيروت - لندن


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع موسوعات رجال الشيعة

١

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١١هـ - ١٩٩١م

الإرشاد للطباعة والنشر - بيروت - ص.ب: ٢٥/٢٠٩

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع موسوعات رجال الشيعة

١ ـ الذريعة الى تصانيف الشيعة .
٢ ـ طبقات أعلام الشيعة .
٣ ـ أعيان الشيعة .

٤ ـ رجال النجاشي .
٥ ـ شهداء الفضيلة .
٦ ـ ماضي النجف وحاضرها .
٧ ـ أمل الآمل في علماء جبل عامل .
٨ ـ الفوائد الرضوية في علماء الإمامية .
٩ ـ موارد الإتحاف في نقباء الأشراف .

١٠ ـ أنوار البدرين في علماء الإحساء والقطيف والبحرين.
١١ ـ منية الراغبين في طبقات النسابين .

العلامة السيّد عبد الله شرف الدين

الجزء الأول

الإرشاد للطباعة والنشر
بيروت ـ لندن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الإهداء

اهدي هذا الكتاب المستطاب-بتصويب موسوعات رجال الشيعة في التاريخ إلى عميد الشيعة في العالم ، ولي أمر المسلمين خلفاً لزعيم الأمة وحامل لواء النبي والأئمة عليه وعليهم أفضل الصلاة والسلام سماحة آية الله العظمى السيد علي الخامنئي أدام الله ظله .

اتقدم به إليه لأنه خير من يهدى مثل هذا المؤلَف الذي يتضمن تصويب ترجمة السلف الصالح من قادتنا وأساتذتنا ولأنه يمثلهم في هذا العصر علماً وأمانةً وورعاً وقيادةً وجزائي لديه أن يتقبل جهدي ويباركه أدام الله ظله ونصر مبادئه وأعز دولته .

السيد عبدالله شرف الدين

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كلمة الناشر

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

لم تعتنِ أمة من أمم الأرض قاطبةً بأحاديث نبيها وأئمتها ، إعتناء المسلمين بذلك .

فهم السبَّاقون الذين أشبعوا « الحديث الشريف » استقصاءً ، وحصحصةً ، وتمحيصاً ، وتصنيفاً ، فأصبح علماً مستقلاً بذاته ، ناهضاً بجناحين جبارين ، هما : « الرواية » و« الدراية » .

وتتناول « الرواية » سند الحديث ، أو عنعنته ، وما يتفرع عن ذلك . . .

إنه علم جديد ، هو « علم الرجال » :

وَمَن كأهل بيت النبوة ، حَفَظَة الحديث الشريف ، وسدَنَتِهِ ، وحوارييهم ، الآخذين عنهم جيلاً فجيلاً ، فنهلوا من قرارة الينبوع يفيض سلسبيلاً ، عذباً ، نميراً ، ينقع غلة الصديان .

وتطالعنا على هذا الصعيد ـ سلسلة ، لا يكاد يكون لحلقاتها حصر أو إنتهاء من جهابذة العلماء الأفذاذ الذين سكبوا أرواحهم ، ونور أبصارهم وبصائرهم مداداً على القراطيس فشمخ علم ، وتلألأت أضواء ، وبانت لذوي الألباب الأسباب . . . وإن ذكرنا من متأخريهم أحداً لتبادر أول ما يتبادر إلى ذهننا من أسماء . شيخ المحققين والمدققين في القرن العشرين آغا بزرك الطهراني ، والعلَّامة الثبت ، الحجة ، السيد محسن الأمين العاملي ، ناهيك عن أعلام هذا الفن ، كالشيخ عباس القمي ، وعبد الحسين الأميني ، وأضرابهما كثير . . .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وهذا الكتاب :

إنـه تأليف العـلامـة السيـد عبـدالله بن السيـد عبـد الحسـين شرف الـدين ، تناول فيـه كلاً من : الشيـخ آغا بـزرك في موسـوعتيه : الـذريعة والأعلام ، والسيد محسن الأمين في الأعيان .

ويتتبـع المؤلف هذه المـوسوعـات الـرجـاليـة بنـظر البصـير الخبـير ، مستدركاً عليها سقطاتٍ وهفواتٍ وَهَناتٍ ، أتت بمعظمها سهواً واشتباهـاً ، فأتى عمله ـ بعون الله وحسن توفيقه ـ أقرب ما يكـون إلى الكمال . ولم يفت السيد المؤلف أمهات كتب لها في مضمار التـأريخ والـتراجم شأوٌ جـدّ بعيد . فـأفرد لثـمانية منهـا ، هي : (رجـال النجـاشي ، أمـل الآمـل . الفـوائـد الرضوية ، ماضي النجف وحاضرها ، أنـوار البدرين ، شهـداء الفضيلة . موارد الأتحاف ، منية الراغبين) بحثاً خاصاً ، معتمـداً إياهـا في أبحاث لـه وتحقيقات . **ودار الإرشاد للطباعة والنشر** .

التي آلت على نفسها نشر الـتراث الإسلامي الأصيـل الرصـين ، وما يواكبه من أبحاث ، في مهابِّ الرياح الأربع ، وتحت كل كوكب ، لا تدَّخر وسعـاً في تزويـد قرائهـا الكرام بكـل مستطاب الجنى ممـا يلذ العين والقلب ويمتع النفس والعقل جميعاً . . .

وإنـه ليسعدهـا أن تقـدم هـذا الكتـاب القيم النفيس ضمن سلسلة منشوراتها الإسلامية المتتابعة وقد عز نظيره في ما تناول من أبحاث . . .

ومن الله ، وحـده ، تستمد العـون ، فعليه وحـده التكـلان ، وهـو الهادي إلى سبيل الرشاد . .

الإرشاد للطباعة والنشر
بيروت ـ لندن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المقـدمة

بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله ربّ العالمين ، والصلاة والسلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين .

وبعد فهذا كتاب يدور فيه البحث حول ثلاث موسوعات من كتب رجال الشيعة وهي :

الذريعة إلى تصانيف الشيعة .

طبقات أعلام الشيعة وكلاهما للإمام المتتبع الشيخ آقا بزرك الطهراني قدس سره .

أعيان الشيعة ، للإمام الجليل السيد محسن الأمين . قدس سره .

كما ألحقت بهما بحثاً حول ثمانية من كتب الرجال ، وهي :

رجال النجاشي .
أمل الآمل في علماء جبل عامل ، للحرّ العاملي .
الفوائد الرضوية في علماء الإمامية ، للشيخ عباس القمي .
ماضي النجف وحاضرها ، للشيخ جعفر محبوبة .
أنوار البدرين في علماء الإحساء والقطيف والبحرين ، للشيخ علي البلادي .
شهداء الفضيلة ، للشيخ عبد الحسين الأميني .
موارد الإتحاف في نقباء الأشراف .

منية الراغبين في طبقات النسابين ، وكلاهما للسيد عبد الرزاق كمونة ، عليهم الرحمة والرضوان جميعاً .

ومن الواضح والمعلوم أنّ كل كتاب في هذا الموضوع ، لا يمكن أن يخلو من السهو والإشتباه ، لا سيما الموسوعات منها ، وخدمة للحقيقة والعلم ، قمت بمهمة تصحيحها وتنقيحها على الوجه المطلوب ، فراجعتها بكل بحث وعمق وتتبع ، فتوفقت لذلك على أكمل وجه والحمد لله .

ولنتكلم الآن حول الموسوعتين الجليلتين ، والسلسلتين النفيستين ، الذريعة وطبقات أعلام الشيعة ، فمؤلفهما هو العلاّمة المعروف بوفرة التتبع وقوة التحقيق ، والذائع الصيت بقوة الإحاطة بعلم الرجال والرواة والحديث ، وتلمس ذلك فيه من هاتين الموسوعتين وغيرهما من كتبه القيمة ، حيث أفنى عمره الشريف في هذا السبيل ، وأسدى بذلك إلى الطائفة وإلى العلم والتاريخ خدمة كبرى ، وجهوداً عظيمة ، ممّا يجعله في المقدمة من عباقرة هذا الفن ويجعل كل فرد من الطائفة وأهل العلم وراغبي المعرفة مديناً له بالحمد والشكر والثناء .

وأنت حين تقرأ موسوعته : طبقات أعلام الشيعة ، تجد فيه ذلك الرجل المخلص النية في عمله ، حيث يتحرّى الحقيقة والواقع في كل ما يكتب ، ويعجبك فيه إخلاصه وتجرّده في ذلك ، وهو ما يدلّ دلالة واضحة على طيب سريرته ، وعظم نفسيته ، وعلوّ أخلاقه ، رضوان الله عليه .

ومع ما تضمنته هاتان الموسوعتان من عظيم الإحاطة ، وقوّة التتبع وسعة الإطّلاع ، فقد وقعتا في كثير من السهو والإشتباهات ، لا سيما كتاب الذريعة ، والعجيب أنّه اشتمل على ذكر كثير من مؤلفات أهل السنّة ، خاصة المشاهير منهم من القدماء والمتأخرين ، كالبغوي والواحدي وفخر الدين الرازي ، وذي النون المصري ، والرافعي ومحي الدين بن العربي ، والقاضي عبد الجبار المعتزلي ، وابن نباتة ، وأبي الفداء ، وابن مقلة وابن الفارض وشهاب الدين السهروردي ، والبيضاوي ، وعبد الحق الدهلوي ، والنواجي ، وعبد الباقي العمري ، والمنيني ، والشيخ إبراهيم الأحدب ، والشيخ محمد عبده ، والشيخ طاهر الجزائري ، والشيخ محي الدين الخياط والشيخ محمد محي الدين عبد الحميد ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والشيخ محمود الببلاوي ، ومحمد حسن نائل المرصفي ، وعبد العزيز سيد الأهل ، وذكر أيضاً مؤلفات كثير من مشايخ النقشبندية كما ذكر مؤلفات الشيخ عبد القادر الكيلاني وما ألف في مناقبه .

وأعجب من ذلك ذكره مؤلفات كثيرة لعدّة من النواصب المعروفين بعدائهم الشديد للشيعة ، وبعضهم أعداء لأهل البيت عليهم السلام . كخالد بن يزيد بن معاوية ، ومحمد بن عبد الملك الزيات وزير المعتصم ، والحكيم الترمذي ، والغزالي وابن عبد ربّه ، وصاحب الزنج ، وصلاح الدين الصفدي ، والقوشجي ، وأبي حيان التوحيدي ، ود واوين كل من السلطان محمود الغزنوي ، والسلطان سليم العثماني ، والسلطان سليمان القانوني .

والذي يوجب الحيرة والعجب أكثر من ذلك ذكره مؤلفات عدّة من النصارى كإبن التلميذ ، وعبد المسيح الأنطاكي ، وبولس سلامة .

وكذلك ذكره عدّة مؤلفات للدروز والبهائية والقاديانية ، والهندوس كمعراج الموحدين ومعرفة الإمام للدروز ومكاتيب قرة العين البهائية ، وأبي البركات بن بشر الحلبي البابي ، وجاماسب الحكيم ، وحكيم يهواه خان الهندي ، وجك جيحون الكجراتي ، وانجهوراس كايته الجونيبوزي وكنيش راس بهدراء كما ذكر مؤلفات لعدّة ممن توفوا قبل الإسلام .

وقد ذكر لي بعض الفضلاء ممن أثق بهم ، وممن له اطّلاع تام على أحوال المؤلف عليه الرحمة : إنّ بعض القائمين بنشر الكتاب قد دسّ فيه كثيراً من الأشياء ممّا لا علم للمؤلف بها ، ويبدو أنّ هذا هو القريب من الحقيقة والواقع ، وإلاّ كيف يعقل أن يشتبه المؤلف ويقع في مثل هذه الإشتباهات الفظيعة ، فهو عليه الرحمة أجلّ وأسمى من ذلك .

على أنّ ما لاحظته أنا وتحققت منه هو أنّ كل موسوعة بهذا الكمّ وهذه الكيفية لا بدّ أن يحصل فيها كثير من الإشتباهات ، حتى في الأمور البديهية الواضحة واذكر على سبيل المثال غلطة كبرى رأيتها في دائرة المعارف ، لمحمد فريد وجدي ، فقد رأيت فيها عنوان (الشريف الرازي) وإذا هو يترجم تحته للشريف الرضي بكامل نسبه وأحواله ومؤلفاته ، ثم أعاد ترجمته ثانياً تحت عنوان (الشريف

الـرضي) حيث ذكر لـه الترجمـة الأولى نفسها التي أوردهـا تحت عنـوان (الشريف الرازي) .

فهذا مثال واضح على ما قلناه .

وخـدمة لمـوضوع الكتـابين ، ولجهـود المؤلف عليـه الـرحمـة ، قمت بمهمـة تصحيحهما ومقابلتهما ـ هما والكتب المتقدم ذكرهـا ـ مع كتب التـاريخ والـتراجم ، وقد توفقت بحمد الله تعالى في تصويبها وتصحيحها من كل نواحيها .

أمّا أعيان الشيعة ، فسنذكـر له مقـدمة خـاصة في الجـزء الذي يحتـوي على تصحيحه ، ومن الله عزّ وجل نستمد الأجر والتوفيق .

المؤلف

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الذريعة الجزء الأول

آثار البلاد وأخبار العباد

ذكره في ص ٧ وقال : للشيخ العلامة أبي عبد الله زكريا بن محمد بن محمود القزويني المتوفى سنة ٦٧٢ هـ انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، ويأتي تفصيل ذلك عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة ، من سلسلة طبقات أعلام الشيعة .

الآداب

ذكره في ص ١٠ وقال : للقاضي أبي عبد الله محمد بن عمر الواقدي المتوفى سنة ٢٠٧ ، وصلى عليه محمد بن سماعة ، ودفن بمقابر الخيزران ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٤٦ من أعيان الشيعة ، حيث بيّنا هناك بعده الشاسع عن التشيع .

وذكره أيضاً في الجزء نفسه عدّة كتب وهي :

أخبار الحبشة في ص ٣٢٦ وفي ص ٣٤٩ : أخبار مداعي قريش .
أخبار مكة في ص ٣٥١ .
الإختلاف في ص ٣٦٠ .
أزواج النبي (ص) في ص ٥٣١ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الآداب والأمثال

ذكره في ص ١١ وقال : قصيدة لإبن دريد المتوفى سنة ٣٢١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ويأتي الكلام حول ترجمته في ج ٤٤ من أعيان الشيعة حيث أثبتنا هناك كونه شافعي المذهب .

وذكر له أيضاً في الجزء نفسه في ص ٣١١ الأخبار المنثورة في الأدب . وفي ص ٣٨٧ : أدب الكاتب .

آداب الغرباء

ذكره في ص ٢٦ وقال : لأبي الفرج الأصبهاني علي بن الحسين بن محمد المنتهي نسبه إلى مروان الحمار الأموي الشيعى الزيدي صاحب الأغاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٤١ من أعيان الشيعة ، حيث أثبتنا هناك بعده عن التشيع والزيدية .

آداب التعليم

ذكره في ص ١٥ فقال : آداب التعليم والتعلم والمطالعة والمذاكرة وجمع الكتب واختيار الأسانيد لميرزا محمد بن سليمان التنكابني ، ذكره في ترجمة نفسه في كتابه قصص العلماء انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الكتاب الذي ذكره في ص ٢٨ من الجزء نفسه تحت عنوان : آداب المتعلمين . وقد ذكر عنه ما ينطبق على ما ذكره أولاً .

آداب سلطنت

ذكره في ص ٢٠ فقال : فارسي للسيد هبة الله الحسيني الشهير بشاه مير ، ألفه بإسم السلطان علاء الملك سنة ٨٨٢ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الصواب فيه الحسني ، كما في ترجمته في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ٣ ص ٢٣٢ ، حيث ترجمه نقلاً عن نزهة الخواطر .

وقد ذكر له من جملة مؤلفاته لوامع البرهان في قدم القرآن ، وهذا نص واضح على خروجه من موضوع الكتاب .

وذكر له أيضاً في الذريعة ج ١ ص ٣٤ : رسالة تام المقالة .

آداب المريدين

ذكره في ص ٢٨ فقال : للشيخ عبد القاهر بن عبد الله السهروردي المتوفى سنة ٥٦٣ ، وهو عمّ شهاب الدين السهروردي وقد أخذ الطريقة عن عمّه ، كما ذكره القاضي في المجالس مستظهراً من ذلك تشيع شهاب الدين ، انتهى ملخصاً .

وذكر له أيضاً في ص ٣٢١ : أخبار الإماء الشواعر وفي ص ٣٢٦ : أخبار جحظة البرمكي .

أقول : ترجمة الزركلي في الأعلام ج ٤ نقلاً عن كتب القدماء ، وأحدها طبقات الشافعية لإبن السبكي ج ٤ ص ٢٥٦ ، وترجمته فيه واضحة كل الوضوح في بعده عن موضوع الكتاب ، فقد قال عنه : فقيه شافعي وأنّه ولي المدرسة النظامية في بغداد .

آذري يازبان باستان آزربايكان

ذكره في ص ٣٣ وقال : للمؤرخ السيد أحمد التبريزي الكسروي المعاصر ، فارسي فيه بيان اللفظين (آذروبايكان) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا سهو كبير منه عليه الرحمة ، لأنّ هذا الرجل متناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب ، فردّته عن الدين ، وعداؤه له وقتله بسبب ذلك هو من أوضح الواضحات ، والمؤلف قدّس سره ذكر ذلك عنه في ص ٢٢٧ من ج ٢٥ ، حيث ذكر هناك (قهوة خانة سورات) وقال في الحاشية ما يلي :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ذكر هذا الكتاب في ج ١٧ ص ٢٢٠ ، وفاتنا أن نذكر أنّ أحمد الكسروي كان قد ترجم هذا الكتاب من الفارسية إلى العربية حين كان رئيساً لعدلية خوزستان ، وكان الرجل قد بدأ يتسنن وذكر أنّ الترجمة عن (الأسبرانتو) بدل الفارسية ، وزاد في آخره أسطراً في انقسام الشيعة إلى الشيخي والمشترع ، يريد بذلك الإخفاف منهم ، وبعد ذلك بسنين نشر الكسروي كتبه ضد الشيعة ، مثل التشيع والشيعة ، انتهى ملخصاً .

فالعجيب مع ذلك كيف سها وذكر له مؤلفاته ، حتى بعد ردته وقتله ، فقد ذكر له كتابين في ج ١٧ ص ٢١ وص ٢٤٤ ، والجزء المذكور طبع سنة ١٣٨٧ ، أي بعد تاريخ قتل الكسروي بثلاثة وعشرين سنة ، حيث كان ذلك سنة ١٣٦٤ .

إبدال الأدوية

ذكره في ص ٦٤ وقال : لنجيب الدين محمد بن علي السمرقندي الشهيد في هراة سنة ٦١٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

وذكر له أيضاً في ص ٤٠٤ : الأدوية المقررة .

أبواب الخير

ذكره في ص ٧٨ وقال : من أجزاء مكاتيب الشيخ عبد الله قطب بن محيي الأنصاري ، وهو مكتوب كبير كتبه إلى الأمير محب الدين محمد والأمير أفضل الدين محمد قال : أجزت للمكتوب له هذه الرسالة وليي في الله الفقيه عماد الملة والدين عبد العزيز بن الفقيه جمال الملة والدين محمد الأفرزي ، عن مشايخي وذكر أنّ فراغه غرة رجب سنة ٨٩٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، والظاهر بعد ذلك لغلبة التسنن على شيراز في ذلك الزمن .

أبيات الأعراب

ذكره في ص ٨٠ وقال : للشيخ أبي علي الفارسي النحوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢١ من أعيان الشيعة ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

إثبات الفرقة الناجية

ذكره في ص ٩٨ فقال : إثبات الفرقة الناجية ، وأنّهم الشيعة الإمامية ، للسيد حسين بن علي بن أبي طالب الحسيني الهمداني الأصفهاني النجفي ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٦ ص ١٧٩ بإسم الفرقة الناجية ، وأنّهم الإمامية ، وذكر أنّه للمذكور .

إثبات الواجب

ذكره في ص ١٠٩ فقال : للمولى نصر الله بن محمد عمري الخلخالي ، ذكره في كشف الظنون ، كتبه بإسم السلطان قطبشاه من سلاطين الشيعة ، والظاهر أنّ المؤلف من علمائنا ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإستظهار في غير محله ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٣٥٤ ، وذكر أنّه من فقهاء الشافعية .

إجازة السيد محمد باقر الشفتي

ذكرها في ص ١٥٧ فقال : إجازته للمولى محمد صالح الاسترابادي ، مبسوطة تاريخها يوم السبت ثالث ذي الحجة سنة١٢٥٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا التاريخ مخالف للتاريخ الذي ذكره في الكرام البررة ج ٢ ص ٦٥٠ ، حيث ترجم الشيخ محمد صالح المذكور وذكر هذه الإجازة وذكر أنّ

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تاريخها سنة ١٢٤٦ ، والظاهر أنّ الصواب في التاريخ الأول ، حيث أرّخه باليوم والشهر أيضاً والله أعلم .

أحكام القرانات

ذكره في ص ٣٠١ وقال : لأبي معشر الفلكي المنجم الشهير ، جعفر بن محمد البلخي ، أعلم الناس بتاريخ الفرس وأحوال سائر الناس ، مات بواسط سنة ٢٧٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر كتابه ، وقد ترجمه إبن خلكان في وفياته ج ١ ص ٣٥٨ ، ولم يشر إلى تشيعه ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الإشارة إلى ذلك ؛ ويبعد تشيعه عدم ذكر النجاشي له في رجاله ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ١٢٢ ، ونقل عن كتب التراجم قولهم قولهم عنه : كان أولاً من أصحاب الحديث ، وهذا دليل واضح على أنّه من أهل السنّة .

أحوال سلاطين الصفوية

ذكره في ص ٣٠٥ فقال : للسيد محمد الطباطبائي الطبيب الشاعر الأديب الملقب بمظهر الزواري الأصفهاني ، كتبه لسرجان ملكم ، ذكر ذلك ولده الميرزا أبو الحسن جلوه ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١١ ص ١٣٤ بإسم رسالة في تاريخ الصفوية وذكر هناك ما ينطبق على ما ذكره هنا تماماً .

الأخبار المنثورة

ذكره في ص ٣١١ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وهو خارج من موضوع الكتاب كما أشرنا في ص ٦ .

أخبار ابن هرمة

ذكره في ص ٣١٤ وقال : لأبي بكر محمد بن يحيى بن عبد الله بن العباس

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الصولي الشطرنجي المتوفى بالبصرة متستراً في سنة ست وثلاثين وثلاثمائة ، وسبب استتاره أنّه روى في حق علي بن أبي طالب (ع) حديثاً ، فطلبته الخاصة والعامة لتقتله ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في نوابغ الرواة ، حيث بينا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

وكذلك ذكر له في ص ٣١٥ أخبار أبي تمام ، كما ذكر له أيضاً في ٣٢٠ أخبار اسحاق بن إبراهيم النديم وفي ص ٣٣٥ : أخبار السيد الحميري . وفي ص ٣٣٦ : أخبار الشعراء . وفي ص ٣٤٥ : أخبار القرامطة . وفي ص ٣٤٥ : أخبار وزراء بني العباس .

أخبار الأحوص

ذكره في ٣١٩ فقال : لإبن بسام الشاعر ، وهو علي بن محمد بن منصور بن نصر بن بسام المتوفى سنة ٣٠٣ ، ذكره في نسمة السحر فيمن تشيع وشعر ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٦٣ ، وابن خلكان في ج ٣ من وفياته ص ٣٦٣ ، وياقوت في معجم الأدباء ج ٥ ص ٣١٨ ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

وذكر له أيضاً أخبار إسحاق النديم في ص ٣٢٠ ، وأخبار عمر بن أبي ربيعة في ٣٤٢ .

أخبار أصحاب الأئمة (ع)

ذكره في ص ٣٢ فقال : للحسين بن حمدان الجنبلاني ، وهذا الرجل مطعون فيه عند أصحابنا جداً ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ج ٢٥ من أعيان الشيعة ، حيث ترجمه هناك .

وذكره له أيضاً في ص ٣٨٢ كتاب الإخوان .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الأخبار الطـوال

ذكـره في ص ٣٣٨ وقال : لأبي حنيفـة الـدينـوري ، أحمـد بن داود ، وهـو المتفنن في علوم كثيرة ، النحو واللغـة والهندسـة والحساب وعلوم الهنـد ، ثقة فيـما يرويه ، معروف بالصدق ، كما وصفـه كذلـك ابن النديم ، وذكـر تصانيفـه ومنها كتـاب الأخبار الـطوال ، وترجمـه السيوطي في بغيـة الـوعـاة وذكـر أنّـه من نـوادر الـرجـال ، وتـوفي سنـة ٢٨١ ، أو ٢٨٢ ، أو ٢٩٠ ، ومن تصريـح ابن النـديم بتوثيقه ، وإن أكثر أخذه من ابن السكيت النحوي الشهيد لتشيعه ، وهو من أبنـاء الفرس ، يستظهر إماميته ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإستظهار هو في غير محله ، فقـد أخذ عن ابن السكيت الأدب واللغة ، وهذا لا ربط له بالمـذهب ، وكونـه من أبناء الفـرس يدلّ عـلى العكس ، حيث كـان أكثرهم في ذلـك الـوقت من أهـل السنّـة ، وعـدم إشـارة ابن النـديم والسيوطي إلى تشيعه يبعد ذلك ، هذا مضافاً إلى أنّ النجاشي لم يترجمه في رجاله ، وكذلك الشيخ الطوسي في فهرسته ؛ فلا يمكن أن يهملا ذكر نابغة متفنن كهذا .

أخبار العلماء بأخبار الحكماء

ذكره في ص ٣٤١ ، وذكر أنّه للقفطي ، وهو خارج من موضوع الكتاب كما يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

أخبار كليب وجساس

ذكـره في ص ٣٤٦ وقـال : لمحمـد بن إسحـاق المـطلبي صـاحب المغـازي والسير ، المتوفى سنة ١٥١ ، انتهى ملخصاً

أقول : كتابه المغازي والسير صريح بخروجه من مـوضوع الكتـاب ، حيث شحنه بفضائل الخلفاء الأولين ، وملأه بمديحهم ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياتـه ج ٤ ص ٢٧٦ وما بعدها ، وأورد الكثير من مـدحه وتـوثيقه من كبـار رجال أهـل السنّة ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعـه ، وذكر أيضـاً أنّه كتب المغـازي لأبي جعفر المنصور ، وهذا كلّه يوضح بعد تشيعه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وتـرجمه الـزركلي في الأعـلام ج ٦ ص ٢٥٢ ، ونقل عن كتب الـتراجم أنّـه قدرياً ، وهذا نصّ واضح على ما قلناه .

أخبار المحدثين

ذكره في ص ٣٤٧ وقال : لأبي عبد الله الحسني ، عدّه ابن الـنديم من علماء الشيعـة ونسب له الكتـاب وذكره الشيـخ في الفهـرست كـابن النـديم بـالكنيـة ، والـظاهر أنّـه بعينـه هـو الـذي قـال في كشف الحجب أنّـه لأبي عبـد الله الحسـين الحسيني ، ولعلّه ظفر بإسمه في موضع آخر ، انتهى .

وذكـر عنه ثـانياً أيضـاً في ص ٣٥١ من الجزء نفسـه ، حيث ذكر لـه كتـاب أخبار معاوية واستظهر عنه هنـاك كما استـظهر هنـا ، وهذا الإستـظهار هـو في غير محلّه ، وستقف عند الكلام حول ترجمة أبي عبد الله الحسني في ج٧ من أعيان الشيعة انّ اسمه جعفر ، فيكون إيراد صاحب كشف الحجب له باسم حسين هو اشتباه .

اختصار كتاب الأوائل

ذكره في ص ٣٥٧ ، وذكر أنّـه لأبي هلال العسكـري ، ويأتي الكـلام حول ترجمته في ج ٢٢ من أعيان الشيعة ، حيث أثبتنا هناك نفي تشيعه .

اختبار البكر من الثيب
من شعر أبي الحسن بن أبي الطيب

ذكره في ص ٣٦٤ وقال : للشيـخ الإمام أوحـد الزمـان أبي الوفـاء محمد بن محمـد بن القـاسم الأخسيكثي ، قـال في معجم البلدان : كـان إمـامـاً في اللغـة والتاريخ ، وتوفي بعد سنة ٥٢٠ ، وترجمه السيوطي في البغيـة أيضاً ، ولم يتعـرضا لمذهبه ، لكن خـطبة الكتـاب هكذا (الحمـد لله مستحق الحمد ووليـه ، والصلاة والسـلام على نبيـه وعلى الـطاهرين من آلـه ما تسلسـل طرز القفـر بـآلـه) انتهى ملخصاً .

أقول : عدم تعرّض المذكورين لمذهبه دليل واضح على بعد تشيعه ، خاصة

بعد وصفه بالإمام وأوحد الزمان ، وافتتاحه خطبة الكتاب بهذا الكلام لا يدلّ على تشيعه فجميع أهل السنّة تقريباً يفتتحون كلامهم كذلك .

والظاهر أنّه هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٥٥ فقال :

محمد بن محمد بن عمر الأخسيكثي ، حسام الدين .

فقيه حنفي أصولي ، من أهل اخسيكث من بلاد فرغانة ، له المنتخب من أصول المذهب ، توفي سنة ٦٤٤ ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد أن يكون نفس صاحب العنوان ، لكن يبقى اشكال من جهة اختلافهما في إسم الجد وتاريخ الوفاة ، فالتاريخ الذي ذكره صاحب معجم البلدان لم يعينه بل قال بعد تلك السنة ، فهو إذن غير مطلع على التاريخ الحقيقي كما لا يبعد أن يكون القاسم جدّ أبيه والله أعلم ، ووصفه بالحنفي نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب .

أخلاق راغب

ذكره في ص ٣٧٤ وقال : وهو أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل بن محمد الأصفهاني المتوفى سنة ٥٦٥ كما في أخبار البشر ، نسب الكتاب إليه في كشف الظنون ، وترجمه صاحب الرياض في كل من قسمي الخاصة والعامة ، وذكر الإختلاف في أنّه من أيّهما ، وحكى عن الشيخ حسن بن علي الطبرسي في آخر أسرار الإمامة أنّه جزم بكونه من حكماء الشيعة الإمامية والله العالم بالسرائر ، انتهى .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢٧ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك من الأدلّة الواضحة على نفي تشيعه .

أخلاق كندي

ذكره في ص ٣٧٧ وقال ؛ لأبي يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي ، من ولد محمد بن أشعث بن قيس الكندي ، قال السيد ابن طاووس في الجزء الخامس

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

من كتابه فرج المهموم : انّه من علماء الشيعة العارفين بالنجوم ، ثم حكى عن ابن النديم أنّه ذكر ثمانية عشر كتاباً له في النجوم سوى سائر تصانيفه التي ذكرها ابن النديم ، ومنها الأخلاق ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد جدّاً ، ولو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه وتواتر ، والدلائل من أحواله تدلّ على العكس ، فقد كان معاصراً للأئمة : علي الرضا ، ومحمد الجواد ، وعلي الهادي ، عليهم الصلاة والسلام ، ولم يذكر عنه أنّه كان له أقلّ صلة بهم فأين هو عن التشيع ؟ هذا مضافاً إلى أنّ النجاشي لم يترجمه في رجاله ، وكذلك الشيخ الطوسي في فهرسته ، فلا يعقل أن يهملا ذكره لو كان شيعياً ، خاصة بعد أن كان أول فيلسوف في العرب ، وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٦ ص ٣٠٥ وقال : كان متهماً في دينه ، فلو كان شيعياً لذكر ذلك عنه ، ولقرن مذمته به كما هي عادته .

الأدعية والزيارات

ذكره في ص ٣٩٤ فقال : للحاج محمد طاهر بن الحاج مقصود علي الأصفهاني ، من تلاميذ العلامة المجلسي والمجاز منه ، ذكر في آخرها اسمه ونسبه وأنّه فرغ من الكتابة في جوار سيد الشهداء عليه السلام في سابع المحرم سنة ١١٢٩ ، رأيتها عند العلامة السيد أبي القاسم الأصفهاني في النجف ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في ج ٢٠ ص ٦٥ بإسم مجموعة الأدعية والزيارات وذكر عنه كل ما ذكره هنا .

الأدعية والزيارات

ذكره في ص ٣٩٤ فقال : جمعها المولى غلام رضا الخراساني وكتبها بخطه سنة ١٢٧١ ، توجد في الخزانة الرضوية ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ٨ ص ٢٠٤ بإسم الدعوات والزيارات وذكر عنه المضامين نفسها .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وأعاد ذكره ثالثاً في ج ٢٠ ص ٦٥ بإسم مجموعة الأدعية والزيارات وبنفس المضامين .

الأربع مقالات في النجوم

ذكره في ص ٤٠٨ فقال : لمحي الدين يحيى بن عمر بن أبي الشكور المغربي الأندلسي المعروف بحكيم مغربي ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكره ؟ وكونه من الأندلس يبعد ذلك .

أرجوزة في أصول الفقه

ذكرها في ص ٤٥٩ فقال : للمولى عبد السميع بن محمد علي اليزدي تلميذ السيد إبراهيم القزويني صاحب الضوابط وشارح نتائج أستاذه ، أولها :
يوجد شعر ص ١٥ .
أقول : أعاد ذكرها في ج ٢٣ ص ٨٣ بإسم منظومة في الفقه وبنفس المضامين .

أرجوزة

ذكرها في ص ٤٦٤ فقال : أرجوزة في تاريخ من تولى بمصر من الخلفاء والملوك والعمال لأبي الحسن الجزار الأديب جمال الدين يحيى بن عبد العظيم المصري المتوفى سنة ٦٧٩ ، ترجمة في شذرات الذهب ، وعده في نسمة السحر من شعراء الشيعة ونسب إليه الأرجوزة المذكورة ، ولعلّها الموسومة بالعقود الدررية في الأمراء المصرية ، كما في الأعلام ، انتهى ملخصاً .

أقول : عدّة من شعراء الشيعة لا يقوم عليه دليل ، وعدم إشارة صاحب شذرات الذهب يبعد ذلك ، فعادته الاقذاع في شتم كل شيعي يأتي على ذكره ، وكذلك لم يشر في الأعلام إلى ذلك .

أرجــــوزة

ذكــرهــا في ص ٤٧٩ فقــال : أرجــوزة في شرح حــديث أمــير المؤمنــين عليه السلام إنّ فساد العامة من الخاصة خمسة أقســام ، للسيد قـطب الدين محمـد الـحسيني الذهبي الشيرازي ، ولعلّه سمّاها اللئالىء المنثورة لقوله فيها :
يوجد شعر صفحة ١٦ .

أقول : أعاد ذكرها في ج ١٨ ص ٢٦٤ بإسم اللئاليء المنثورة ، وذكر هنـاك ما ينطبق على ما ذكره هنا .

وأعـادها ثـالثـاً في ج ٢٤ ص ٢٠٤ بـإسم نـظم حـديث فسـاد العـامـة من الخاصة .

أرجــــوزة في الكلام

ذكـره في ص ٤٩٤ فقـال : لميرزا محمـد بن المـولى عـلي بن محمـد حسـين الزنجاني المتوفى سنة ١٢١٠ ، أولها :

أحمـد ربي واجـب الـوجـود مـصـليـاً لأشرف المـوجـود

وله أيضاً شرحها الموسوم بتحفة الأنام الآتي ، انتهى .

أقول : أعاد ذكرها في ج ٢٣ ص ١٣١ تحت عنوان : منظومـة في الكلام ، وذكر عنها نفس هذه المضامين .

أرجوزة في الكلام

ذكـرها في ص ٤٩٤ فقـال : للمولى عـلي الزنجـاني الشهيد سنـة ١١٣٦ ، وهي نظم الباب الحادي عشر ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكرها في ج ٢٤ ص ١٩٩ بإسم نظم الباب الحادي عشر .

أرجوزة في المنطق

ذكـرهـا في ص ٤٩٩ رقم ٢٤٦٠ فقـال : للمـولى عـلي بن محمـد حســين

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الزنجاني الشهيد سنة ١١٦٣ ، وهي نظم لتهذيب المنطق ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكرها في ج ٢٤ ص ٢٠٣ رقم ١٠٦٢ و قال : المذكور في ج ١ ص ٤٩٩ ، ثم تكلم عنها بأسهب مما تكلمه أولاً ، وكان اللازم أن لا يضع عليها رقماً حتى لا يتوهم التعدد .

مع الذريعة الجزء الثاني

أساس الإقتباس في المعاني والبيان

ذكره في ص ٥ وقال : للسيد اختيار بن السيد غياث الدين الحسيني ، أوله (أحمدك اللهم والمحامد راجعة إليك) كما في النسخة الموجودة في الخزانة الرضوية ، قال في كشف الظنون انّه مرتب على عنوان وكلمات وسطور وحروف كلها في الأمثال والحكم والإقتباسات اللطيفة ، ألّفه سنة ٨٩٧ فراجعه ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الكتاب ليس في موضوع المعاني والبيان ، والصواب هو في وصف صاحب كشف الظنون ، كما في نسخة أساس الإقتباس المطبوعة في اسلامبول سنة ١٢٩٨ ، والموجودة عندي ، وقد احتوى هذا الكتاب على ما هو واضح وصريح في خروج مؤلّفه من موضوع الذريعة ، وإليك نماذج من ذلك .

فقد ذكر في ص ١٩ تحت عنوان (ذكر الخلفاء وآل العباء وسائر الأصحاب والأولياء) آيات من القرآن الكريم ، إحداها آية الغار ، وذكر من الأحاديث (أصحابي كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم) .

وذكر في ص ١٧٢ منتخباً من أسماء الكتب في مختلف العلوم ، فذكر أسماء كتب التفسير والحديث والفقه والأصول والكلام ، وجميع ما ذكره من كتب أهل السنّة ، وهذا نصّ واضح على ما قلناه .

أساس الوحدانية

ذكره في ص ٧ فقال : أساس الوحدانية في إثبات وحدة الواجب تعالى ، للمولى داود ابن محمود بن محمد الرومي ، وفي خطبته صلى على محمد وآله الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول يستبعد دخوله في موضع الكتاب بعد وصفه بالرومي وصلواته على الآل (ع) لا تدلّ على تشيعه بعد أن صلّى مثلها كثير من أهل السنّة .

الأسباب والعلامات

ذكره في ص ١٢ ، وذكر أنّه لأبي حامد السمرقندي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

وذكر له أيضاً في ص ٢١٧ : الأطعمة للأصحاء والأطعمة للمرضى وفي ص ٢٥٠ الأغذية والأشربة للأصحاء .

استنباط الأحكام

ذكره في ص ٣٤ فقال : استنباط الأحكام في عصر غيبة الإمام عليه السلام للمولى حيدر علي الشيرواني ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٥ ص ١٦٤ بما يلي :

رسالة في طريق استنباط أحكام الدين في زمن الغيبة للمولى حيدر علي الشيرواني ، انتهى .

وأعاده أيضاً في ج ١٨ ص ١٩١ تحت عنوان : رسالة في كيفية استنباط الأحكام من الآثار في زمن الغيبة .

أسرار نامة

ذكره في ص ٥٦ وقال : للشيخ فريد الدين العطار ، محمد بن إبراهيم النيسابوري المتوفى سنة ٦٢٧ ، من مثنوياته الأخلاقية ، أورد جملة من أشعاره القاضي نور الله في مجالس المؤمنين ، واستظهر تشيعه ، انتهى .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة ، حيث أثبتنا هناك نفي تشيعه . وذكر له في ص ٢٨٤ : آلهي نامه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الإســـــعاف

ذكره في ص ٥٩ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهـاب الدين ، وتـأتي الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب عند الكلام حول ج ٦ من أعيان الشيعة .

أسماء الشعراء وتفسيرها

ذكـره في ص ٦٨ وقال : لأبي عمـرو الزاهـد محمد بن عبـد الواحـد المـطرز الأبيوردي ، انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من موضـوع الكتاب ، كـما ستقف عليه عنـد الكلام حول ترجمته في ج ٤٧ من أعيان الشيعة .

أسئلة السيد ركن الدين

ذكــره في ص ٨٣ وقــال : هــو الحسن بن محمـــد بـن شرفشــاه الـعلوي الاسترابادي المتوفى حدود سنة ٧١٧ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضـوع الكتاب ، كـما يأتي في تفصيله عنـد الكلام حول ترجمته في ج ٢٣ من أعيان الشيعة .

الأسئلة السلطانية

ذكره في ص ٨٥ فقال : للسلطان فتح علي شاه قاجار ، عن بعض المسائـل الكلامية مثل حقيقة الروح وغيرها من الشيخ أحمد الأحسائي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ٥ ص ٢١٠ تحت عنوان : جـوابات السلطان فتـح علي شاه عن حقائق بعض الأشياء مثل حقيقة الروح . . . الخ .

الأسئلة السلطانية

ذكره هناك أيضاً فقال : للسلطان آقـا محمد خـان قاجـار ، مسائـل حكمية

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كلامية سألها من المولى علي النوري ، أولها السؤال عن حقيقة الروح ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره أيضاً في ج ٥ ص ٢١٠ تحت عنوان جوابات السلطان آقا محمد خان ، وذكر عنه نفس المضامين .

الإشـــتقاق

ذكره في ص ١٠٠ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٣٥ . اعراب الدريدية وفي ص ٣١٢ : الأماني في العربية وفي ص ٤٠٩ : الأنواء .

الإشـــتقاق

ذكره في ص ١٠٠ أيضاً ، وذكر أنّه للمبرد ، وهو خارج من موضوع الكتاب كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٤٧ من أعيان الشيعة .

وذكر له أيضاً في ص ٣٢٦ : إعراب القرآن .

اصطلاحات الشعراء

ذكره في ص ١٢١ فقال : ويسمى بمصطلحات الشعراء أيضاً ، للأديب الشاعر الملقب بوارسته فارسي طبع في بمبيء ، انتهى .

أقول : هذا الرجل بعيد جداً عن موضوع الكتاب ، كما يأتي تفصيله عند الكلام حول ج ٩ ص ١٢٤٨ ، حيث ذكر ديوانه هناك .

اصطلاحات الصوفية

ذكره في ص ١٢٢ ، وذكر أنّه للشيخ عبد الرزاق الكاشاني المتوفى

سنة ٧٣٠ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٣٧ من أعيان الشيعة وفي الحقائق البراهنة .

أصول التراكيب

ذكره في ص ١٧٩ ، وذكر أنّه لأبي حامد السمرقندي ، ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ٧ .

أصول الديانات

ذكره في ص ١٨١ وقال : أصول الديانات في بيان المذاهب والأديان ، لمحمد بن نعمة الله بن عبيد الله ، كذا في نسخة الأصل ، انتهى .

أقول : الظاهر أنّه نفس الكتاب الذي ذكره في ج ٣ ص ١٧٦ وقال :

بيان الأديان ، للسيد محمد بن نعمة الله بن عبيد الله بن علي بن الحسن بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين الأصغر بن الإمام السجاد عليه السلام ، قال في حديقة الشيعة : إنّ فيه ذكر جميع فرق العامة وسائر فرق المسلمين ، انتهى .

فوصف كل من الكتابين يدلّ على انّهما واحد .

أصول الدين وفروعه

ذكره في ص ١٩٥ فقال : فارسي للسيد مهدي اليزدي الحائري مطبوع انتهى .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ذكره في ج ٢٠ ص ٧١ فقال :

مجموعة في أصول الدين وفروعه ، والمعاصي الكبيرة ، ومواعظ النبي (ص) لأمير المؤمنين (ع) وسلمان الفارسي وأبي ذرّ وبعض المنتخبات من اختيارات العلامة المجلسي للسيد مهدي اليزدي الحائري النجفي ، طبعت في بمبيء ، انتهى .

أصول علم الحديث

ذكره في ص ١٩٩ وقال : لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري محمد بن عبد الله المتوفى سنة ٤٠٥ الذي عدّه الشيخ الحرّ في خاتمة الوسائل من الكتب المعتمدة للشيعة التي ينقل عنها بالواسطة ، وترجمه في الرياض في القسم الأول المختص بعلماء الأصحاب ونسب إليه هذا الكتاب ، ويظهر ذلك من الذهبي في تذكرة الحفاظ ، حيث حكى عن ابن طاهر أنّه رافضي خبيث ، ثم اختار هو أنّه شيعي لا رافضي ، ويحكى الجزم بتشيعه عن ابن تيمية أيضاً ، لكنه احتمل جمع من الأعلام ان رمي هؤلاء الجزم بتشيعه عن ابن تيمية أيضاً ، لكنه احتمل جمع من الأعلام ان رمي هؤلاء إيّاه بالتشيع لإرادة إبطال احتجاج الشيعة بما أورده في مستدركه وغيره مما يضرّ بعقائدهم ، وهو غير بعيد فراجعه ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في النابس وفي ج ٤٥ من أعيان الشيعة وما ذكرناه هناك من الأدلّة الواضحة على نفي تشيعه .

وذكر له أيضاً في ص ٢٨٠ : الإكليل في الحديث وفي ص ٣١٤ : الأمالي .

أطباق الذهب

ذكره في ص ٢١٦ ، وقال : أطباق الذهب في علم الأدب ، نظير المقامات للحريري ، للشيخ شرف الدين عبد المؤمن بن هبة الله المغربي الأصفهاني انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ك وقد راجعت عدّة كتب فلم أعثر على ذكره لأعلم حقيقة حاله ، والمظنون ظناً قوياً بعد تشيعه ، فإنّه لم يعهد أحد من المغرب من هو من الشيعة .

إعراب القرآن

ذكره في ص ٢٣٥ ، وذكر أنّه لأبي علي الفارسي ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ٨ .

. وذكر له في ص ٢٥٣ : الأغفال . وذكر له في ٤٨١ : الأوليات . وفي ص ٤٩٢ : الإيضاح في النحو .

أعيان الفرس

ذكره في ص ٢٤٩ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وذكر له في الصفحة نفسها كتابه الأغاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٨٩ : الالحانات وفي ص ٣٠٤ : الإماء الشواعر . وفي ص ٥١٨ : أيام العرب .

إغاثة اللهفان في الأدعية والأحراز

ذكره في ص ٢٤٩ وقال : رأيت النقل عنه في بعض مجاميع الأصحاب والظاهر أنّه غير ما ذكره في كشف الظنون وقال أنه لمحمد بن أبي بكر بن قيم بن الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ انتهى ملخصاً .

أقول : بل هو غيره قطعاً ، لأنّ ذلك الكتاب اسمه إغاثة اللهفان في حكم طلاق الغضبان ، ومع احتمال كونه هو ، انتفى من موضوع الكتاب حيث أن مؤلفه هو تلميذ ابن تيمية ، ومن أنصب الناس .

التقاط الدرر النخب

ذكره في ص ٢٨٧ ، وذكر أنّه لابن أبي الحديد ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي بيانه عن الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

ألفاظ الأدوية

ذكره في ص ٢٩٢ وقال : فارسي للحكيم عين الملك نور الدين محمد بن عبد الله الشيرازي ، ألفه سنة ٩٦٩ انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الصواب في ذلك هو سنة ١٠٣٨ ، كما ذكره محمد حسين ركن زاده في ترجمته في (دانشمندان وسخنسرايانْ فارس) ج ٤ ص ٧٣٥ ، نقلاً عن ج ٥ من نزهة الخواطر .

الألفاظ الكتابية

ذكره في ص ٢٩٢ أيضاً وقال : لعبد الرحمن بن عيسى بن حماد الهمداني المتوفى سنة٣٢٧ ، كان كاتب بكر بن عبد العزيز بن أبي دلف ، طبع في بيروت ، أوله : الحمد لله الذي جعل توفيقنا لحمده نعمة مضافة منه لنا إلى سائر نعمه ، وصلى الله على محمد صفوته من خلقه ، وعلى آله الطاهرين ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكره ؟ ويبعد ذلك أن النجاشي لم يترجمه في رجاله ، ويستبعد جدّاً إهماله لذكر رجل كهذا لو كان شيعياً .

أم القـــرى

ذكره في ص ٣٠٣ فقال : للسيد عبد الرحمن بن أحمد الكواكبي الملقب بالسيد الفراتي المتوفى سنة ١٣٢٠ ، انتهى .

أقول : هو من أسرة بني زهرة ، لكن لم يعهد عنه أنّه كان شيعياً أو أنّه يستتشم منه أي شيء من ذلك .

أمثال العامة

ذكره في ص ٣٤٦ فقال : للخالع النحوي الشيخ أبي عبد الله الحسين بن محمد بن جعفر الرافعي ذكره النجاشي والسيوطي في البغية ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٧ من أعيان الشيعة .

وذكر له أيضاً في ص ٤٧٣ كتاب الأودية والجبال والرمال .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أنباء الرواة

ذكره في ص ٣٥٥ وقال : إنباه الرواة على أنباه النحاة ، لجمال الدين الوزير أبي الحسن علي بن يوسف بن إبراهيم القفطي سنة ٦٤٦ كما في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ١١ .

الأبنية عن حقائق الأدوية

ذكره في ص ٣٥٦ وقال : لأبي منصور موفق بن علي الهروي ، ألّفه بلغة الفرس القديم في عصر الأمير منصور بن نوح الساماني ، من أمراء إيران في بخارى ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث إنّه لم يعهد أحد من الشيعة في هراة في ذلك الزمن .

أنس المريد وشمع المجالس

ذكره في ص ٣٦٨ وقال : فارسي في قصة يوسف للعارف خواجه عبد الله بن أبي منصور محمد الأنصاري الهروي المتوفى سنة ٤٨١ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في كتاب النابس ، وما ذكرناه هناك من الأدلّة الواضحة على نفي تشيعه .

الأنساب

ذكره في ص ٣٧٣ وقال : للسيد عزّ الدين إسماعيل العلوي ، ويأتي أنساب الطالبيين لأبي طالب العلوي المروزي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الصواب أنّ أنساب الطالبيين هو لأبي الحسن علي بن أبي الغنائم محمد العمري المعروف بإبن الصوفي ، كما ذكره في ص ٣٨١ من الجزء نفسه .

وأمّا كتاب المروزي فاسمه أنساب آل أبي طالب ، كما ذكره في ص ٣٧٦ ، وقد قال عنه ما يلي :

للسيد الشريف أبي طالب العلوي المروزي النسابة ، وهو إسماعيل بن الحسين بن محمد بن الحسين بن أحمد بن محمد بن عزيز بن الحسين بن محمد الأطروش بن علي بن الحسين بن علي بن محمد الديباج بن الإمام أبي عبد الله الصادق عليه السلام ، المولود سنة٥٧٢ ، كما أرّخه ياقوت الحموي ، ألّف هذا الكتاب للفخر الرازي ، ولذا يقال له الفخري أيضاً ، انتهى ملخصاً .

ويأتي الكلام حول ترجمته في ج ١١ من أعيان الشيعة ، حيث ذكرنا إنّ هذا الكتاب هو نفس ذاك ، كما أثبتنا هناك خروج مؤلّفه من موضوع الكتاب .

وذكر له أيضاً في ص ٣٨٤ الأنساب المشجرة .

أنساب آل أبي طالب

ذكره في ص ٣٧٧ وقال : للسيد تاج الدين الحسيني ، ينقل عنه في جملة من كتب الأنساب ، ولعلّه السيد النسابة تاج الدين محمد بن القاسم بن الحسين بن معية الديباجي الشهير بابن معية ، من مشايخ الشهيد محمد بن محمد بن مكي الجزيني ، انتهى .

أقول : هذا الإحتمال هو في غير محلّه ، لأنّ ابن معية هو حسني النسب .

والعجيب من تعبيره عن الشهيد بمحمد بن محمد ، فمن البديهيات الواضحة أنّه محمد بن مكي ، والظاهر أنّ هذا السهو جاء من كون ابن معية من مشايخ ابن الشهيد أيضاً ، والذي اسمه محمد أيضاً ، كما هو مذكور في أحوالهما فكان الصواب أن يقول : من مشايخ الشهيد محمد بن مكي وولده محمد .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

آنساب الوحيد البهبهاني

ذكره في ص ٣٨٨ وقال : أنساب الوحيد البهبهاني وذريته واتصالهم بالسلسلة المجلسية للسيد ميرزا محمد جعفر بن ميرزا محمد حسين بن الميرزا مهدي الموسوي الشهرستاني الحائري المتوفى سنة ١٢٦٠ ، فارسي فرغ من تأليفه سنة ١٢٥٩ ، رأيته ضمن مجموعة من رسائله في كتب الحاج ميرزا علي الشهرستاني المتوفى سنة ١٣٤٤ ، انتهى .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره في ج ١١ ص ٨ وقال :

رسالة في اتّصال سلسلة الآقا باقر البهبهاني إلى سميه المجلسي للميرزا محمد جعفر بن محمد بن الميرزا مهدي الموسوي الشهرستاني الحائري وهي فارسية ألّفها (١٢٥٩) توجد في مجموعة من رسائله بمكتبة الحاج الميرزا علي الشهرستاني بكربلاء ، انتهى .

انشاء حسن وعشق

ذكره في ص ٣٩١ وقال : فارسي ، لنعمت خان العالي الملقب بمقرب خان ودانشمند خان ، من أفاضل ندماء السلطان أورنك زيب عالم گير شاه الذي توفي سنة ١١١٨ ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من ندماء المذكور يبعد تشيعه ، فقد ترجمه في القاموس الإسلامي ج ١ ص ٢١٥ ، وقال من جملة كلامه عنه (ومنع اعتناق المذهب الشيعي في بلاده) فبعد أن كان بهذه المرتبة من عدائه للشيعة ، يستبعد جدّاً ادناؤه للمذكور ، وجعله من ندمائه لو كان شيعياً .

أنواع الجماع

ذكره في ص ٤٥٠ وقال : للأمير عز الملك محمد بن عبيد الله بن أحمد الحراني المصري المسبحي ، المولود سنة ٣٦٦ ، والمتوفى سنة ٤٢٠ ، قال في مرآة

الجنان : إنّه في أربع مجلدات ، وعبر عنه ابن خلكان بكتاب المفاتحة والمناجحة في أصناف الجماع ، ألف ومئتا ورقة ، انتهى .

أقول : راجعت ترجمته في وفيات ابن خلكان ج ص ٣٧٧ ، فرأيته لم يشر فيها إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

أنيس العارفين

ذكره في ص ٤٦١ وقال : مثنوي فارسي من نظم الأديب ميرزا محمد حسين خان الشيرازي الملقب في شعره بناخدا ، انتهى ملخصاً .

أقول : نسي فأعاد ذكره في ج ١٩ ص ١٢٣ تحت عنوان : مثنوي أنيس العارفين .

أوراد البهائي

ذكره في ص ٤٧٤ وقال : أوراد البهائي ، من كتب الأدعية ، لعلّه لبهاء الدين محمد بن محمد النقشبندي المتوفى سنة ٧٩١ كما في كشف الظنون فراجعه انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندية نص واضح على خروجه من موضوع الكتاب ، فالنقشبندية من الطرق الصوفية السنيّة المشهورة .

أوفر الشروح

ذكره في ص ٤٧٩ وقال : شرح لفصول (أبقراط) في أصول الطب ، لأبي القاسم عبد الرحمن بن علي المعروف بابن أبي صادق ، الملقب بقراط الثاني ، قال في كشف الظنون عند ذكر الفصول وشروحه : إن هذا أنفع الشروح ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى أورده ؟ وقد ترجمه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٨٩ نقلاً عن عدّة مصادر فقال :

عبد الرحمن بن علي بن أحمد بن أبي صادق ، أبو القاسم النيسابوري .

حكيم من الأطباء ، يلقب بسقراط الثاني ، من أهل نيسابور ، توفي نحو سنة ٤٧٠ انتهى ملخصاً .

فكونه من أهل نيسابور إشعار قوي ببعد تشيعه ، حيث كانت من أهم مراكز أهل السنّة في ذلك الزمن ، وذكر صاحب كشف الظنون لكتابه يدلّ على ذلك ، فإنّه قل ما يتعرض لذكر كتب الشيعة في كتابه .

أوقاف القرآن

ذكره في ص ٤٨٠ ، وذكر أنّه لنظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٣ من الأعيان .

مع الذريعة الجزء الثالث

الباقيات الصالحات

ذكره في ص ١١ فقال : هو ديوان قصائد عبد الباقي العمري الذي يظهر منه خلوص ولائه لأهل البيت عليهم السلام ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو سنّي منصف موالي لهم ، غير قائل بإمامتهم (ع) فهو خارج من موضوع الكتاب .

الباقيات الصالحات

ذكره في ص ١٢ وقال : هو شرح مختصر للتسبيحات الأربعة ، لشيخنا السعيد أبي عبد الله محمد بن محمد بن مكي العاملي الجزيني الشهيد سنة ٧٨٦ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا سهو عجيب منه عليه الرحمة ، فالشهيد هو محمد بن مكي ، ومحمد هو ولده .

كتاب البحر

ذكره في ص ٢٩ فقال : كتاب كبير عظيم في فقه الشافعي ، بل أفضل ما صنف في فقه الشافعي كما حكاه عن فقهاء خرسان في معجم البلدان في لفظ رويان ، في ترجمة مؤلفه أبي المحاسن عبد الواحد بن اسماعيل الروياني ، شهيد الأسماعيلية في عاشوراء سنة ٥٠١ في جامع آمل ، وصرح صاحب الرياض بتشيعه ، وكونه في ستار التقية ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه لا يقوم عليه أي دليل ، ورجل يؤلف كتاباً هو أفضل ما صنّف في فقه الشافعي كيف يكون شيعياً ؟ .

ويأتي الكلام عنه ثانياً عند الكلام حول ترجمته في الثقاة العيون .

بحر الأسرار

ذكره في ص ٢٩ فقال : بحر الأسرار ، أو السبع المثاني ، منظوم فارسي في المعارف ، وفيه شرح حديث الحقيقة المروي عن كميل بن زياد النخعي ، للطبيب العارف ميرزا محمد تقي الكرماني الملقب بمظفر علي شاه ، رأيت نسخة منه في طهران عند الشيخ علي الملقب بصدر التفريشي ، وعليها تملك سنة ١٢٨٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٢ ص ١٢٩ بإسم السبع المثاني ، وذكر منه المضامين الأولى .

بحر الجواهر في الطب

ذكره في ص ٣٣ وقال : للطبيب الماهر محمد بن يوسف الهروي ، فرغ منه في آخر رجب سنة ٩٣٨ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث أنّ أكثر أهل هراة في ذلك الزمن كانوا من أهل السنّة ، كما هو معروف ومشهور .

بدايع الصنايع

ذكره في ص ٦٤ فقال : في العروض والقوافي ، فارسي للشاعر الملقب في شعره بوخيار التبريزي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس مفتاح الصنايع الذي ذكره في ج ٢١ ص ٣٣٥ بإسم المذكور ، وذكر أنّه في العروض .

بدايع الغزليات

ذكره في ص ٦٥ وقال : للشيخ العارف مصلح الدين بن عبد الله الملقب بالسعدي ، نسبة إلى ممدوحه سعد بن زنكي الكازروني الشيرازي المتوفى سنة ٧٩١ ، عن عمر ينوف على المأة سنة انتهى ملخصاً .

أقول : سها في هذا التاريخ ، والصواب فيه سنة٦٢٣ ، كما ذكره المؤلف نفسه في ترجمة سعدي في الأنوار الساطعة ص ١٨١ ، على أنّ الحدود الزمنية تتنافى مع هذا التاريخ ، لأنّ وفاة سعدي في سنة ٦٩٤ .

ويأتي الكلام حول ترجمة سعدي في الأنوار الساطعة ، حيث بينا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

وذكر له في ص ١٥٥ منظوم (بوستان) .

بدايع النقول

ذكره في ص ٦٦ وقال : بدايع النقول في تفصيل الفصول ، شرح لفصول أبقراط ، للشيخ محمد بن عبد السلام الطبيب المكي المظفري ، نسخة منه في المكتبة الخديوية ، تاريخ كتابتها سنة ٨٨٧ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الظاهر خروجه من موضوع الكتاب ، ووصفه بالمكي يدل على ذلك ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في مكة إلّا المهاجرون والمجاورون هناك .

البديعيـــة

ذكرها في ص ٧٤ وقال : للشيخ أحمد بن محمد المقري الثلمساني المؤرخ الأديب المتوفى سنة ١٠٤١ ، ترجمه في الأعلام ، وله نفح الطيب ، رأيتها مع بعض بديعيات اخر للأصحاب ، لعلّه من الأصحاب أيضاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال هو في غير محلّه ، فالرجل من أهل تلمسان من بلاد الجزائر التي لم يعهد فيها وجود أحد من الشيعة في مختلف الأزمنة .

على أنّ المشهور عن الرجل أنّه مالكي المذهب ، ويوضح ذلك كتابه المسمى (إضاءة الدجنّة في اعتقاد أهل السنّة) المذكور في ترجمته في الأعلام ج ١ ص ٢٢٦ .

البرق الشامي في التاريخ

ذكره في ص ٨٧ ، وذكر أنّه للعماد الأصفهاني وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول الجزء التاسع .

برهان الكفاية

ذكره في ص ١٠٠ ، وذكر أنّه جعفر بن محمد البلحي ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

البســـتان في تفســير القرآن

ذكره في ص ١٠٥ ، وذكر أنّه لإسماعيل بن علي السمان ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الأعيان ج ١٢ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بستان الشرف

ذكره في ص ١٠٦ ، وذكر أنّه للسيد اسماعيل بن الحسين المروزي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦ .

البسيط

ذكره في ص ١٠٩ وقال : هو الشرح الكبير على مقدمة ابن الحاجب في النحو ، للسيد حسن بن شرف شاه الاسترابادي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ١٨ .

بشارة الشيعة

ذكره في ص ١٦ فقال : في مسائل الشريعة من العبارات والمعاملات ، للمولى محمد مهدي بن محمد هادي ، فرغ منه سنة ١١٤ ، كذا ذكره في كشف الحجب ، وظني أنّ المؤلف حفيد المولى محمد صالح المازندراني الأصفهاني ، مؤلف وسيلة السعادة سنة ١١٢٣ ، ومحشي شرح المختصر للعضدي ، الشهيد في فتنة الأفغان سنة ١١٣٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ وسيلة السعادة لحفيده المولى محمد مهدي صاحب العنوان كما ذكره في ج ٢٥ ص ٧٩ ، وذلك كما يلي :

وسيلة السعادة وذريعة الشفاعة ، ترجمة لمهج الدعوات بالفارسية ، لآقا محمد مهدي بن هادي ، ولعلّه الآقا هادي المترجم بن محمد صالح المازندراني ، ألّفه سنة ١١٢٣ ، انتهى ملخصاً .

البصائر

ذكره في ص ١٢١ فقال : للمولى نظام الدين حسن بن محمد بن الحسين

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

القمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

بلبل نامه

ذكره في ص ١٤٢ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٩٨ (پسرنامه) وفي ص ٢٠٠ (بند نامه عطار) .

البلــــدان

ذكره في ص ١٤٤ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ .

بوســـتان

ذكره في ص ١٥٥ ، وذكر أنّه منظوم أخلاقي لسعدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣١ .

بهرام وكل اندام

ذكره في ص ١٦٥ وقال : فارسي منظوم ، لمحمد بن عبد الله الكاتبي النيسابوري المتوفى حدود سنة ٨٥٠ ، هكذا ذكره في كشف الظنون ، وفي مجمع العصباء : له أشعار في المناقب ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنيسابوري يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في نيسابور في ذلك الزمن ، وأيضاً ذكر صاحب كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه ، فقلّ ما يذكر كتاب أحد من الشيعة ، وأمّا شعره في المناقب فلا يدلّ على تشيعه ، فما أكثر من نظم في ذلك من أهل السنّة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

التائيــــة

ذكرها في ص ٢٠١ وقال : الموسومة بنهاية البهجة ، في نظم الكافية النحوية ، تأليف ابن الحاجب نظمه الشيخ الفاضل إبراهيم الشبستري النقشبندي المتوفى سنة ٩١٧ ، وأول النظم هكذا :

تيمنت باسم الله مبدي البرية مفيض الجدى معطي العطا السنية

آخـــــره :

وقد حذف التنوين في مثل قولنا شفيعي حسين بن علي فتمت

وتمثيله الأخير صريح في حسن عقيدته ، وأمّا تاريخ وفاته فالظاهر أنّ الصحيح منه هو ما ذكره نجم الدين الغزي في كتابه الكواكب السائرة ، على ما حكاه عنه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب في وقائع سنة ٩١٥ ، قال : فيها توفي برهان الدين إبراهيم بن حسن الشيخ العلامة النبيسي الشبستري ، قاله النجم وقال : كان من فضلاء عصره ، وله مصنفات في الصرف وقصيدة تائية في النحو ومصنفات في التصوف ، قتله جماعة من الخوارج ، انتهى ملخصاً .

أقول : حسن عقيدته من البيت الأخير لا يقوم دليلاً أمام وصفه بالنقشبندي ، فالنقشبندية من أشهر الطرق الصوفية السنية ، والمعروف عن كثير من الفرق الصوفية أنّها تهيم بذكر أمير المؤمنين وبذكر الحسين عليهما السلام ، وهذا ما دعاه لأن يقول هذا البيت ، ويضاف إلى ذلك أنّ ابن العماد لم يشر إلى تشيعه ، فعادة المذكور أن يقذع في سبّ كل شيعي يأتي على ذكره ، فلو كان شيعياً لأظهر الشماتة بقتله .

تاج فرخــي

ذكره في ص ٢٠٦ فقال : ديوان فارسي مطبوع بإيران ، للأديب كلب علي خان ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في ج ٩ ص ٩١٤ وقال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان كلب علي القزويني المتخلص فرخي ، طبع ديوانه بطهران بإسم تاج فرخي .

تاج المصادر

ذكره في ص ٢٠٧ فقال : في لغة الفرس ، لرودكي الشاعر كما ذكره في كشف الظنون ، أقول : هو عبد الله محمد أو جعفر بن محمد النسفي البخاري ، من مقربي السلطان نصر بن أحمد الساماني ، وتوفي سنة ٣٠٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد دخوله في موضوع الكتاب بعد وصفه بالنسفي والبخاري وبعد أن كان من مقربي السلطان المذكور .

تاج المصـــادر

ذكره في ص ٢٠٧ أيضاً فقال : لإمام النحو واللغة والقراءة أحمد بن علي البيهقي المعروف ببو جعفرك المتوفى سنة ٥٤٤ ، حكى السيوطي في البغية ترجمته عن السمعاني وعن ياقوت الحموي ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٦٨ نقلاً عن عدة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يستشم منه ذلك .

تاريخ آل بويه

ذكره في ص ٢١١ ، وذكر أنّه للقفطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ وكذلك له في ص ٢١٢ تاريخ آل سلجوق ، وذكر له في ص ٢٨٧ تاريخ مصر .

تاريخ آل الرسول

ذكره في ص ٢١٢ فقال : للشيخ نصر بن علي الجهضمي البصري المتوفى

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

سنة ٢٥٠ ، قال ابن طاووس في مهج الدعوات ص ٣٤٥ : إنّ المؤلف من ثقات رجال أهل السنّة .

أقول : ظاهر حديثه في فضائل الخمسة الطاهرة المروي عنه في تاريخ بغداد تشيعه ، وقد ترجمه في ج ١٣ ص ٢٨٧ ، قال : ولما حدث نصر بهذا الحديث ، أمر المتوكل بضربه ألف سوط ، لأنّه ظنّه رافضياً ، فكلمه جعفر بن عبد الواحد وأصرّ عليه بأنّه من أهل السنّة فتركه ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كله واضح تماماً في نفي تشيعه وظاهر حديثه المشار إليه لا يدلّ على ذلك بعد أن رواه وأورده جميع منصفي أهل السنّة ، فضلاً عن متعصبيهم كابن حجر الهيثمي الذي احتوى أكثر كتابه الصواعق على فضائل أهل البيت والأئمة الإثني عشر عليهم السلام .

هذا مضافاً إلى أنّ الخطيب لم يؤيّد تشيعه بعد أن نقل هذه القضية عنه ، فلا يمكن أن يهمل ذلك لو كان شيعياً ولا يقذع في مسبته كما هي عادته .

وأيضاً لو كان شيعياً لا يمكن أن يهمله النجاشي ولا يترجمه في رجاله .

تاريخ آل عباس

ذكره في ص ٢١٢ فقال : ترجمه إلى الفارسية ، لأبي الشرف ناصح بن ظفر الجرفادقاني ، ينقل عنه في تاريخ (نكارستان) المؤلف سنة ٩٤٩ ، انتهى .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

تاريخ الأئمة

ذكره في ص ٢١٧ وقال : للشيخ أبي محمد عبد الله بن أحمد بن الخشاب ، المتوفى سنة ٥٦٧ ، وهو الذي ذكر أنّه رأى الخطبة الشقشقية في كتب ألّفت قبل ولادة الشريف الرضي بمأتي سنة ، كما حكاه ابن أبي الحديد عن شيخه مصدق بن شبيب الذي توفي سنة ٦٠٥ ، وكان من تلاميذ ابن الخشاب ، ويظهر حسن

عقيدته مما نقله التلميذ عنه ، وحكاه ابن أبي الحديد في شرح النهج في هذا المقام ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٣٨ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك من الأدلة القطعية على كونه حنبلياً .

تاريخ ابن أبي الأزهر

ذكره في ص ٢١٩ وقال : هو محمد بن يزيد بن محمود بن منصور بن راشد أبو بكر الخزاعي ، المعروف بابن أبي الأزهر البوشنجي النحوي المتوفى سنة ٣٢٥ ، ذكره السيوطي في البغية ، وذكره في كشف الظنون أيضاً ، والشيخ الطوسي ترجمه في باب من لم يرو من رجاله ، وذكر أنّه يروي عنه أبو المفضل الشيباني ، وكذا في نقد الرجال ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٨٨ ، وطعن فيه ورماه بالكذب ولم يشر إلى تشيعه وهذا يبعد ذلك جداً ، فعادته أن لا يهمل الإشارة إلى تشيع من يترجمه لو كان شيعياً ، خاصة إذا طعن فيه ، وترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ص ٣٧٧ ، ونقل طعوناً كثيرة فيه ولم يشر إلى تشيعه ، وقد نقل رواية عنه في حق الحسين عليه السلام ، وفي حديث المنزلة ، فلو كان شيعياً لجعل روايته لذلك من آفاته ، فقد طعن في ذلك لعدم وثاقته ، لا لتشيعه ورفضه كما هي عادتهم .

تاريخ ابن شاهنشاه

ذكره في ص ٢٢٣ وقال : للعلّامة المؤرخ محمد بن محمد بن محمد بن عمر بن شاهنشاه ، جمع فيه التواريخ القديمة والإسلامية ، ويأتي تاريخ أبي الفداء الملك المؤيد ، من أحفاد عمر بن شاهنشاه فراجعه انتهى ملخصاً .

أقول : لم أعثر له على ترجمة لأعرف حقيقة حاله ، لكن تسنّن آبائه ملوك حماه هو من البديهيات الواضحة ، خاصة وأنّهم أحفاد أخي صلاح الدين الأيوبي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الـذي هو عمّ جدّ أبيه عمـر بن شاهنشـاه ، وقد تـرجم عمر هـذا ابن خلكان في وفياته ج ٣ ص ٤٥٦ وقال من جملة كلامه عنه : وكـانت الفيوم وبـلاده إقطاعـه ، وله بها مدرستان شافعية ومالكية .

فكيف يمكن بعد ذلك القول بتشيع حفيده ؟ .

تاريخ ابن الفوطي

ذكره في ص ٢٢٥ وقال : هو الشيخ عبد الرزاق بن أحمد بن أحمد الصابوني البغدادي المتوفى سنة ٧٧٣ ، استظهر تشيعه من بعض تصانيفه في مجلة العـرفان ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكـلام حول تـرجمته في الحقـائق الراهنـة ، وما بيّنـاه هناك من الدليل الواضح على نفي تشيعه .

تاريخ ابن ماهويه

ذكـره في ص ٢٢٥ فقال : هـو لإبراهيم بن مـاهويـة الفارسي الـذي ذكـره المسعـودي في أول مروج الـذهب ، فقد عـدّ من كتب التواريـخ التي اطّلع عليهـا كتاب إبراهيم بن ماهوية الفارسي ، ومن الأسف أنّـه ليس لهذا الكتـاب ذكر بعـد القرن الرابع وعصر المسعودي ، ولا لمؤلفه ترجمة في كتب التراجم ، والعجب أنّه لم يـترجمه أحـد من المتأخـرين إلّا السيوطي في البغيـة ، وبـالجملة المؤلف من الـذين ضاعت تراجمهم بترك تاريخ يجمع شملهم ، وقد تأسف عليهم السيوطي كذلك في آخر البغية ص ٤٦٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يرد عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وهذا ما لا يمكن إثباته بعد أن لم يعلم عنه شيء من أحواله .

تاريخ أبي الفداء

ذكره في ص ٢٢٧ وقال : الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن الأفضل نـور الدين علي بن الملك المظفر محمود بن الملك المنصور محمد بن المظفر تقي الدين أأبي

الخطاب عمر بن شاهنشاه الأيوبي الملك العالم المؤرخ الفلسفي الجغرافي صاحب حماه ، وهو وإن عدّ من الشافعية ، لكن في مواضع من تاريخه عند ذكر أمير المؤمنين عليه السلام ، وذكر والده أبي طالب يظهر منه آثار التشيع ، وقد مرّ في ج ٢ ص ٣٤٠ : انّه أخرج في كتاب إمامة أمير المؤمنين عليه السلام عن تاريخ المؤيد هذا جملة وافرة من مناقبه عليه السلام في الغزوات غزوة غزوة ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما ذكرناه عن قريبه المتقدم قبله يظهر حقيقة حاله .

وما يظهر منه من آثار التشيع من ذكره لمناقب أمير المؤمنين عليه السلام هو ناشز بذكره لأمثال ذلك في حقّ الخلفاء الأولين وغيرهم ، فغاية ما يمكن أن يقال عنه بسبب ذلك أنّه منصف متجرد ، لا أنّه متشيع فيما أكثر من ذكر مثله وأكثر من فضائل أمير المؤمنين (ع) من أهل السنّة .

تاريخ أصفهان

ذكره في ص ٢٣٢ وقال : للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق الأصفهاني المتوفى سنة ٤٣٠ ، قال في معالم العلماء ؛ انّه عامي ، إلاّ أنّ له منقبة المطهرين ومرتبة الطيبين ، وما نزل من القرآن في حق أمير المؤمنين عليه السلام ، وعن الشيخ البهائي أنّه أورد في حليته ما يدلّ على خلوص ولائه ، وحكى في الروضات عن الأمير محمد حسين الخاتون آبادي الجزم بتشيعه نقلاً عن آبائه عنه ، انتهى ملخصاً .

أقول : الجزم بتشيعه لا يقوم عليه دليل ، فكما أورد في الحلية ما يدلّ على خلوص ولائه ، أورد هناك أيضاً مثل ذلك في حقّ الخلفاء الأولين ، وفي حقّ غيرهم من الصحابة وعلماء أهل السنّة من التابعين وبعدهم .

تاريخ أصفهان

ذكره في ص ٢٣٣ فقال : لحمزة بن الحسن الأصفهاني ، وله تاريخ ملوك الأرض ، انتهى فيه إلى سنة ٣٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يرد عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، والظاهر بعد ذلك لغلبة التسنن على أصفهان في ذلك الزمن .

وذكر له أيضاً في ص ٢٨٨ تاريخ ملوك الأرض .

تاريخ أصفهان

ذكره في ص ٢٣٣ فقال : للمفضل بن سعد بن الحسين المافروخي الأصفهاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، وهو من أهل القرن الخامس كما في (دانشمندان وبزرگان اصفهان) ص ٤٧١ ، وهذا يبعد ذلك كما نقدم بيانه في سابقه .

تاريخ پانصد ساله خوزستان

ذكره في ص ٢٤١ فقال : للسيد أحمد التبريزي الكسروي ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم بيان تناقضه مع موضوع الكتاب عند الكلام حول الجزء الأول وذكر له أيضاً في ص ٢٤٦ (تاريخ چه وخورشيد) .

التاريخ الحسيني

ذكره في ص ٢٥٠ فقال : التاريخ الحسيني في أحوال سيد الشهداء عليه السلام ، للشيخ محمود بن علي بن محمد الببلاوي المولود سنة ١٢٩٧ ، طبع بمطبعة التقدم سنة ١٣٢٤ ، كما في معجم المطبوعات العربية ، انتهى .

أقول : إيراد إسم هذا الكتاب هو في غير محلّه ، ومؤلفه هو أحد علماء الأزهر فأين هو عن موضوع الكتاب ؟ .

تاريخ خسروي

ذكره في ص ٢٥١ وقال : تاريخ خسروي في تواريخ ملوك العجم ، لأبي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الحسين محمد بن سليمان الأشعري ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، وذكر صاحب كشف الظنون له يبعد تشيعه ، حيث أنّه قل ما يتعرض لذكر كتب الشيعة في كتابه .

تاريخ سمرقند

ذكره في ص ٢٥٩ وقال : لأبي العباس جعفر بن محمد النسفي السمرقندي المستغفري المتوفى سنة ٤٣٢ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من مشاهير علماء أهل السنّة ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ١٢٣ ، ونقل أحواله عن الفوائد البهية في تراجم الحنفية ، لمحمد عبد الحي اللكهنوي ، والجواهر المضية في طبقات الحنفية ، لعبد القادر القرشي ، وهذا نصّ قطعي على ما قلناه .

وذكر له أيضاً في ص ٢٩١ تاريخ نسف وكش .

تاريخ العلويين

ذكره في ص ٦٨ وقال : تأليف محمد أمين بن علي غالب بن سليمان آقا ذكر أنّ العلويين القاطنين في سواحل بحر الشام وعاصمتهم اللاذقية ، وهم أتباع محمد بن نصير النمري كلهم شيعة اثنا عشرية ، معتقدون بإمامة الحجة بن الحسن العسكري ، عليهما السلام ، وينكرون نيابة النوّاب الأربعة ويكذّبونهم ، ويقولون أنّ باب الإمام العسكري (ع) كان محمد بن نصير النميري ، وبعده عبد الله بن محمد الجنبلاني ، وإليه تنسب الطريقة الجنبلانية ، وبعده تلميذه السيد حسين بن حمدان الخصيبي ، رحل إلى حلب وبها ألف الهداية الكبرى لحاكمها سيف الدولة الحمداني ، وكان له وكلاء ، منهم السيد علي الجسري وكيله في بغداد ، أقول : تظهر الحقائق بالرجوع إلى ترجمة محمد بن نصير والحسين بن حمدان في كتب الغيبة وكتب رجالنا ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد ظهور الحقائق التي أشار إليها كان الأولى عدم ذكر هذا الكتاب لمنافاته مع موضوع الكتاب .

تاريخ فارس نامه

ذكره في ص ٢٧١ فقال : كما عه في المآثر والآثار ، أو فارس نامه ناصري ، للسيد ميرزا حسن خان الفسوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٦ ص ٩٤ بإسم فارس نامه ناصري .

تاريخ الفطنة

ذكره في ص ٢٧٣ وقال : نظم لكليلة ودمنة ، للشاعر الشهير بابن الهبارية ، أبي يعلى محمد بن محمد بن صالح بن حمزة الهاشمي العباسي البغدادي المتوفى سنة ٥٠٩ ، ذكره في شذرات الذهب في تلك السنة ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاءت ترجمته في ج ٤ ص ٢٤ من شذرات الذهب ، ولم يشر صاحبه فيها إلى تشيعه ، وهذا دليل واضح على بعد ذلك ، فعادة صاحبه أن يبين تشيع كل من ترجمه من الشيعة ، ويبالغ في مسبته وشتيمته ، وترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٤ ص ٤٥٣ ولم يشر إلى تشيعه ، وكذلك ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ص ٣٦٧ .

تاريخ الفقهاء

ذكره في ص ٢٧٣ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضع الكتاب في ص ٥ .

تاريخ فلاسفة العرب

ذكره في ص ٢٧٣ وقال : للحكيم أبي القاسم مسلمة المجريطي المتوفى سنة ٣٩٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول نوابغ الرواة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تاريخ القبائل العربية الداخلة إلى جبل عامل

ذكره في ص ٢٧٤ وقال : للشيخ زين بن الشيخ خليل بن موسى بن يوسف الزين الأنصاري الخزرجي العاملي الشحوري المستشهد في فتنة أحمد الجزار في قرية تبنين سنة ١١٢١ ، وهو جدّ الأسرة الجليلة الشهيرة بآل الزين في جبل عامل ، حكي أنّه توجد نسخته في المكتبة الظاهرية في الشام ، وكانت له مكتبة في تبنين من أعمال صور تنيف مجلداتها على ثلاثة آلاف أحرقها الجزار بعد قتله ، انتهى .

أقول : هذا الكتاب مع مؤلفه أسطورة ملفقة ، يأتي الكلام عليها مفصلاً عند الكلام حول ترجمته في شهداء الفضيلة فراجع .

ومن المؤسف أيضاً ذكر كتاب خيالي آخر له أيضاً في ص ٢٨٥ بإسم تاريخ مبدأ التشيع ودخول أبي ذرّ للشام .

تاريخ مصر

ذكره في ص ٢٨٧ ، وذكر أنّه للقفطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ .

تاريخ النحاة

ذكره في ص ٢٩١ وقال : للقاضي أبي المحاسن المفضل بن محمد بن مشعر بن محمد المعري الأديب النحوي تزيل بغداد المتوفى سنة ٤٤٢ ، أو سنة ٤٤٣ ، كذا ذكره في بغية الوعاة ، ووصفه بأنّه كان معتزلياً شيعياً ، انتهى .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في النابس .

تاريخ نسابور

ذكره في ص ٢٩٣ ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠ .

تاريخ الواقدي

ذكره في آخر ص ٢٩٣ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣ .

تأويل الآيات

ذكره في ص ٣٠٣ ، وذكر أنّه للمولى عبد الرزاق الكاشاني المتوفى سنة ٧٣٠ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

كتاب التجربة

ذكره في ص ٣٤٩ وقال : لأبي المحاسن عبد الواحد الروياني انتهى .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في الثقاة العيون ، حيث أثبتنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

تحرير أكراثاوذوسيوس

ذكره في ص ٣٨٣ وقال : لتقي الدين محمد بن معروف الراصد المتوفى سنة ٩٩٣ ، كما هي كشف الظنون .

أقول : لعلّه الشيخ تقي الدين محمد بن محمد الفارسي المذكور تحريره 'صول الهندسة تحريره للأثولوجيا ، وكتابه آغاز وانجام ، وإنّه كان معاصراً للأمير ياث الدين منصور الذي توفي سنة ٩٤٨ ، وتلميذ والده صدر الحكماء الشهيد نة ٩٠٣ ، انتهى .

أقول : هذا الإحتمال في غير محلّه ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ٣٢٦ فقال :

محمد بن معروف الأسدي الرصاد تقي الدين .

فلكي عالم بالحساب ، من القضاة ، ولد بدمشق سنة ٩٣٢ ، وولي القضاء

بنابلس وتوفي باستامبول سنة ٩٩٣ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذه الترجمة تظهر بعده عن التشيع ، فقد كان معاصراً للدولة العثمانية ، وتوليه القضاء هو من قبلها ، فكان القضاء يولي فيها قانوناً على مذهبها الرسمي ، وهو الحنفي ، هذا مضافاً إلى توليه له في مدينة نابلس العريقة في التسنن ونبين مغايرته لذاك أنّه دمشقي ، وذاك فارسي .

التحصيـــل

ذكره في ص ٣٩٥ وقال : التحصيل في المنطق والرياضي والطبيعي والإلهي على طريقة المشائين للحكيم أبي الحسن بهمنيار بن مرزبان الأذربايجاني المتوفى سنة ٤٥٨ ، كان من أعيان تلاميذ الشيخ أبي علي بن سيناء انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ .

التحفة السليمانية

ذكره في ص ٤٤٠ وقال : التحفة السليمانية في ترجمة مالك الأشتر بالفارسية ، للسيد ماجد بن محمد الحسيني البحراني ، ألّفه بإسم الشاه سليمان الصفوي الذي مات سنة ١١٦٠ ، انتهى .

أقول : تأليفه بإسم المذكور تنفيه الحدود الزمنية ، لأنّ المؤلف توفي سنة ١٠٢٨ كما في ترجمته في خلاصة الأثر للمحبي ج ٣ ص ٣٠٧ ، وفي سلافة العصر للسيد علي خان الشيرازي ص ٥٠٠ ، والشاه المذكور تولى السلطنة سنة ١٠٧٥ .

يضاف إلى ذلك أنّ الشاه عباس ـ جدّ الشاه سليمان ـ توفي سنة ١٠٣٧ أي بعد وفاة السيد ماجد بتسع سنوات ، وهذا نصّ واضح على ما قلناه .

تحفة العشـاق

ذكره في ص ٤٥٤ وقال : مثنوي في المعارف لبعض العرفاء ، لم أعثر فيه على أحوال الناظم ، غير أنّه فرغ من نظمه سنة ٦٨٠ ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : بعد أن لم يعثر على أحوال ناظمه كيف ذكره ومن أين علم تشيعه حتى أورد كتابه في مصنفات الشيعة ؟ .

تحفة الغرائب

ذكره في ص ٤٥٧ فقال : في عجائب المخلوقات ، للمولى محمد حسين بن زمان الاسترابادي ، مرتب على مقدمة واثني عشر باباً وخاتمة ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٥ ص ٢١٩ تحت عنوان : عجائب المخلوقات الموسوم تحفة الغرائب ، وذكر عنه نفس ما ذكره أولاً .

مع الذريعة الجزء الرابع

تخميس الفرزدقية

ذكره في ص ١٠ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وهو خارج من موضوع الكتاب كما ستقف عليه قريباً .

تخميس الهمزة البوصيرية

ذكره في ص ١٤ وقال : لعبد الباقي بن سليمان الفاروقي الشهير بالعمري ، انتهى ملخصاً .

أقول : تسنن المذكور هو من أوضح الواضحات كما أشرنا إليه في ص ١٦ .

تخمين الأعمار

ذكره في ص ١٤ أيضاً وقال : هو مكتوب فارسي مبسط من مكاتيب قطب الدين عبد الله بن يحيى من محمود الأنصاري نزيل شيراز ، أورد بتمامه القاضي في مجالس المؤمنين في ذيل ترجمة السيد فضل الله الكاشاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

تخيلات العرب

ذكره في ص ١٥ وقال : للخالع النحوي ، الحسين بن محمد الرافعي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢٧ من أعيان الشيعة ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

التذكرة

ذكرها في ص ٢١ فقال : لإمام النحاة أبي علي الفارسي المتوفى سنة ٣٧٧ ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب عند الكلام حول ذكره في الجزء الأول من الكتاب ، وذلك في ص ٨ .

تذكرة الأولياء

ذكره في ص ٢٩ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

تذكرة الرصد

ذكره في ص ٣٣ ، وذكر أنّه لابن الفوطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٦ .

التذكرة السنجرية

ذكره في ص ٣٥ وقال : لملك النحاة أبي نزار الحسن بن صافي بن نزار بن أبي الحسن التركي المتوفى (٥٦٨) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند لكلام حول ترجمته في ج ٢١ من أعيان الشيعة .

تذكرة مرآت الخيال

ذكره في ص ٤٧ فقال : لشير علي خان اللودي المولود حدود ١٠٦٠ ، ألفه (١١٠٢) انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٨ ص ٢٤٥ بإسم (گنجينه تواريخ) وذكرانه يعرف بتذكره مرآت الخيال ، وذكر عنه ما نقلناه هنا .

التذكــير

ذكره في ص ٥٢ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

وذكر له أيضاً في ص ١٧٠ : الترياق النافع بإيضاح مسائل جمع الجوامع . وفي ص ٤٧٠ : كتاب التنوير .

تراجم الشيوخ

ذكره في ص ٥٩ ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وهذا أيضاً أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب . في ص ٢٠ .

ترتيب حماسة أبي تمام

ذكره في ص ٦٥ وقال : لأبي الحجاج المعروف بالأعلم يوسف بن سليمان بن عيسى النحوي المولود (٤١٠) والمتوفى (٤٧٦) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٧ ص ٨١ وما بعدها ، نقتطف من ترجمته ما يلي :

أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى النحوي المعروف بالأعلم .

من أهل شنتمرية الغرب ، رحل إلى قرطبة وأقام بها مدة ، توفي سنة ٤٧٦ بأشبيلية .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، هذا إلى كونه من أهل المغرب والأندلس البعيدتين عن التشيع .

ترجمان البلاغة

ذكره في ص ٧٢ وقال : لأبي الحسن علي ين جولوغ السيستاني المتوفى (٤٢٩) الملقب في شعره الفرخي كان من شعراء السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوي ، وفي كشف الظنون ، إنّه فارسي جمع فيه الصنايع البديعية ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور يبعد تشيعه ، حيث إنّه معروف بعدائه الشديد للشيعة ، فقد نكل بهم وقتلهم قتلاً عامّاً في خراسان وفي الري ، كما ذكر عنه ابن كثير في تاريخه البداية والنهاية ج ١٢ ص ٦ وص ٢٦ فيستبعد جدّاً ادناؤه له لو كان شيعياً ، هذا مضافاً إلى ذكر صاحب كشف الظنون لكتابه ، حيث قل ما يذكر من كتب الشيعة فيه .

ترجمة بندنامه عطار

ذكره في ص ٨٤ وقال : نظماً بالتركية بإسم با يزيد بن سلطان سليمان خان الأول ، فرغ منه (٩٦٤) قال في أوله عند ذكر الصلوات :
يوجد شعر صفحة ٤٧ .

أقول : نظمه بإسم المذكور يبعد تشيعه لما عرف عن السلاطين العثمانيين التعصّب السديد على الشيعة .

ترجمة تاريخ بخاري

ذكره في ص ٨٥ وقال : لأبي هسر أحمد بن محمد بن نصر القبادي ، ينقل عنه ذبيح الله صفافي مقالته في أحوال المقنع المروزي ، ولعلّه أحمد بن محمد بن نصر ، وزير نصر بن أحمد الساماني صاحب خراسان المتوفى في (٣٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه أي شيء يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ترجمة تاريخ الطبري إلى الفارسية

ذكره في ص ٨٦ وقال : لأبي علي محمد البلعمي ، من وزراء السامانية ، ذكر فيه أنّ منصور بن نوح الساماني أمر بترجمته لأمينه وخاصته أبي الحسن سنة ٣٥٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ١٣٩ فقال :

محمد بن عبد الله بن محمد التميمي البلعمي .

كان واحد عصره في العقل والرأي وإجلال العلم وأهله ، قال الذهبي ، من رجال العالم ، برع في الترسل وفاق أهل زمانه ، استوزره الملك السعيد الساماني اسماعيل بن أحمد ، صاحب ما وراء النهر ، وصرف سنة ٣٢٦ ، وتوفي سنة ٣٢٩ ، انتهى ملخصاً .

فمدح الذهبي له بهذا المدح مع عدم إشارته إلى تشيعه ينفي ذلك ، فعادته أن لا يهمل ذكر مذهب من يترجمه لو كان شيعياً ، وكذلك ترجمه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٢٤ ، ولم يشر إلى ذلك ، وهذا دليل قوي على بعد تشيعه ، حيث أنّ المذكور يتفنن في مسبة كل شيعي يأتي على ذكره ، كما بيّناه مراراً .

والتاريخ المذكور هنا ينفي صحة التاريخ المذكور في الذريعة ، كما هو واضح .

ترجمة تاريخ اليميني

ذكره في ص ٨٧ وقال : لأبي الشرف ناصح بن ظفر بن سعد المنشي الجرفادقاني ، ترجمه بإسم شمس الدولة الغازي بيك ايدقمش ، وبإشارة وزيره أبي القاسم علي بن حسن بن محمد بن أبي حنيفة ، كما ذكر في أوله ، كان المؤلف من أوائل القرن السادس وأوائل السابع ، كما يظهر من شذرات الذهب في سنة ٦١٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ واتّصاله بالمذكورين يبعد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تشيعه ، هذا مضافاً إلى عدم إشارة صاحب شذرات الذهب إلى ذلك ، فحاله حال سابقه أيضاً .

ترجمة ثواب الأعمال

ذكره في ص ٩٣ ، وذكر أنّه لميرزا عبد الكريم المقدس الأرومي ، وهو نفس الكتاب الذي ذكره بإسم المذكور في ج ١٨ ص ٢١٨ تحت عنوان (گلزار قدسي) ترجمة ثواب الأعمال .

ترجمة رسالة الطير

ذكره في ص ١٠٤ وقال : تأليف الشيخ الرئيس ابن سينا ، وترجمتها إلى الفارسية لعمر بن سهلان الساوجي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٥ ص ٢٠٦ ، وذلك نقلاً عن عدّة كتب ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

ترجمة كشكول البهائي

ذكره في ص ١٣٠ وقال : لميرزا فضل الله بن أحمد الكردستاني ، ترجمه بأمر أمان الله خان الكردستاني في عصر فتحعلي شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من كردستان ـ الغالب عليها التسنن ـ يبعده من موضوع الكتاب .

ترجمة نهج البلاغة

ذكره في ص ١٤٤ ، وذكر أنّه للسيد ظفر مهدي الجايسي وقال بعد ذلك : له كتاب سماه (الله الله) في ردّ العامة ، وقد فاتنا ذكره في محله ، انتهى .

أقول : سها في كلامه هذا ، والصواب أنه أورده في محلّه ، وذلك في ج ٢ ص ٣٠٠ .

ترجمة أبي حيان التوحيدي

ذكره في ص ١٤٩ ، وذكر أنّه لحسن السندوبي المصري المعاصر فلاوجه لذكر كتابه ، وهو واضح تماماً في خروجه من موضوع الكتاب .

ترجمة الشيخ الرئيس أبي علي بن سينا

ذكره في ص ١٥٠ وقال : لتلميذه الشيخ أبي عبد الله عبيد الله الجوزجاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ .

تزويج النبي (ص) زينب ورقية من عثمان

ذكره في ص ١٧٢ فقال : الظاهر أنّه للمولى تاج الدين الأصفهاني والد الفاضل الهندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١١ ص ١٩٧ تحت عنوان : رسالة في زوجتي عثمان بن عفان ، وأنّهما لم تكونا بنتي النبي (ص) بل بنتي زوجته ، للمولى تاج الدين الأصفهاني .

تطابق الهيئة والشرع

ذكره في ص ٢٠١ وقال : في بيان مطابقة قواعد علم الهيئة مع ما ورد في الكتاب والسنّة من الآيات والأخبار ، تأليف الشيخ إبراهيم القرماني ، ولعلّه برهان الدين إبراهيم بن يوسف بن المحمود القرماني ، الذي قرأ عليه صحيح البخاري سبطه شهاب الدين أحمد بن علي بن إسحاق الخليلي المتوفى في(٨٦٢) كما ترجمهما في الضوء اللامع ، فراجع ، انتهى ملخصاً .

أقول : قراءة سبطه عليه لصحيح البخاري كافٍ للدلالة على خروجه من موضوع الكتاب .

التعـازي

ذكره في ص ٢٠٥ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجـه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

تعبير التحرير

ذكـره في ص ٢٠٦ وقـال : شرح عـلى تحـريـر المجسـطي ، تـأليف المحقق الـطوسي ، والشارح هـو الشيخ نـظام الدين الحسن بن محمـد بن الحسين القمي النيسابوري المعروف بالنظام الأعرج ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

تعبير الرؤيا

ذكره في ص ٢٠٨ وقال : تعبير الرؤيا المنقول عن محمد بن سيرين وغـيره ، طبع بمصر ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، وهو من الأمور البـديهية ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٤ ص ١٨١ ، وقال من جملة كلامه عنه .

روى عن أبي هريرة وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعمران بن حصين وأنس بن مـالك ، وروى عنـه قتادة بن دعـامة وخـالد الحـذاء وأيـوب السختيـاني وغيرهم من الأئمة وهو أحد الفقهاء من أهل البصرة والمذكور بالورع في وقته .

فلو كان شيعياً لما يمكن أن يهمل الإشـارة إلى ذلك ، خـاصة بعـد أن وصفه هكذا .

هـذا مضافـاً إلى من يروي عنهم ويـروون عنه ، فكلهم من أهـل السنّـة ، وأكثرهم أعداء لأهل البيت عليهم السلام .

وقـد ترجمـه ابن سعـد في طبقـاتـه ج ٧ ص ١٩٣ ، وابن قتيبـة في المعـارف ص ٤٤٢ والخـطيب في تاريـخ بغداد ج ٥ ص ٣٣١ ، وابن حجـر العسقـلاني في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تهـذيب التهذيب ج ٩ ص ٢١٤ ، وابن العـماد الحنبـلي في شـذرات الـذهب ج ١ ص ١٣٨ ، وكلهم لم يشيروا إلى تشيعه .

تعريد الإعتماد

ذكره في ص ٢١٤ وقال : تعريد الإعتـماد في شرح تجريـد الإعتقاد ، الـذي مرّ بعنوان تجريد الكـلام في ج ٣ ص ٣٥٢ ، ونقلنا هنـاك عن الشارح الأصفهـاني أنّه شرح مزجي ألفه الشيخ شمس الدين محمد البيهقي الاسفرايني القريب العصر مع الماتن ، انتهى ملخصاً .

أقـول : وصفه بـالبيهقي الاسفرايني يبعـد تشيعه ، حيث كـان يغلب عـلى بيهق واسفراين التسنن في ذلك الزمن .

التفاحـــة

ذكره في ص ٢٢٩ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الزاهد ، وقد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

تفسير ابن جبير

ذكـره في ص ٢٤١ وقـال : هـو سعيـد بن جبـير الشهيـد في (٩٥) بـأمـر الحجـاج بن يوسف الثقفي عليـه لعائن الله تعـالى ذكـره ابن النـديم في ص ٥١ ، انتهى .

أقول : نسي فأعاد ذكره في ص ٢٧٦ من الجزء نفسه .

تفسير أبي حنيفة الدينوري

ذكـره في ص ٢٥٢ ، وقـد تقـدم بيـان خـروجـه من مـوضـوع الكتـاب في ص ١ .

تفسير أبي علي الفارسي

ذكره في ص ٢٥٥ ، وتقدمت الإشـارة إلى خروجـه من موضـوع الكتاب في ص ٨ .

تفسير أبي الفرج النهرواني

ذكره في ص ٢٥٦ وقال : هو القاضي أبو الفرج المعـافي بن زكريـا النهرواني الجريري ، لأنّه تفقه على مذهب محمد بن جرير الطبري ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضـح في خروجـه من موضـوع الكتاب ، وستقف عـلى ذلك ثانياً عند الكلام حول ترجمته في نوابغ الرواة .

تفسير أبي مسلم الأصفهاني

ذكـره في ص ٢٥٨ وقال : كـما وصفـه في كشف الـظنـون : هـو محمـد بن علي بن محمد بن الحسين بن مهرايزد المعتزلي المتوفى (٤٥٩) كبير في عشرين مجلداً كما في الشذرات ، وفي البغية : إنّه كان عارفاً بالنحو غالباً في الإعتزال .

والظاهر أنّ تجاهره بالإعتزال كان تسنراً منه وذبّاً عن نفسه فراجعـه ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا داعي لتستره بالإعتزال ، حيث إنّ الحكم في ذلك الوقت للدولـة البويهية ، فكان الشيعة يمارسون مذهبهم بحرية آنئذٍ .

التفسير البسيط

ذكره في ص ٢٦٤ وقال : للإمام المفسّر أبي الحسن عـلي بن أحمد الـواحدي النيسابوري ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل بعيد كل البعد عن موضـوع الكتاب ، كـما يأتي تفصيله عند الكلام حول ترجمته في كتاب النابس .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تفسير جامع العلوم

ذكره في ص ٢٦٨ وقال : هو أبو الحسن الباقولي المعروف بجامع العلوم ، واسمه علي بن الحسين بن علي الضرير الأصفهاني النحوي ، وقد ترجمه الإمام البيهقي شارح نهج البلاغة في كتابه الوشاح ، ونقل عنه في معجم الأدباء ج ١٣ ص ١٦٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكر كتابه ؟ ولو كان شيعياً لكان قد اشتهر كباقي كبار أعلام الشيعة ، وقد ترجمة السيوطي في بغية الوعاة ص ٣٣٥ ولم يشر إلى تشيعه ، وذكر كتابه حاجي خليفة في كشف الظنون ٦٠٣ ، وعادة المذكور أن لا يذكر في كتابه من كتب الشيعة إلّا ما شذّ وندر .

تفسير الجامي

ذكره في ص ٢٦٩ فقال : المولى عبد الرحمن بن أحمد النحوي المشهور ، المولود سنة ٨١٧ ، والمتوفى سنة ٨٩٧ ، قال في كشف الظنون : إنّه مجلد انتهى فيه إلى قوله تعالى : وإياي فارهبون ، انتهى .

أقول : ترجمه الشيخ محمد عبد الحي اللكهنوي في الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ٨٦ ، وهذا نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب ، هذا مضافاً إلى ما يظهر من أحواله أنّه من متصوفة أهل السنّة ، وإلى ذكر صاحب كشف الظنون لكتبه ، حيث قل ما يذكر من مصنفات الشيعة .

وقد ترجمه السيد محمد باقر الخوانساري في روضات الجنات ج ٥ فقال عنه في أول ص ٧٠ ما يلي :

وأمّا في الطريقة والمذهب فالظاهر أنّه كان حنفياً أشعرياً ، بل سنّياً ناصبياً كما هو الغالب على أهل بلاده التركستان وما وراء النهر ، ولذا بالغ في التشنيع عليه القاضي نور الله التستري رحمه الله ، وإن من جملة قصائده المشهورة ما يقول في مطلعها :

أصبحت زائراً يا شحنة النجف   بهر نثار مرقد تو نقد جان بكف

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تفسير الرماني

ذكره في ص ٢٧٥ وقال : للإمام المفسر النحوي الشهير أبي الحسن علي بن عيسى الرماني المولود (٢٧٦) والمتوفى (٣٨٤) ترجمه وأرخه في معجم الأدباء ج ١٤ ص ٧٣ ، وحكى فيه عن معاصره التنوخي اِنّ الرماني ممن ذهب في زماننا إلى أنّ علياً عليه السلام أفضل الناس بعد رسول الله (ص) من المعتزلة ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يثبت تشيعه ، إلاّ إذا كان ذلك مع اعتقاده بعدم شرعية الخلفاء الأولين ، وهذا ما لا يمكن إثباته ، فيكون كابن أبي الحديد ، حيث كان يقول بإمامة أمير المؤمنين عليه السلام ، مع ولائه لمن تقدمه واعتقاده بشرعية خلافتهم .

وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٤ ص ٢٤٨ فقال :

معتزلي رافضي ، ومن حدود سبعين وثلاثمائة إلى زماننا تصادق الرفض والإعتزال وتواخياً ، قال الخطيب : كان من أهل المعرفة متفنناً في علوم كثيرة من الفقه والقراآت والنحو واللغة والكلام على مذهب المعتزلة ، وقد ذكر ابن النديم في الفهرست أنّ مصنفات علي بن عيسى الرماني التي صنفها في التشيع لم يكن يقول بها ، وإنّما صنفها تقية لأجل انتشار مذهب التشيع في ذلك الوقت ، انتهى ملخصاً .

فقول ابن النديم يثبت خروجه من التشيع ، حيث أنّه مؤرخ ثبت وشيعي أيضاً ومعاصر للرماني ، فهو أدرى الناس بحقيقته .

تفسير السيدالأمير محمد صادق الخوانساري

ذكره في ص ٢٧٨ فقال : فارسي كبير ، طبع في إيران كما في بعض الفهارس ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس التفسير الذي ذكره في ج ١٥ ص ١٢٢ وقال : ضياء

التفاسير ، فارسي طبع بإيران ، وهو للمير محمد صادق الخوانساري ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإتحاد فيهما واضحة جلية .

آقا فتح علي الزنجاني

ذكره في ص ٢٩٧ عند ذكر تفسيره ، وقد ذكر أنّه ابن أخي الشيخ قربان علي الزنجاني ، وانّه توفي سنة ١٣٣٨ .

وذكره ثانياً في ج ٩ ص ٨٠٧ ، وذكر انه ابن أخت المذكور ، والصواب فيما ذكره أولاً ، كما في تاريخ زنجان ص ٤٤١ ، للعلامة السيد إبراهيم الزنجاني .

وذكره أيضاً في ج ٢١ ص ٣٤٦ ، وذكر أنّه توفي سنة ١٣٨٨ ، والظاهر أنّه عن سهو أو غلط مطبعي ، والصواب في التاريخ الأول ، كما ذكره في التاريخ المذكور أيضاً .

تفسير مقاتل

ذكره في ص ٣١٥ وقال : أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن زيد الرازي الخراساني ، عدّه الشيخ في رجاله من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ، وفي ص ٢٥٣ من ابن النديم : انّه عدّه من الزيدية والمحدثين والقرّاء ، وحكى عن الكامل لابن عدي : أن في مقاتل مذاهب ردية ، انتهى ملخصاً .

أقول : عدّ الشيخ له في أصحاب الإمامين (ع) لا يدلّ على تشيعه ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمة إبراهيم بن خضيب في ج ٥ من أعيان الشيعة .

والواقع من حقيقته بعده كل البعد عن التشيع ، فقد تكلم عنه والدي عليه الرحمة في كتيّبه الكلمة الغرّاء في تفضيل الزهراء عليها السلام ، وذلك عند كلامه عن آية التطهير ص ١٦ فقال :

لكن حثالة من أعداء أهل البيت عليهم السلام وصنائع بني أمية ودعاة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الخوارج ، ذهبوا في صرف الآية عن أهلها كل مذهب ، فقال بعضهم أنّها خاصة بنساء النبي (ص) وتشبثوا في ذلك بسياق الآية ، وبالغ عكرمة ومقاتل بن سليمان في الإنتصار لهذا الرأي ، والإستدلال بالسياق عليه .

وقال في ص ١٩ :

وأمّا مقاتل فقد كان عدواً لأمير المؤمنين (ع) أيضاً ، وكان رأيه صرف الفضائل عنه حتى افتضح بذلك ، قال إبراهيم الحربي (كما في ترجمة مقاتل من وفيات ابن خلكان) قعد مقاتل بن سليمان فقال (اطفاءً لنور أمير المؤمنين) سلوني عمّا دون العرش ، فقال له رجل أخبرني من حلق رأس آدم حين حج ؟ فبهت ، وقال الجوزجاني (كما في ترجمة مقاتل من ميزان الذهبي) كان مقاتل كذاباً جسوراً ، سمعت أبا اليمان يقول : قدم ها هنا ، فأسند ظهره إلى القبلة وقال : سلوني عمّا دون العرش (قال (وحدثت أنّه قال بمثلها في مكة ، فقام إليه رجل فقال : أخبرني عن النملة أين أمعاؤها ؟ فسكت ، ونقل ابن خلكان هذه الحكاية في ترجمة مقاتل من وفياته من طريق سفيان بن عيينة .

وكان مقاتل مع ذلك كلّه من رجال المرجئة وغلاة المشبهة ، بنصّ جماعة منهم ابن حزم في ص ٢٠٥ من الجزء الرابع من كتابه الفصل ، وعدّه الشهرستاني في الملل والنحل من رجال المرجئة ، وقال أبو حنيفة (كما في ترجمة مقاتل من ميزان الإعتدال) أفرط مقاتل في معنى الإثبات حتى جعله مثل خلقه ، وقال أبو حاتم البستي (كما في ترجمة مقاتل من وفيات ابن خلكان) كان مقاتل يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن الذي يوافق كتبهم وكان مشبهاً يشبه الربّ بالمخلوقين ، انتهى ملخصاً .

تفسير الواحدي

ذكره في ص ٣١٩ ، ونقل كلام ياقوت في معجم الأدباء ما يلي :

وكان حقيقاً بكل احترام وإعظام لولا ما كان فيه من غمزه وازرائه على الأئمة المتقدمين وبسطه اللسان فيهم بغير ما يليق بماضيهم ، عفا الله عنّا وعنه ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وعلق في الذريعة بعد ذلك بقوله :

فيظهر أن بسط لسانه كان على قوم آخرين لم يرد الكشف عنهم في السياق لمصلحته ، انتهى .

أقول : هذا الكلام في غير محلّه ، وستقف على الكلام حول ترجمته في النابس ، حيث ذكرنا عنه هناك ما هو على الضد والنقيض من ذلك .

تفصيل النشأتين

ذكره في آخر ص ٣٥١ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

تفضيل ذي الحُجّة

ذكره في ص ٣٥٩ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٦ .

تقديس القرآن

ذكره في ص ٣٦٤ فقال : للمولوي غلام حسين الپاني پتي المتوفى (١٣٣٧) كما أرّخه في تذكرة بي بها ، ومرّ له الأكسير وترجمه القانون وترجمة كامل الصناعة والتقديس ، انتهى .

أقول : الصواب أنّ هذه الكتب هي للسيد غلام حسنين الموسوي الكنتوري المغاير له ، فالأول عبّر عنه بالمولوي ، والثاني بالسيد والموسوي ، ولم يعبّر عن الأول كذلك ، وعن الثاني بالمولوي ، والأول عبّر عنه بالپاني پتي ، والثاني بالكنتوري ، وينصّ على تغايرهما نصاً قطعياً اختلافهما الكبير في تاريخ الوفاة فالپاني پتي ألّف كتابه (خلاصة سوامي زيانند) سنة ١٣٥٠ ، كما ذكره في ج ٤ ص ٣٢٥ نقلاً عن تذكرة بي بها .

التقريرات

ذكره في ص ٣٨٢ فقال : للشيخ غلام حسين الدربندي المتوفى سنة ١٣٨٣ ، من تقرير بحث الميرزا حبيب الله الرشتي والفاضل الايرواني ، فرغ منه سنة ١٢٩٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ٥ ص ٥١ ، بإسم جامع الدر ، حيث ذكر عنه نفس هذه المضامين .

تقوية الباه

ذكره في ص ٣٩٤ وقال : لأبي المظفر حبيب الله بن محمد بن اردشير ، من أحفاد جرجاسب بن جاماسب الحكيم كتبه للسلطان أبي الحارث سنجر بن ملكشاه السلجوقي الذي توفي (٥٥٢) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، وتأليفه للمذكور يدلّ على العكس ، حيث أنّ الدولة السلجوقية معروفة بتعصبها وضغطها على الشيعة ، فيستبعد عادة أن يتصل بها أحد من رجال الشيعة ، وهذا يبعد تشيع المذكور .

تقويم البلدان

ذكره في ص ٣٩٦ ، وذكر أنّه للملك المؤيد أبي الفداء ، وقد تقدم الكلام عنه في ص ٣٧ .

التكملة في النحو

ذكره في ص ٤٠٩ ، وذكر أنّه لأبي علي الفارسي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٦ .

تكملة اللطائف

ذكره في ص ٤١٦ وقال : ينقل عنه المولى معين الهروي المتوفى (٩٠٧) بعض التواريخ في كتابه قصص موسى فراجعه ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : كيف عدّ هـذا الكتـاب في تصـانيف الشيعـة بعـد أن لم يعلم إسم مؤلفه ؟ .

تلخيص أدب الكاتب

ذكـره في ص ٤١٩ وقال : أصله لإبن قتيبـة ، والتلخيص للشيخ طـاهر بن صالح بن أحمد الجزائري الدمشقي المـولود (١٢٦٨) والمتـوفى بها (١٣٣٨) ولـه إتمام الأنس في عروض الفرس ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من مشاهير علماء السنّة في دمشق فأين هـو عن موضـوع الكتاب ؟ .

تلخيص التذكرة في الطب

ذكره في ص ٤٢١ وقال : تـأليف ابن طرخـان السويـدي ، اقتصر فيه عـلى ذكر اسم المرض ودوائه ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم تشيعه حتى ذكر كتابه ؟

تلخيص المجسطي

ذكـــره في ص ٤٢٥ وقـــال : لعبـــد الملك بن محمـــد الشـــيرازي ، انتهـى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال سابقه .

تلخيص مجمع الآداب

ذكـره في ص ٤٢٦ ، وذكر أنّـه لإبن الفـوطي ، وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٦ .

وذكر له أيضاً في ص ٤٢٩ تنقيح الأفهام .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تنقيح المرام

ذكره في ص ٤٦٥ فقال : للمولى الحاج محمد نجف الكرماني نزيل مشهد الرضا (ع) والمتوفى بها في(١٢٩٢) ذكره في مطلع الشمس ، انتهى .

أقول : الصواب فيه الكرمنشاهي نسبة إلى كرمنشاه لا كرمان ، كما في تاريخ علماء خراسان ، وذكره ثانياً في ج ١٣ ص ٢٤٨ وأرّخ وفاته بسنة ١٢٩٨ والصواب في التاريخ الأول ، كما أرّخه هناك أيضاً .

تلخيص المحصول

ذكره في ص ٤٦٧ ، وذكر أنّه للفخر الرازي ، وبعد تشيع المذكور واضح وضوح الشمس في رائعة النهار .

التنوير

ذكره في ص ٤٧٠ ، وذكر أنّه للسيد أبي بكر بن عبد الرحمن ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

توضيح التذكرة

ذكره في ص ٤٩٢ ، وذكر أنّه للنظام الأعرج الحسن بن محمد بن الحسين القمي النيسابوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

تهذيب التعاليم

ذكره في ص ٥١٠ وقال : لأبي نصر منصور بن علي بن عراق بن منصور بن عبد الله المتوفى بعد (٤٠٨) ينقل عنه تلميذ المؤلف أبو ريحان البيروني في كتابه الإستيعاب ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً حاله حال من تقدمه ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٢٤٠ ، ونقل أحواله عن عدّة كتب ، وذكر له مؤلفات كثيرة ، ويظهر أنّه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كان من كبار علماء الرياضيات والفلك، وهنا يلفت النظر أنّ النجاشي لم يترجمه في رجاله الذي هو في مؤلفي الشيعة ، وكذلك الشيخ الطوسي في فهرسته ، فيستبعد جدّاً أن يهملاه ولا يتعرضا لذكره لو كان شيعياً .

مع الذريعة الجزء الخامس

كتاب الثقة

ذكره في ص ٨ وقال : كتاب الثقة في الصنعة والكيمياء ، لذي النون البصري ، وهو أبو الفيض ذو النون بن إبراهيم ، كان متصوفاً ، كذا ذكره ابن النديم في ص ٥٠٤ ، انتهى .

أقول : الصواب أنّه مصري ، حيث أنّه من مصر وكانت إقامته فيها ، كما هو مذكور في أحواله .

وهذا الرجل هو من مشاهير الصوفية عند أهل السنّة ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ١ ص ٣١٥ ، والذهبي في ميزان الإعتدال ج ١ ص ٣٣١ ، وابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٢ ص ٤٣٦ ، وكلهم مدحوه بأعظم المدح ، وذكروا له كرامات ، فلو كان شيعياً لا يعقل أن يمدحوه بهذا النوع من التعظيم والتفخيم .

كتاب الثقلاء

ذكره في ص ٨ وقال : لأبي بكر محمد بن خلف بن المرزبان ، نقل عنه في معجم الأدباء ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٣٧ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا نصّ واضح على نفي ذلك ، حيث لا يهمل الإشارة إلى ذلك وكذلك ترجمه ابن حجر العسقلاني ، في لسان الميزان ج ٥ ص ١٥٧ ، ولم يشر إلى تشيعه كما هي عادته .

ثمار الفرار

ذكره في آخر ص ٩ ، وذكر أنّه للميرزا حسن الأردبيلي ، والصواب في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

اسمه محسن ، كما بيناه مفصلاً عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٢ من أعيان الشيعة .

ثمرات الأوراق

ذكره في ص ١٢ وقال : ينقل عنه السيد محمد بن أمير الحاج في شرح الشافية لأبي فراس الذي ألّفه في (١١٧٣) ويظهر من بعض المواضع احتمال أنّه للشيخ إبراهيم الأحدب ، فهو غير ما ذكر في كشف الظنون : إنّه لابن حجة الحموي المتوفى (٨٣٧) فراجعه انتهى .

أقول : الحدود الزمنية تمنع من النقل عن كتاب الأحدب ، لأنّ ولادة المذكور سنة ١٢٤٠ ، ووفاته سنة ١٣٠٨ ، كما في ترجمته في الأعلام ج ١ ص ٤٨ ، للزركلي ، وقد ذكر أسماء مؤلفاته ، ولم يذكر بينها ثمرات الأوراق ، بل ذكر أنّه كان محرراً في جريدة ثمرات الفنون .

وأسرة الأحدب من أشهر الأسر السنّية في طرابلس وبيروت ، فلا داعي لذكر الكتاب المذكور .

الثناء العاطر على أهل البيت الطاهر

ذكره في ص ١٦ ، وذكر أنّه للسيد أبي بكر بن عبد الرحمن ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

جالية الكرب

ذكره في ص ٢٢ وقال : جالية الكرب بأصحاب سيد العجم والعرب ، رسالة في ذكر البدريين والأحديين من الأصحاب رضي الله عنهم ، للسيد الشريف جعفر بن الحسن البرزنجي المدني الشافعي مفتي السادة الشافعية المدينة ، والمتوفى بها في (١١٧٧) انتهى ملخصاً .

أقول : لا مناسبة لإيراد إسم كتاب مفتي السادة الشافعية في عداد تصانيف الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الجامع في الأصول والعقائد

ذكره في ص ٢٨ وذكر أنّه للأمير محمد صالح بن عبد الواسع الخاتون آبادي وذكر أنّه توفي (١١٢٦) والصواب (١١١٦) . كما في ترجمته في أعيان الشيعة ج ٤٥ ص ٢٤٢ ، وفي (دانشمندان وبزركان اصفهان) ص ٣٨٥ ، للسيد مصلح الدين المهدوي .

جامع التفسير

ذكره في ص ٤٥ وقال : الذي استمد منه كثيراً القاضي البيضاوي في تفسيره الموسوم بأنوار التنزيل للإمام أبي القاسم الحسين بن محمد الشهير بالراغب الأصفهاني ، ذكر في الرياض وقوع الخلاف في تشيعه ثم قال : لكن الشيخ حسن بن علي الطبرسي صرح في آخر كتابه أسرار الإمامة : إنّه كان من حكماء الشيعة الإمامية : وقال الفخر الرازي : إنّه كان من أئمة السنّة ، وقرنه مع الغزالي ، كما نقل عنه السيوطي في البغية ، انتهى ملخصاً .

أقول : قول الفخر الرازي عنه هو الحقيقة والواقع ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يخفى عليه ، وما أدري كيف يكون شيعياً بعد أن استمدّ من تفسيره البيضاوي الذي هو من أشهر مفسّري أهل السنّة .

وستقف على الكلام حول ترجمته في ج ٢٧ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك من الأدلّة الواضحة على نفي تشيعه .

الجبر والمقابلة

ذكره في ص ٨٦ فقال : لأبي العلاء البهشتي ، كتب إلينا السيد شهاب الدين من قم إنّه من كتب الأصحاب الموجودة عنده ، أقول : الظاهر أنّه هو أبو العلاء محمد بن أحمد البهشتي البيهقي الأسفرائيني المؤلف للرسالة العربية في الحساب والجبر والمقابلة الموجود نسخة منها في الرضوية تاريخ كتابتها (٩٥٦) انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : يحتمل أن يكون هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٠٨ بما يلي :

محمد بن أحمد المعموري البيهقي .

أديب من المشتغلين بالفلسفة ، صنّف كتاباً في المخروطات والهندسة ، قال من رآه ما سبقه إليه أحد ، وكتباً في العربية والأدب ، ولد في بيهق وانتقل إلى أصفهان في خدمة تاج الملوك الذي كان وزيراً بعد نظام الملك ، فنظر في زيجه فرأى ما يدلّ على الخوف ، فأغلق باب داره عليه ، فأخرج وقتل على سبيل الغلط سنة ٤٨٥ ، انتهى .

الجبر والمقابلة

ذكره في ص ٨٧ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الثقاة العيون .

وذكر له أيضاً في ص ١٩٠ جواب المسألة الجبرية .

الجبر والمقابلة

ذكره في ص ٨٧ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠٢ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

وذكر له أيضاً في ص ١٣٤ كتاب الجمع والتفريق ، وفي ص ٧٢٣ جواهر العلوم .

جزء في الحديث

ذكره في ص ١٠١ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الزاهد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

جزء في الحديث

ذكره في ص ١٠١ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة

إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

جزء في طرق حديث إنّ لله تسعة وتسعين إسماً

ذكره في ص ١٠٢ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

وذكر له أيضاً في ص ١٠٣ : جزء في فضل سورة الإخلاص .

الجعفريات

ذكره في ص ١١١ ، وذكر أنه لأبي المحاسن الروياني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٠ .

جغرافياي تاريخي

ذكره في ص ١١٥ فقال : للحافظ ابروشهاب الدين عبد الله بن نور الدين لطف الله الخوافي الخراساني المهروي المتوفى (٨٣٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى أورده .

جلاء القلوب

ذكره في ص ١٢٥ وقال : في المواعظ والتصوف لمحمد بن بير علي البركلي ، وقد شرحه إسحاق بن الحسن الزنجاني وسمى شرحه بضياء القلوب ، والمتن هو تركي ألّف سنة ٩٧١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب وقد ترجمه في الأعلام ج ٦ ص ٢٨٦ ، وذكر أنّه كان مدرساً في بركي من تركيه فنسب إليها ، وهذا واضح في أنّه سنّي .

الجليس الصالح الكافي

ذكره في ص ١٢٨ ، وذكر أنّه لأبي الفرج المعافى بن زكريا النهرواني ، وهذا

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في نوابغ الرواة .

(جمجمة نامه)

ذكره في ص ١٣٢ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

الجمع والتفريق

ذكره في ص ١٣٤ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

جمع الجوامع

ذكره في ص ١٣٨ ، وذكر أنّه لأبي المحاسن الروياني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٠ .

الجمل

ذكره في ص ١٤١ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الجملية

ذكرها في ص ١٤٥ ، وذكر أنّها لنظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري ، وتقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

الجمهرة في اللغة

ذكره في ص ١٤٦ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الجمهرة في النسب

ذكره في ص ١٤٧ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

جنــــك

ذكره في ص ١٦٦ وقال : في فوائد متفوقة ، مجلد ضخم كثير الفوائد ، بخط جامعه عبد الحي ، دوّنه في حدود (٨٢٣) في شمال ما بين النهرين ، ولعلّه في ماردين ، انتهى ملخصاً .

أقول : احتماله هذا إشعار قوي ببعده عن موضوع الكتاب ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في ماردين .

جواب المسألة الجبرية

ذكره في ص ١٩٠ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الثقاة العيون .

جواهر الأسرار

ذكره في ص ٢٦١ وقال : للمولى كمال الدين حسين بن الحسن الخوارزمي ، مريد الخواجة أبي الوفاء الخوارزمي المقتول في فتنة أوزبك في (٨٣٥) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب والظاهر بعد ذلك .

جواهر العلم

ذكره في ص ٢٧٣ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وهذا خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ١٠ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

جواهر الكلمات

ذكره في ص ٢٧٨ وقال (للشيخ زين العابدين الشهيد سنة ٩٦٦) والظاهر أنّه سهو أو غلط مطبعي ، وصوابه زين الدين ، كما هو بديهي ومعروف .

جواهر اللذات

ذكره في ص ٢٨٠ ، وذكر أنّه لغريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٨٣ كتاب (جواهر نامه) .

وذكر له في ص ٢٨٩ جوهر الذات .

جواهر نامة

ذكره في ص ٢٨٣ وقال : فارسي في معرفة ذوات الجواهر وأوصافها ومحل تكونها وسائر المعادن ذكر في أوله أنّه تأليف فريد الملة والدين ، وحيد الإسلام والمسلمين ، مؤتمن الملوك والسلاطين ، علامة الدهر ، أستاذ العصر أعجوبة العالم في الصناعات ، سيد الحكماء ، مربي العلماء . مقدم الخيرات ، محمد بن أبي بركات الجوهري النيسابوري ، صنفه في (٥٩٢) للسلطان أبي الفتح مسعود بن صدر الشهيد ، أو لوزيره ، وهو كتاب لطيف لم يصنف مثله في بابه ، انتهى .

أقول : لو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه ، ولقرن بكبار رجال الشيعة بعد أن بلغ القمة والنهاية في العلم والمنزلة ، كما يعلم من وصفه هنا ، ولم أعثر له على ذكر في كتاب حتى يتضح حاله ، وتأليفه الكتاب للسلطان المذكور واضح في كونه سنّياً .

الجوهر الفريد

ذكره في ص ٢٨٩ وقال : للأمير فلك الدين محمد المستعصمي المتوفى ببغداد في (٧١٠) انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

چهار مقالة

ذكره في ص ٣١٤ وقال : للنظامي العروضي السمرقندي ، وهو أبو الحسن أحمد بن عمر بن علي ، ألّفه حدود ٥٥٠ بإسم أبي الحسن حسام الدين علي الغوري ، وذكر فيها تراجم جمع من أدباء عصره ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد جدّاً تشيعه ، فإنّي لم أطّلع على إسم رجل شيعي وصف بالسمرقندي .

مع الذريعة الجزء السادس

الحاشية على إثبات الواجب

ذكرها في ص ١٠ فقال : للميرزا حبيب الله الشهير بميرزاجان الباغنوي الشيرازي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما هو صريح ترجمته في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) الفارسي ج ٢ ص ٢٢٩ ، لمحمد حسين ركن زاده ، حيث ترجمه نقلاً عن عدّة مصادر ، وعبّر عنه بالأشعري الشافعي .

وقد أعاد ذكرها في ص ٥٨ من الجزء نفسه .

وذكر له أيضاً في ص ٦٧ حاشية على الحاشية القديسمة الدوانية وعلى متن التجريد ، وفي ص ١٢٩ : حاشية على شرح مختصر ابن الحبيب العضدية .

الحاشية على إثبات الواجب

ذكرها في ص ١٠ أيضاً فقال : للسيد حسين الخلخالي الحسيني الذي تلمذ على حبيب الله الشهير بميرزاجان الماغنوي المذكور آنفاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : تلمذه على المذكور واضح في نفي تشيعه ، فإنّه لم يذكر عنه أنّه تلمذ على غيره ، كما هو صريح ترجمته في (دانشمندان آذربايجان) ص ١١٦ ، لمحمد علي تربيت ، ويعلم منه أيضاً إنّه كان من متصوفة أهل السنّة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وذكر له أيضاً في ص ٤١ حاشية على تفسير البيضاوي ، وفي ص ٥٩ حاشية على تهذيب المنطق ، وفي ص ٦٥ ذكر له حاشية على الحاشية الخفرية .

الحاشية على الخواجه زاده

ذكره في ص ٥٠ فقال : للحكيم شاه محمد بن مبارك القزويني المتوفى (٩٦٦) قال في الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية : كان من تلاميذ العلامة جلال الدين الدواني ، سافر إلى مكة وجاور بها ، ثم جيء به إلى القسطنطينية وعين طبيباً لبايزيد وبعده لسليم خان ثم سليمان خان إلى أن توفي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كله واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

الحاشية على الروضة البهية

ذكرها في ص ٩٣ وذكر أنّها للشيهخ حسن السبيتي نقلاً عن حفيده الشيخ محمد علي والصواب في حفيده : الشيخ عبد الله ، كما أعرفه وأتأكده جيداً .

الحاشية على الشرح الجديد للتجريد

ذكرها في ص ١١٧ وقال : للمولى محمد بن الحاج حسن المتوفى (٩١١) ذكرها في كشف الظنون انتهى .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، فإنّ صاحب كشف الظنون قل ما يذكر من مصنفات الشيعة في كتابه .

الحاكم في الفقه

ذكره في ص ٢٣٣ فقال : الحاكم في الفقه على المذهب الشافعي في مجلدين ، للحسن بن صافي ، ذكره في كشف الظنون ج ٢ ص ١٣٥ ـ عند ذكر كتابه عمدة في النحو ـ قال : ملك الرافضة والنحاة حسن بن صافي .

والعجب أنّه لم يذكر في غير هذه الصفحة من كشف الظنون بهذا الوصف ، يعني ملك الرافضة ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : مهما عبّر عنه كذلك فهوناشز كل النشوز بعد أن ألّف كتاباً في الفقه على المذهب الشافعي .

وذكر له أيضاً في ص ٢٣٤ : الحاوي في النحو .

الحبل المتين

ذكره في ص ٢٣٩ فقال : جريدة فارسية عاشت قرب أربعين سنة . لمنشئها السيد جلال الدين الكاشاني نزيل كلكته ، والمتوفى بها غرة شعبان سنة ١٣٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب في أول إسمها بدون ال .

والصواب أنّ وفاته في ٢٣ شعبان سنة ١٣٤٩ ، كما في المجلد ٢١ من مجلة العرفان ص ٢٦٥ الصادر في تلك السنة .

الحجة في القراآت

ذكره في ص ٢٥٦ ، وذكر أنّه لأبي علي الفارسي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ .

حدائق السحر

ذكره في ص ٢٨٦ ، وذكر أنّه لمحمد بن محمد بن عبد الجليل المعروف برشيد الدين الوطواط ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ديوانه في الجزء التاسع .

حرب البسوس

ذكره في ص ٣٩٢ ، وذكر أنّه لمحمد بن إسحاق صاحب المغازي وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

حرمة المساجد

ذكره في ص ٣٩٦ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

حروب الأوس والخزرج

ذكره في ص ٣٩٧ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

مع الذريعة الجزء السابع

كتاب الحساب

ذكره في ص ٦ ، وذكر أنّه لنظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

الحسابيات

ذكره في ص ١٢ ، وذكر أنّه ليعقوب بن إسحاق الكندي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

(حسن كل سوز)

ذكره في ص ١٥ وقال : للحكيم الشاعر محمد حسن المعروف بزلالي الخوانساري ، انتهى ملخصاً .

أقول : علق على ذلك يوسف بخشي في (تذكرة شعراي خوانسار) الفارسي ص ٦٥ فقال ما تعريبه :

ذكر العلامة المؤلف الشهير الشيخ آقا بزرك الطهراني في الذريعة إنّ اسمه محمد حسن ، وهذا لا يدلّ عليه بعد أن علم من شعر له موجّه إلى ولدين له اسمهما محمد حسن ومحمد حسين .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

حـظ ولذ

ذكـره في ص ٢٥ فقال : للحـاج المولى محمـد حسن النيستـاكني مؤلف تـاج الملوك عنوانه حظ ولذ انتهى ملخصاً .

أقـول : سها في ذكـر هذا العنـوان إسماً لكتـاب كـما يعلم من ص ٧٩ من الجزء نفسه فقد ذكر هناك ما يلي :

حلويات العلوم في الفوائد المتفرقة نظير الكشكول ملمعاً وعناوينه حظ ولـذ انتهى ملخصاً .

فهذا الإسم (حظ ولذ) هو عناوين الكتاب الثاني إذن لا إسماً لكتاب .

كما سها في قوله (وقد أشرنا إليه بعنوان حظ ولذ) حيث لم يشر إليه .

حقايق أسرار الطب

ذكره في ص ٢٩ وقال : لمسعـود بن محمد السنجـري الطبيب ، ألّفـه بإسم صـدر الدولـة قاسم بن عـراق بن جعفر ، وعـبّر عنـه في كشف الـظنـون بحقـايق الأسرار في الطب ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، وذكـر صاحب كشف الـظنون له يبعد تشيعه ، حيث إنّه قل ما يتعرض لذكر كتب الشيعة كما بيّناه مراراً .

حلّ الخراج

ذكره في ص ٦٨ فقال : حـلّ الخراج في انتصـار المحقق الكركي ، للشيـخ ماجد بن فلاح الشيباني قال في أوله : إنّه قد اشتهر أنّ مولانا أحمد الأردبيـلي سلمه الله يقول بتحريم الخراج ، وقد سألني جماعة من أصحابـه فقلت لهم : المناسب أن يكتب مولانا في ذلك شيئاً يدلّ على تحريمه ، فبعد مدة ظهـرت منه رسـالة ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذه نفس الرسالة التي ذكرها في ج١١ ص ١٧٩ ، تحت عنوان : الرسالة الخراجية وقال :

للشيخ ماجد بن فلاح الشيباني ، ردّ فيه على المقدس الأردبيلي في تحريمه للخراج ، وانتصر فيه للمحقق الكركي في حليته ، انتهى ملخصاً .

حل الرموز في الكيمياء

ذكره في ص ٦٨ وقال (لمحمد بن أميل) ومن أين علم تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ .

ويحتمل أن يكون هو الذي ذكره ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ص ٨٥ وقال : محمد بن أميل التميمي الموصلي ، عن عبد الله بن أزهر الغفاري ، أتى بموضوعات انتهى .

فعدم إشارته إلى تشيعه دليل واضح على نفي ذلك .

حل العقد والحل

ذكره في ص ٧١ ، وذكر أنّه للسيد حسن بن شرفشاه الاسترابادي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

ذكره في ص ٧٣ ، وذكر أنّه لأبي عمر والزاهد ، وهذا أيضاً كذلك كما تقدمت الإشارة إليه في ص ١٨ .

حلية الأبرار

ذكره في ص ٧٩ وقال : حلية الأبرار فيها في إسم علي من الأسرار ، للشيخ أحمد بن عبد المنعم بن يوسف المصري المتوفى (١١٩٧) ذكره في ذيل كشف الظنون ص ٤١٩ ، انتهى .

أقول : وصفه بالمصري وحده دليل قوي على بعد تشيعه ، حيث لم يعهد مصري واحد شيعي في القرون المتأخرة ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٥٨ فقال :

أحمد بن عبد المنعم بن يوسف بن صيام الدمنهوري .

شيخ الجامع الأزهر ، واحد علماء مصر المكثرين من التصنيف في الفقه وغيره ، كان يعرف بالمذاهبي لعلمه بالمذاهب الأربعة ، ولد سنة ١١٠١ ، وكان قوّالاً للحق ، هابته الأمراء وقصدته الملوك وتوفي بالقاهرة سنة ١١٩٢ ، انتهى ملخصاً .

فبعد تشيعه ـ كما ترى ـ من الوضوح والجلاء بمكان .

حلية الحلل

ذكره في ص ٨١ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن بن أحمد الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

حلية المؤمن

ذكره في ص ٨٤ ، وذكر أنّه لأبي المحاسن الروياني وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣١ .

حمد وثناء

ذكره في ص ٩٠ ، وذكر أنّه نظم بالفارسية ينسب إلى رشيد الدين الوطواط كما تقدمت الإشارة إليه في ص ٦٩ ، عند الكلام حول الجزء السادس .

الحمية من مضار الرقية

ذكره في ص ٩٣ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتب في ص ١٨ .

الحوادث الجامعة

ذكره في ص ٩٤ ، وذكر أنّه لإبن الفوطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٤ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

حياض الواردين

ذكره في ص ١٢ ، فقال : للحسن بن أحمد الأصفهاني الشهير بجلال الدين النقاش ، ذكره في ذيل كشف الظنون ص ٤٢٥ ، انتهى .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ١٩٥ وقال :

الحسن بن أحمد بن الحسن الأصبهاني ، أبو علي الحداد .

شيخ أصبهان ، ولد سنة ٤١٩ ، من كتبه : تاريخ أصبهان ، ومعرفة الصحابة وعلوم الحديث ، والخلفاء الراشدين ، وجوامع الكلم ، والفرائض ، والثقلاء ، والمحبين مع المحبوبين ، توفي سنة ٥١٥ ، انتهى .

فلا يبعد كونه نفس ذاك ، لكن قد ينافيه وصف ذاك بالنقاش وهذا بالحداد ، وتأليفه لكتابي معرفة الصحابة والخلفاء الراشدين واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

حيدر نامه

ذكره في ص ١٢٥ ، وذكر أنّه من مثنويات فريد الدين العطار وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له في ص ١٦١ (خسرونامه) .

كتاب الخيل الكبير

ذكره في ص ١٢٧ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وذكر له بعده كتاب الخيل الصغير ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

خارطة المدينه

ذكرها في ص ١٣٣ فقال : للشيخ إبراهيم بن الشيخ أحمدمكتبة شيخ الإسلام بالمدينة ، وهو السيد أحمد عارف حكمة ابن إبراهيم عصمة الحسيني

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المدني ، رأيت الخارطة بخطه في المكتبة حين مسافرتي بالمدينة في (ذي الحجة ـ ١٣٦٤) وبما أنّي شاهدت فيه الخير والصلاح ، استجزته في الرواية عنه ، فأجازني رواية عامة في التاريخ المذكور بخطه ، وأراني تصانيفه الأخر ، انتهى .

أقول : عجيب جداً ذكر هذا الرجل في مصنفي الشيعة بعد أن شاهده واستجازه وقد ذكر له كتاباً آخر في ج ٨ ص ٧٨ .

الخرقة

ذكره في ص ١٤٨ فقال : في الفوائد المتفرقة نظماً ونثراً واللطائف والنوادر التاريخية والأدبية والأخلاقية ، للسيد محمد بن السيد محمد كاظم اليزدي ، بدأ بذكر فضل الكتب واقتنائها والأنس بها ، وما روي وقيل فيه نثراً ونظماً عربياً وفارسياً ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره في ج ١٦ ص ٢٧٢ وقال :

رسالة في فضل الكتب واقتنائها والأنس بها ، وما روي في ذلك أو قيل نظماً ونثراً عربياً أو فارسياً ، للسيد محمد بن السيد محمد كاظم اليزدي ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة تمام الوضوح .

خزائن الفتوح

ذكره في ص ١٥٥ وقال : في تاريخ أحوال السلطان علاء الدين محمد شاه الخلجي الجالس في (٦٩٥) والمتوفى (٧١٥) وهو للأمير خسرو ابن الأمير سيف الدين محمود الدهلوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ٣٥١ نقلاً عن نزهة الخواطر فقال :

خسرو بن سيف الدين محمود البخاري الدهلوي .

أشهر شعراء الهند ـ بالفارسية ـ في عصره ، وكان ماهراً بالموسيقى علماً

وعمـلاً ، ولد في بتيـالي من أعمال دهـلي سنة ٦٥١ ، ومـات بدهـلي سنـة ٧٢٥ ، انتهى ملخصاً .

وصـاحب نزهـة الخواطـر هو الشريف عبـد الحي الحسني ، شيخ الإسـلام بـدهلي كـما ذكر عنـه في الأعلام أيضـاً ، فلو كان خسرو شيعيـاً لا يمكن أن يهمـل المذكور الإشارة إلى ذلك .

خـــزانة عامــرة

ذكره في ص ١٥٧ فقال : فارسية في تـراجم الشعراء الـذين نالـوا الصلات من الملوك والأمراء في الإسلام ، تأليف ميرزا غلام علي آزاد البلكـرامي ابن السيد نوح الحسيني ولد في (١١١٦) وتوفي (١٢٠٠) ويأتي له سند السعادات في حسن خاتمة السادات ، الذي أكثر فيها النقل عن مشايخ الشيعة وكتبهم ، مثـل صحيفة الـرضا (ع) وتفسـير العسكري (ع) معتمـداً عليهم ، معتقـداً لآرائهم ، وتـرجم نفسه في آخر حـرف الألف ص ١٢٣ ، التي أشار فيهـا إلى اهتدائـه إلى باب العلم ورفضـه اختيار خليفـة غيره من بـين الستّة أهـل الشورى ، ولم يصرّح المؤلف فيـما رأيت من تصانيفه باعتناقه لأحد المذاهب الأربعة إلاّ في سبحـة المرجـان ، فوصف نفسه فيها بقوله : (البلكـرامي مولـداً الحنفي مذهبـاً) ولكن المظنـون ممّا ذكـرناه حسن حاله ، انتهى ملخصاً .

أقول : كلامه هذا مذكور في ص ١١٩ من كتابه المـذكور ، وقـال عن نفسه هناك أيضاً (الچشتي طريقة) وهـذه هي إحدى الـطرق الصوفيـة السنّية ويصعب جداً الاطمئنان إلى تشيعه بعد تصريحه هذا ، ويبعد تشيعه أنّ جميـع من ترجمهم في كتابه هذا هم من صوفية أهل السنّة ، ولم يترجم فيه من الشيعة سـوى السيد عـلي خان الشيرازي .

ويبعـد ذلك أيضـاً ما ذكـره عن جدّه السيـد عبد الجليـل ، لقـد تـرجمـه في ص ٨٠ وقال من جملة كلامه عنه :

لازم السلطان أورنك زيب ، فوجده الملك فائقاً ، وأعطاه منصباً لائقاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وذكر له في ص ٨٢ مقطوعة في مدح المذكور أولها :

لما توجه سلطان الأنام إلى رب السماوات في تأييدا سلام

وهذا يدلّ على عراقته في التسنن ، فالسلطان المذكور من ألدّ أعداء الشيعة ، فقد ترجم المذكور في القاموس الإسلامي ج ١ ص ٢١٥ وقال من جملة كلامه عنه : ومنع اعتناق المذهب الشيعي في بلاده .

خسرو وشيرين

ذكره في ص ١٥٩ وقال : من مثنويات أبي القاسم حسن بن أحمد البلخي المتخلص : منصري المتوفى (٤٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث لم يعهد أحد من الشيعة في بلخ في ذلك الزمن .

الخصائص في فضائل علي (ع)

ذكره في ص ١٦٣ وقال : وقد يقال له الخصائص العلوية للإمام النسائي أحمد بن شعيب المولود (٢١٥) والمتوفى بمكة (٣٠٣) بعد إخراجه من المسجد الأموي بالشام لسبب تصنيفه هذا الكتاب ، فتمرض على أثر الضرب والرفس والدفع في خصيته ، فطلب حمله إلى مكة وهو عليل فتوفي بها ، قال ابن خلكان : إنّه كان يتشيع ، ولعلّه لذلك جزم الحاج مولى باقر الكجوري في أول كتابه الخصائص الفاطمية بتشيعه ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، فهو من هذه الجهة محب موالٍ لأهل البيت عليهم السلام ، وقد يكون مفضلاً أيضاً ، لكنه موالٍ للخلفاء الثلاثة ، معتقد بشرعية خلافتهم ، فهو إذن ليس شيعياً .

الخصائص العلوية

ذكره في ص ١٧٠ وقال : لمحمد بن أحمد النطنزي العامي ، كما ذكره ابن شهر آشوب في معالم العلماء ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان عامياً انتفى من موضوع الكتاب .

خطب ابن نباتة

ذكره في ص ١٨٦ وقال : لأبي يحيى عبد الرحيم بن محمد بن اسماعيل بن نباتة الفارقي ولد (٣٣٥) وتوفي (٣٧٤) كان خطيب حلب في عصر سيف الدولة بن حمدان من ملوك الشيعة بها ، وقد أكثر في خطبه من الحثّ على الجهاد لكثرة غزوات سيف الدولة على الروم ترجمه ابن خلكان ، وعنه نقل في مجالس المؤمنين ص ٢٢٧ ، وقد عدّه فيه من خطباء الشيعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاءت ترجمته في ج ٣ من وفيات ابن خلكان ص ١٥٦ ، وقد وصفه بأنّه كان رجلاً صالحاً ، وإنّه كان يخطب ويحضّ الناس على نصرة سيف الدولة ثم قال :

وذكر الشيخ تاج الدين الكندي بإسناده المتصل إلى الخطيب ابن نباتة إنّه قال لما عملت خطبة المنام وخطبت بها يوم الجمعة ، رأيت ليلة السبت في منامي كأنّي بظاهر ميافارقين عند الجبانة ، فقلت : ما هذا الجمع ؟ فقال لي قائل : هذا النبي (ص) وأصحابه فقصدت إليه لأسلّم عليه ، فلما دنوت منه التفت فرآني فقال : مرحباً يا خطيب الخطباء كيف تقول ؟ وأومأ إلى القبور ، قلت : لا يخبرون بما إليه آلو ، ولو قدروا على المقال لقالوا ، قد شربوا من الموت كأساً مرّة ، ولم يفقدوا من أعمالهم ذرّة ، وآلى عليهم الدهر آلية برة ، أن لا يجعل لهم إلى دار الدنيا كرة ، كأنّهم لم يكونوا للعيون قرة ، ولم يعدوا في الأحياء مرة ، أسكتهم والله الذي أنطقهم ، وأبادهم الذي خلقهم ، وسيجدهم كما أخلقهم ، ويجمعهم كما فرقهم **﴿ يوم يعيد الله العالمين خلقاً جديداً ، ويجعل الظالمين لنار جهنم وقوداً ، يوم تكونون شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ﴾** وأومأت عند قولي **﴿ تكونون شهداء على الناس ﴾** إلى الصحابة وبقولي **﴿ شهيداً ﴾** إلى الرسول (ص) **﴿ يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تودّ لو أنّ بينها وبينه أمداً بعيداً ﴾** فقال لي : أحسنت ، ادن ، فدنوت منه (ص) فأخذ وجهي وقبله ، ثم تفل في فيّ وقال : وفقك الله ، قال : فانتبهت من النوم

وبي من السرور ما يجل عن الوصف ، فأخبرت أهلي بما رأيت .

قال الكندي بروايته : وبقي الخطيب بعد هذا المنام ثلاثة أيام لا يطعم طعاماً ولا يشتهيه ، ويوجد في فيه رائحة المسك ، ولم يعش إلاّ مدّة يسيرة ، ولما استيقظ الخطيب من منامه ، كان على وجهه أثر نور وبهجة لم تكن قبل ذلك ، وقصّ رؤياه على الناس ، وقال : سماني رسول الله (ص) خطيباً ، وعاش بعد ذلك ثمانية عشر يوماً لا يستطعم فيها طعاماً ولا شراباً من أجل تلك التفلة وبركتها ، وهذه الخطبة تعرف بالمنامية لهذه الواقعة .

ورأيت في بعض المجاميع : قال الوزير أبو القاسم بن المغربي : رأيت الخطيب ابن نباتة بعد موته فقلت له : ما فعل الله بك ؟ فقال : رفع لي ورقة فيها سطران بالأحمر وهما :

قد كان أمن لك من قبل ذا واليوم أضحى لك أمنان
والصفح لا يحسن عن محسن وإنّما يحسن عن جاني

قال : فانتبهت من النوم وأنا أكررهما ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لا يعقل أن يذكر عنه ابن خلكان هذا المنام ونتائجه التي تحتوي على هذه الكرامات .

وترجمه أيضاً ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٣ ص ٨٣ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا نصّ واضح على بعد ذلك ، فعادته أن يبالغ في مذمة كل شيعي يأتي على ذكره .

وعدّ صاحب مجالس المؤمنين له من خطباء الشيعة هو لكونه كان خطيباً في جيش سيف الدولة ، وهذا أيضاً لا يستلزم كونه شيعياً ، فالملوك تتقرّب إليهم الخطباء والشعراء والعلماء من جميع الملل رغبة في حظوتهم والنوال من عطاياهم وخطبه في جيش سيف الدولة هو في مصلحة الإسلام ، ومقابل أعداء الإسلام ، فلا مانع أن يكون سيف الدولة قد أعجب بخطبه وحضّه على ذلك ولو كان سنّياً ، ولا بدّ أن يكون قد شجعه على ذلك بنفحاته وهباته .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

خطب ابن نباتة المصري

ذكره في ص ١٨٧ وقال : أو ديوان الخطب الجمعية المنشأة في الجمعات ، لحفيد ابن نباتة الخطيب الفارقي المذكور أولاً ، وهو جمال الدين أبو بكر محمد المذكور تمام نسبه ، وهذا الحفيد لم يذكره القاضي في مجالس المؤمنين ، وإنّما ذكره في الدرر الكامنة ، وتصانيفه في معجم المطبوعات شرحناها فراجعه ، انتهى ملخّصاً .

وقصده بذلك ما ذكره قبل ذلك مباشرة عند كلامه عن جدّه المذكور ، وعدّ هذا الكتاب من تصانيف الشيعة عجيب جداً ، خاصة بعد أن قال عنه : ديوان الخطب الجمعية ، فإنّ هذه الخطب هي المعول عليها عند جميع أهل السنة ، حيث يتلونها أو يعتمدون عليها في خطبة الجمعة في جميع أنحاء المعمورة ، فكيف تكون من كتب الشيعة إذن ؟ على أنّ الرجل من مشاهير علماء أهل السنّة ويزيد ذلك إيضاحاً ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٧ ص ٢٦٨ ، حيث ذكرها نقلاً عن عدّة مصادر .

خطب أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ١٩٠ وقال : لأبي الحسن علي بن محمد المدائني الأخباري المولود (١٣٥) والمتوفى (٢٢٥) ذكره الصفدي في فوات الوفيات ، وعبّر عنه ابن النديم في ص ١٤٩ بخطب علي وكتبه إلى عمّاله ، وترجمه الشيخ الطوسي في فهرس مصنفي الأصحاب ، لكن مع التصريح بأنّه عامي المذهب ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان عامي المذهب انتفى من موضوع الكتاب فكان اللازم عدم التعرّض لذكره .

وذكر له أيضاً في ص ١٩٣ كتاب خطب النبي (ص) .

والصواب في كتاب الصفدي هو الوافي بالوفيات ، وأمّا فوات الوفيات فهو لإبن شاكر الكتبي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

خطب أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ١٩١ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

خطبة الملل

ذكرها في ص ٢٠٦ وقال : غير المطبوع المتداول بإنشاء مؤلف الأصل محمد بن عبد الكريم الشهرستاني أولها الحمد لله حمد الشاكرين بجميع محامده . . . وآله الطيبين الطاهرين صلوة دامت بركاتها إلى يوم الدين . وبعد فإنّه لما قام على مجلس . . . . سيد الوزراء . . . . أبي القاسم محمود بن المظفر بن عبد الملك خالصة أمير المؤمنين . . . طليق كرمه وعتيق نعمه ، تاج الدين لسان الملوك حجة الحق ، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني لمطالعة مقالاة أهل العالم وسميت التحفة الملل والنحل . . . [المقدمة الأولى] وقد نقل أن ابن تيمية أشار إلى هذه الخطبة في الجزء الرابع من المنهاج وقال : إنّ المهدى إليه رجل اسماعيلي هذا وقد [illegible] المحيط الطباطبائي في رسالة (زندكاني شهرستاني) كون الشهرستاني اسماعيلياً ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر عنه والد المؤلف عليه الرحمة في الفصول المهمة ص ٥٧ ما يلي :

وقد نقل عن زرارة بن أعين وهشام بن الحكم ومؤمن الطاق وهشام بن سالم أموراً ترتعد منها الفرائص ، وتقشعر الجلود ، انتهى ملخصاً .

وقصده بالنقل هو كتاب الشهرستاني : الملل والنحل ، حيث ذكر عنه أشياء قبل ما ذكره عنّا .

وما نقله عن المذكورين ينفي كونه اسماعيلياً ، وإذا كان كذلك ويقول بإمامة جعفر الصادق عليه السلام كيف يعقل أن ينقل عن أجلّ أصحابه وأخصائه (ع) هذه الأمور الفظيعة ؟ .

يضاف إلى ذلك ان ابن السبكي ترجمه في طبقات الشافعية ج ٤ ص ٧٨ ، وهذا أيضاً يبعد كونه اسماعيلياً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

خلاصة الإعتبار

ذكره في ص ٢١٤ وقال : خلاصة الإعتبار في الحج والإعتمار للشيخ السعيد محمد بن محمد بن مكي الشهيد في (٧٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : سها هنا ، فالشهيد هو محمد بن مكي ، وولده اسمه محمد أيضاً فيكون قد سها فأضافه إلى أبيه .

خلاصة التدبير

ذكره في ص ٢١٨ ، وذكر أنّه للمولى عبد الرزاق الكاشي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

خلاصة العترة النبوية

ذكره في ص ٢٣٠ ، وذكر أنّه للسيد اسماعيل بن الحسين المروزي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦ .

الخلافات بين شعبة وحفص

ذكره في ص ٢٣٦ وقال : الراويين عن عاصم في جميع القرآن ، تأليف محمد بن محمود بن محمد بن علي سبط ناصر الدين أبي القاسم السمرقندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمة الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٣٠٩ نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه أقلّ شيء يستشم منه التشيع ، بل ما يدلّ على أنّه من أعلام السنّة .

الخلفـــاء

ذكره في ص ٢٤٢ ، وذكر أنّه لإبن اسحاق ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ .

خمسة كاتبي الشيرازي

ذكره في ص ٢٦٢ ، وذكر أنّه لمحمد بن عبد الله الكاتبي ، وقد بيّنا خروجه

من موضوع الكتاب في ص ٣٣ .

خمسة نوعي زاده

ذكره في ص ٢٦٥ وقال : هو عطاء الله بن يحيى المعروف بنوعي زاده المتوفى (١٠٤٤) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ١٢ فقال :

محمد عطاء الله بن يحيى بن بيرعلي بن نصوح المتخلص على الطريقة التركية بعطائي ، المعروف بنوعي زاده .

مؤرخ تركي له معرفة بالأدب العربي وفقه الحنفية ، كان قاضياً بمنستر ثم بأسكوب من بلاد الروم ايلي ، ولد سنة ٩٩١ ، وتوفي سنة ١٠٤٤ ، انتهى ملخصاً .

هو إذن بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب .

الخمسة الطبية

ذكره في ص ٢٦٦ ، وذكر أنّه لأبي حامد السمرقندي ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، كما ذكرناه قبلاً في ص ٧ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

خنك بت وسرخ بت

ذكره في ص ٢٦٦ فقال : للشاعر حسن بن أحمد البلخي المتوفى (٤٣١) مثنوي غرامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

كتاب الخيل الصغير

ذكره في ص ٢٨٧ ، وذكر معه أيضاً كتاب الخيل الكبير ، وذكر أنّهما لابن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الذريعة الجزء الثامن

دائر الأصول

ذكره في ص ٣ وقال : شرح لمنار الأنوار في أصول الفقه ، تأليف حافظ الدين عبد الله بن أحمد النسفي المتوفى (٧١٠) والشرح لمحمد بن مباركشاه الهروي الشهير بميرك البخاري ، طبع بلكنهوء ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الكتاب بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب ، فقد ترجم مؤلفه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ١٩٢ ، نقلاً عن الجواهر المضية في طبقات الحنفية ، والفوائد البهية في تراجم الحنفية ، وقال من جملة كلامه عنه ما يلي :

عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي حافظ الدين .

فقيه حنفي مفسّر ، توفي سنة ٧١٠ ، له مصنفات جليلة .

وقد ذكر من جملة مؤلفاته هذا الكتاب .

وأمّا الشارع فلم أعثر على أحواله ، وشرحه لكتاب في أصول الفقه الحنفي واضح في نفي تشيعه .

داستان غم

ذكره في ص ٣٩ وقال : تاريخ فاري لبدر الدولة المفتي الهندي المتوفى (١٢٨٠) كما في ذيل كشف الظنون انتهى .

أقول : من أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وذكره في الذيل دليل قوي على بعد تشيعه .

درخواست نامه

ذكره في ص ٦١ وقال : فارسية للحكيم عمر الخيام ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

الدر الثمين في أسماء المصنفين

ذكره في ص ٦٦ ، وذكر أنّه لإبن القفطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

الدر المكنون في الفلك المشحون

ذكره في ص ٧٣ وقال : في الحكايات والقصص ، تأليف عبد اللطيف بن عبد الله الرازي الرومي المتوفى (١٤٦) ألّفه بإسم الوزير إبراهيم باشا ، ذكره في ذيل كشف الظنون ج ١ ص ٤٤٨ انتهى .

أقول : وصفه بالرومي واضح في أنّه من أهل تركيا ، والوزير المذكور هو أحد وزراء الدولة العثمانية ، وهذا كلّه يبعد تشيع المؤلف .

الدر المنشور

ذكره في ص ٧٥ ، وذكر أنّ مؤلفته زينب فواز توفيت بالشام ، والصواب في مصر .

الدر المنثور

ذكره في ص ١٧٥ ايضاً وقال : الدر المنثور في تفسير أسماء الله الحسنى بالمأثور لعبد العزيز بن يحيى من رجال أواخر القرن الثالث عشر ، طبع بمصر كما في ذيل كشف الظنون ج ١ ص ٤٤٩ انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، يدلّ على ذلك طبع كتابه في مصر ، وعادة الطباعة المصرية إن لا تطبع شيئاً من كتب الشيعة ، وكذلك ذكره في الذيل المذكور .

الدر المنضد في مناقب السيد أحمد

ذكره في ص ٧٧ وقال : طبع بمصر ، ولعلّه في مناقب السيد أحمد الرفاعي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان في مناقب المذكور انتفى من موصوع الكتاب كما هو واضح .

الدر المنيف

ذكره في ص ٧٩ وقال : الدر المنيف في زيارة أهل البيت الشريف ، لأحمد بن أحمد مقبل المصري ألّفه في (١٢٦٧) كما في ذيل كشف الظنون ج ١ ص ٤٥٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه مصرياً واضح في تسننه .

الدر النظيم

ذكره في ص ٨٣ ، وذكر أنّه لابن الفوطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٤ .

وذكر له أيضاً في ص ١١٨ درر الأصداف ، وفي ص ١٣٩ : الدرر الناصعة .

الدرة الغرّاء

ذكره في ص ١٠٣ وقال : الدرّة الغراء في نصايح الملوك والوزراء ، للشيخ محمود بن اسماعيل الجيزري ، ألّفه لأبي سعيد جقمق سلطان نصر ، مرتب على عشر أبواب (١) الإمامة (٢) شروطها (٣) حكم الإمام (٤) قواعد الإمامة (٥) الوزارة (٦) الأجناد (٧) الأحكام السلطانية (٨) الحيل الشرعية (٩) تنبيه المجيب (١٠)المسائل المتفرقة ، وفرغ منه في ذي القعدة (٨٤٣) ولابن فيروز ترجمته بالتركية ، قدمها للسلطان سليم خان القاني وجعلها في سبعة أبواب ، كذا في كشف الظنون ج ١ ص ٤٨٤ ، وأمّا في الطبعة الثانية لكشف الظنون فإنّه بدل لفظتي (نصر) بمصر ، و (الجيزري) بالجيرني وعلى هذا فأبو سعيد جقمق هو سيف الدين الملقب الظاهر من المماليك ، وأمّا المترجم له بالتركية فلم نعرفه ، والمظنون أنّ الأبواب المسقطة في الترجمة هي الأبواب المتعلقة بالإمامة ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الظن في غير محله ، وكأنّه ظنّ أنّ هذه الأبواب مذكورة بشروطها وأحكامها وقواعدها على مذهب الشيعة ، والسلطان سليم هو سنّي ،

ويـرى نفسه إمـاماً عـلى شروط أهل السنّـة ، فلا يـرضى أن تترجم إذا كـانت على شروط مذهب الشيعة ، وهذا كلّه ناشز لكون الملك الظاهر الذي ألّف له الكتـاب هـو سنّي أيضاً ، فـلا يعقل أن يؤلّف لـه الكتاب عـلى مذهب الشيعـة ، وقد ذكـر الزركلي في تـرجمته في الأعـلام ج ٢ ص ١٢٨ · انّه اشـتري في أول أمره وقـدم إلى الملك الـظاهر بـرقوق فـأعتقه واستخـدمه ، وفي حكم بـرقوق المـذكور قبض عـلى الشهيد الأول وقتل .

على أنّ الخلافة في دولة المماليك كـانت لبني العباس ، فكـان كل سلطان من المماليك في مصر إلى جنبه خليفة منهم ، هكذا كانت عقيدتهم في الإمامة .

يضاف إلى ذلك أنّ المؤلف من أهل القرن التاسع ، ولم يعهد وجود أحد من الشيعة في مصر بعد القرن السادس .

وقد سها في قوله (وأمّا المترجم له بالـتركية فلم نعـرفه) حيث ذكـر قبلاً أنّـه ابن فيروز .

الدرة الفاخرة

ذكره في ص ١٠٦ وقال : في بيان وجود الواجب وعلمه وإرادتـه على مـذاق الصوفية والحكماء الإشراقيين والمتكلمين ، للشيخ نور الدين عبـد الرحمن بن أحمـد الجامي المتوفى (٨٩٨) انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من مـوضـوع الكتـاب ، كـما تقـدم بيـانـه في ص ٥٤ .

وذكر له أيضاً في ص ١٦٤ (دستور قافية) وفي ص ١٦٧ (دستـور) وفي ص ١٦٨ (دستور موسيقى) وفي ص ٢٧١ (روبيت مثنوي وشرح آن) .

الدرة الفريدة في العترة المجيدة

ذكـره في ص ١٠٦ وقال : منـظومـة في ٢٨٤ بيتـاً ، لمحمـد بن الـطيب بن عبد السلام الفاسي ، ذكر في ذيل كشف الظنون ج ١ ص ٤٦٠ ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا واضح في أنّه من فاس من بلاد المغرب ، وهو واضح أيضاً في نفي تشيعه وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٤٧ ، وترجمته صريحة في كونه مالكياً ، ولنقتطف منها ما يلي :

محمد بن الطيب بن عبد السلام الحسني القادري .

مؤرخ من أهل فاس ، ولد سنة ١١٢٤ ، من كتبه : الاكليل والتاج في كفاية المحتاج في تراجم علماء المالكية ، توفي سنة ١١٨٧ .

الدرة المضيئة

ذكره في ص ١٠٨ وقال : الدرة المضيئة في زيارة الروضة المصطفوية ، لعلي بن السلطان القاري الهروي انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه في الأعلام ج ٥ ص ١١٦ ، وترجمته واضحة في بعده عن موضوع الكتاب ، ونذكر منها ما يلي :

علي بن محمد سلطان (وورد اسمه على كثير من كتبه علي بن سلطان) الهروي المعروف بالقاري ، فقيه حنفي من صدور العلم في عصره ، صنّف كتباً كثيرة ، منها إلآثار الجنية في أسماء الحنفية ، وشرح مشكلات الموطأ ، وسيرة الشيخ عبد القادر الجيلاني ، سكن مكة وتوفي بها سنة ١٠١٤ .

درر السمطين

ذكره في ص ١٢٥ وقال : درر السمطين في فضائل المصطفى والمرتضى والسبطين ، كذا في كشف الظنون ج ١ ص ٤٨٨ ، وذكر أنّ مؤلفه جمال الدين محمد بن يوسف الزرندي محدث الحرم النبوي المتوفى (٧٥٠) ترجمه في الدرر الكامنة عن الحافظ شمس الدين الجزري الدمشقي نزيل شيراز ، وعن إبراهيم بن علي بن فرحون المغربي المتوفى بالمدينة بما ملخصه : ترأس بعد أبيه وتوفي بشيراز قاضياً بها ، وصنف درر السمطين في مناقب السبطين .

ذكر في الديباجة أنّه خرج من مولده ومسقط رأسه المدينة المنورة إلى شيراز

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أثناء سنة ٧٤٥ ، قاصداً لحضرة السلطان ، الشيخ أبي اسحاق بن الملك الشهيد شرف الدين محمود شاه الأنصاري ، فألّف أولاً كتاب الأربعين الصنحاح الموسوم ، بغية المرتاح إلى طلب الأرتاح ، وصدره بإسم السلطان المذكور ، ثم بعد وصوله إلى خدمته ضم إلى أربعينة هذا الكتاب وقال : إنّه [في فضائل سيد المرسلين وابن عمه أمير المؤمنين وإمام المتقين علي بن أبي طالب ، أول من آمن به وصدّقه ، ومناقب الزهراء البتول ، وقرّة عين الرسول وولديها السيدين الشهيدين سيدي شباب أهل الجنة المخصوصين بشرف أهل الطهارة والإصطفاء المظللين بالعباء] وصرّح أن ما فيه من الصحاح دينه واعتقاده ويقينه ومما فيه قوله [نقل الشيخ الإمام العالم صدر الدين بن إبراهيم بن محمد المؤيد الحموي رحمه الله في كتاب فضل أهل البيت (ع) بسنده إلى عبد الله بن مسعود قال رسول الله (ص) لما أسري بي إلى السماء - إلى قوله - فرأيت مكتوباً على أبواب الجنة : لا إله إلّا الله ، محمد رسول الله علي ولي الله] انتهى ملخصاً .

أقول : قد يستشم تشيعه من قوله عن أمير المؤمنين (ع) ووصفه لمزاياه وقوله بعد ذلك أنّ ذلك دينه واعتقاده ويقينه ، لكن تشيعه منقوض بقضائه في شيراز حيث أنّ أهلها في ذلك الوقت كانوا من أهل السنّة ، فالقاضي لا يتولاه من غيرهم وكذلك اتّصاله بالسلطان المذكور وتأليفه بإسمه ، ويبعد تشيعه عدم إشارة صاحب الدرر الكامنة إلى تشيعه ، ومؤلفه ابن حجر العسقلاني معروف بتعصبه ، فلا يمكن أن يهمل الإشارة إلى ذلك لو كان شيعياً ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٦ ، نقلاً عن كتب القدماء ، وذكر وصفه بما يلي :

فقيه حنفي من العلماء بالحديث .

على إنّ عدة من أهل السنّة ألّفوا في فضائل أهل البيت (ع) وتكلموا مثل كلامه وأكثر ، ولا يشك في تسننهم ، ونذكر منهم على سبيل المثال أبا بكر بن شهار الدين ، فقد ذكر في كتابه رشفة الصادي ما يستشم منه التشيع ، وصرّح في نفس الكتاب عن أفضلية الخلفاء الثلاثة على أمير المؤمنين (ع) كما ستقف على ذلك بالتفصيل عند الكلام حول الجزء التاسع من أعيان الشيعة ، ولا يبعد أن يكون

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قوله عن دينه واعتقاده ويقينه إنّما هو بالنسبة لحبّ أهل البيت عليهم السلام وولائهم ، لكن هل كان دينه ويقينه بإمامة أمير المؤمنين (ع) وأبنائه الأئمة الإحدى عشر (ع) هذا ما لا يمكن إثباته ؟ إذن هو خارج من موضوع الكتاب .

درر اللئالي

ذكره في ص ١٣٣ فقال : أرجوزة في الصلاة تكملة للدرة المنظومة البحر العلومية ، مطبوعة بطهران نظمها في غاية الجودة والسلاسة الشيخ الفاضل الأديب الميرزا عبد الغني القراچه راغي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ذكره في ج ٢٣ ص ١٢٨ تحت عنوان : منظومة في الفقه فقال :

للميرزا عبد الغني القراچه راغي المعاصر ، مطبوع ، انتهى ملخصاً .

دستور اللغة العربية

ذكره في ص ١٦٥ وقال : للأديب الماهر ذي البيانين ، والشاعر في اللسانين العربي والفارسي ، بديع الزمان عبد الله الحسين بن إبراهيم النظنزي المتوفى (٤٩٧) أوله [الحمد لله الذي أبدع العالم بقدرته ، وخصّ بني آدم بكرامته ، والصلاة على خيرته محمد من بريته ، وعلى آله وذريته] ترجمه السيوطي في البغية ص ٢٣١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه غير معلوم ، وعدم إشارة السيوطي إلى تشيعه يبعد ذلك .

والظاهر أنّه سها وبتر الكنية حيث قال (عبد الله الحسين) فيكون صوابه أبو عبد الله .

دستور نامه

ذكره في ص ١٦٩ وقال : للحكيم نزاري البيرجندي المعاصر للشيخ السعدي الذي توفي (٦٩٤) ، وفي كشف الظنون ج ١ ص ٤٩٢ ، قال : إنّ أوله : قل الحمد لله نزاري ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ وذكر صاحب كشف الظنون له يبعد تشيعه ، حيث قلّ ما يتعرض لذكر كتب الشيعة في كتابه .

دعائم الإسلام

ذكره في ص ١٩٧ وقال : لمحمد بن عباس السلمي . . . الخ .

أقول : وهذا كسابقه لم يعلم تشيعه حتى يذكر كتابه ، ولم أعثر على أحواله في كتاب حت أتبين حقيقة حاله .

دعوة الأطباء

ذكره في ص ٢٠٧ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٨٧ كتاب الديارات .

دلائل النبوة

ذكره في ص ٢٥٣ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد تقدم الكلام من المذكور في ص ٣٧ ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

دلائل النبوة

ذكره في ص ٢٥٣ أيضاً وقال : للإمام المستغفري جعفر بن محمد بن أبي بكر المعتز بن المستغفر النسفي السمرقندي ، ترجمه صاحب رياض العلماء في باب عقده لذكر العلماء المحتمل تشيعهم ، والمتلمذين على علماء الشيعة ، وذكر في فهرس البحار أنّ أكثر روايات كتابه من طرق المخالفين ، لكنه مشهور متداول بين علمائنا ، والمير حامد حسين في كتابه العبقات في مقام ذكر استشهاد أمير المؤمنين (ع) بحديث الغدير ، أورد ترجمة الإمام المستغفري هذا نقلاً عن كتاب الجواهر المضية ، في تراجم الحنفية ، لعبد القادر القرشي ، وحكى فيه أيضاً ترجمة المستغفري عن طبقات الشافعية الأسنوي الشافعي ، وفي أنساب السمعاني ذكر أنّه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أخذ الإمام المستغفري الفقه عن مشايخه المتصلة بأبي حنيفة ويظهر كـونه حنفياً من مواضع من دلائـل النبوة هـذا على مـا نقله عند الجـامي في كتابـه شواهـد النبوة ، بـالجملة يدور أمـر المستغفري بـين أن يكون شيعيـاً أو شـافعيـاً أو حنفيـاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : احتمال تشيعه ناشز بعد أن تـرجم في هذين الكتـابين ، وبعـد أخذه الفقه عن مشايخ الحنفية ، وبعد ظهور كونه حنفياً من مواضع من كتابه هذا ، فهو إذن خارج من موضوع الكتاب .

وتقدم الكلام عنه قبلاً في ص ٣٨ ، عند الكلام حول ج ٣

دلگشـــــــانامـه

ذكره في ص ٢٥٤ فقال : منظومة فارسية في شرح وقـايع مختـار بن أبي عبيد الثقفي ، آخـذ ثـارات الحسـين (ع) المـيرزا غـلام عـلي آزاد البلكـرامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٧٩ .

الدليل الإسلامي

ذكـره في ص ٢٥٦ وقال : للسيـد أحمد بن إبـراهيم الإدلبي (القـريب من حلب (نزيل بيروت ، فيه دعوة المسلمين إلى الإتحاد والإتفاق ودفع الشقاق ، طبع في بـيروت ، وطبع في كـل صفحة صـورة أحد رجـال الإسلام ، أهـداه إلى الأمير غازي بن الملك فيصل الأول ، ملك العراق المتوفى (١٣٥٦) انتهى .

أقول : هذا الرجل من أهل السنّة ، وبلده أدلب لم يعهد وجود رجل شيعي واحد فيها .

وسها في تاريخ وفاة غازي ، والصواب فيهـا هو سنـة ١٣٥٨ ، كما أتـذكره جيداً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

دليل المنهاج

ذكره في ص ٣٦١ فقال : دليل المنهاج في السوانح العمرية ، وشطر من أحوال مؤلفه وهو الحاج حسينقلي الدارغستاني الجديد الإسلام ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره في ج١٢ ص ٢٥٤ وقال : سوانح عمري للحاج حسين قلي جديد الإسلام الداغستاني ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة تمام الوضوح .

الدوائر التي تحد الساعات الزمانية

ذكره في ص ٢٦٧ وقال : للحكيم أبي نصر منصور بن علي بن عراق ، معاصر أبي ريحان البيروني ، ألّفه بإسم أبي ريحان ، راجع (لغتنامه) الألف ـ ٤٦٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه : أبو نصر منصور ، كما في ترجمته في الأعلام ج ٨ ص ٢٤٠ ، حيث نقل ترجمته عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يستشمّ منه تشيعه ، فلو كان كذلك لا يمكن أن يهملوا الإشارة إلى ذلك ، وقد ذكرنا ذلك أيضاً عند الكلام حول ذكره في ج ٤ ، فراجع ص ٦٨

ده نامه ابن نصوح

ذكره في ص ٢٨٤ وقال : منظوم فارسي نظمه ابن نصوح الفارسي ، من شعراء عصر السلطان أبي سعيد بن خدابنده المتوفى (٧٣٦) كان من أكابر شيراز ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أهل شيراز يبعد تشيعه ، حيث أن أهل شيراز كانوا إلى أول حكم الصفويين من أهل السنّة .

ده نامه أوحدي

ذكره في ص ٢٨٤ وقال : للشيخ ركن الدين المراغي المتخلص بأوحدي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المتوفى بمراغة (٧٣٧) وهو من مريدي صدر الدين القونوي المتوفى (٦٧٣) ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من مريد المذكور ينفي تشيعه ، لأنّه من كبار صوفية أهل السنة ، وكان شافعي المذهب ، ومن كبار تلاميذ محي الدين بن العربي وربيبه حيث كان متزوجاً بأمّه ، كما في ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٦ ص ٢٥٤ ، حيث ترجمه نقلاً عن طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٩ لابن السبكي ، وجامع كرامات الأولياء ج ١ ص ١٣٣ وعدّة مصادر .

مع الذريعة الجزء التاسع

ديوان آتش اللكهنوي

ذكره في ص ٣ فقال : للمير حيدر علي اللكهنوي من تلاميذ مصحفي ، من أهل القرن الثالث عشر طبع بنولكشور بالأوردية ، ذكره السيد علي نقي في مشاهير علماء الهند ، انتهى .

أقول : الظاهر أنّه نفس الديوان الذي ذكره في ص ٢٧٢ وقال :

ديوان حيران لكهنوي ، وهو المير حيدر علي اللكهنوي ، ملازم آصف الدولة بهادر ، قال في روشن ص ١٨٩ : إنّ أكثر شعره بالأوردية ، وينظم أيضاً بالفارسية انتهى ملخصاً .

فلا يبعد أن يكون قد تلقب أولاً بآتش ، ثم بدله بحيران ، كما يحتمل أن يكون ديواناً ثانياً له بهذا العنوان ، لكن مع ذلك كان ينبغي التنبيه على ذكر الأول .

ديوان آزاد البلكرامي

ذكره في ص ٥ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٨٠ .

ديوان آواده

ذكره في ص ١٢ فقال : للميرزا عبد الحسين الآيتي اليزدي مؤلف آتشكده

يـزدان في تاريـخ يزده كـان يتخلص في شعره بـآواره ، وبعد استقـراره بيـزد بـدل تخلصه بآيتي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكـره في ص ١٣ تحت عنوان : ديـوان آيتي ، وذكر عنـه نفس هذه المضامين .

والظاهر أنّه نفس الذي أورده بعد الثاني مباشرة وقال :

ديوان آيتيّ

ذكره في ص ١٣ وقال : الميرزا عبد الحسين بن الحاج الشيخ محمد اليزدي ، ولد بتفت في (١٢٨٨) قال في تاريخ يزد : أ تخلصه في أشعاره الأول (آواره) ثم بدله بآيتي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ذكره بعده مباشرة في الصفحة نفسها وقال :

ديوان آيتي يزدي ، ترجمه في (كلشن) ص ٧ وأورد بعض شعـره في وصف الفرس ، انتهى .

ديوان الأبله البغدادي

ذكـره في ص ١٧ وقـال : هـو محمـد بن بختيـار البغـدادي ، ذكـره ابن خلكان ، انتهى ملخصاً .

أقـول : لم يشر المذكـور إلى تشيعه كـما يعلم من ترجمتـه لـه في وفيـاتـه ج ٤ ص ٤٦٣ ، وكـذا ترجمـه ابن العماد الحنبـلي في شذرات الـذهب ج ٤ ص ٢٦٦ ، واليافعي في مرآة الجنـان ج ٣ ص ٣٧٩ ، ولم يشيرا إلى تشيعـه وهذا دليـل واضح على بعد ذلك .

ديوان ابن أبي الحديد

ذكره في ص ١٧ وقال : ترجمه في نسمة السحر ، فيمن تشيع وشعر ، فعـدّه من شعراء الشيعة ووصفه بقوله : البغدادي المعتزلي المتشيع ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لا مجال للقول بتشيعه ، فشرحه لنهج البلاغة واضح في بعد ذلك ، لسيما سواه من ردوده على السيد المرتضى وتعظيمه ودفاعه عن الخلفاء الأولين .

ديوان ابن بابك

ذكره في ص ١٨ وقال : للشيخ أبي القاسم عبد الصمد بن منصور بن الحسن الشهير بإبن بابك ترجمه ابن خلكان ، قال : هو أحد الشعراء المجيدين المكثرين ، أقول : هو من شعراء الصاحب بن عباد ، انتهى ملخصاً .

أقول : عدم إشارته إلى تشيعه دليل على بعد ذلك ، كذلك ترجمه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٣ ص ١٩١ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا دليل قوي على ما ذكرناه كما بيّناه مراراً .

ديوان ابن بسام

ذكره في ص ١٨ ، وقد تقدم أنّه خارج من موضوع الكتاب في ص ٩٢ .

ديوان ابن حجة الحموي

ذكره في ص ١٩ وقال : تقي الدين أبو بكر علي بن عبد الله (٧٦٧ - ٨٣٨) انتهى ملخصاً .

أقول : الرجل من مشاهير علماء هل السنة ، وقد ترجمه في الأعلام ج ٢ ص ٤٣ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يشتم منه التشيع ، وقد سها هنا حيث قال عنه (علي) والصواب أنّه أبوه كما ذكر هناك أيضاً .

ديوان ابن الخياط

ذكره في ص ٢١ وقال : أحمد بن محمد بن علي بن يحيى بن صدقة التغلبي ، المعروف بإبن الخياط ، ذكره ابن خلكان في ج ١ ص ٤٦ ، وهو من شعراء دمشق ، وترجمه في شذرات الذهب ج ٤ ص ٥٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لو كان شيعياً لا يمكن ن يهمل المذكوران الإشارة إلى ذلك فصاحب

شذرات الذهب يقذع في شتم كل شيعي يأتي على ذكره .

ديوان ابن زريق

ذكره في ص ٢٤ وقال : أبو الحسن علي الكاتب ، أورد له في كشف الظنون قصيدة في إحدى وأربعين بيتاً وأطراه ، انتهى .

أقول : ذكر صاحب كشف الظنون لقصيدته دليل قوي على بعد تشيعه ، حيث أنّه قلّ ما يتعرض لذكر مؤلفات الشيعة كما بيّناه مراراً .

ديوان ابن سنا ملك

ذكره في ص ٢٥ ، ولم يذكر عن اسمه ولا عن شيء من أحواله كما هي عادته ، وتعبيره عنه كذلك هو سهو ، والصواب فيه : ابن سناء الملك ، وإسمه هبة الله ، وتشيعه مستبعد جدّاً ، ولو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه ، ولأشارت إلى ذلك الكتب الكثيرة التي احتوت على ترجمته .

ديوان ابن سهل الأندلسي

ذكره في ص ٢٥ ، ومن أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ وكذلك الحال في ابن سودون الذي ذكره قبله .

ديوان أبي بكر بن شهاب الدين

ذكره في ص ٢٦ ، وقد تقدمت الإشارة ءلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وقد أعاد ذكره في ص ٣٧ .

ديوان ابن الصائغ

ذكره في ص ٢٦ وقال : شمس الدين محمد بن الحسن (محمد بن عبد الرحمن) (٧٢٠ ـ ٧٧٧) أورد له في كشف الظنون قصيدة في فنون شتى ، انتهى .

أقـول : ترجمـه الزركـلي في الأعلام ج ٧ ص ٦٦ ، نقـلاً عن عـدّة مصـادر فقال :

محمد بن عبد الرحمن بن علي شمس الدين الحنفي الزمردي .

أديب من العلماء مصري ، ولي في آخـر عمـره قضـاء العسكـر وإفتـاء دار العدل ودرس بالجامع الطولوني ، ولد سنة ٧٠٨ ، من كتبه : الغمز عـلى الكنز في فقه الحنفية ، توفي سنة ٧٧٦ ، انتهى ملخصاً .

فـأنت ترى أنّـه بعيد كـل البعد عن مـوضوع الكتـاب ، ويعلم أيضاً سهـو الذريعة في تاريخيه .

ديوان ابن عبدون

ذكره في ص ٢٦ أيضاً وقـال : هو أبـو محمد عبـد المجيد محمـد بن عبد الله الوزير الفهري المتوفى (٥٢٩) انتهى ملخصاً .

أقول : إسم محمد هنا زائد ، وقد ترجمه الزركـلي في الأعلام ج ٤ ص ٢٩٣ فقال ما ملخصه :

عبد المجيد بن عبد الله بن عبدون الفهري ، ذو الوزارتين ، أديب الأندلس في عصره ، استوزره بنو الأفطس إلى انتقال دولتهم سنة ٤٨٥ ، وانتقل بعدهـم إلى خدمة المرابطين ، انتهى .

فكونه أندلسياً ووزيراً لهاتين الدولتين دليل واضح على بعـد تشيعه ، فـإنّه لم يعهد وجود أحد من الشيعة في الأندلس ، ويستبعد من هـاتين الـدولتين السنّيتـين استيزار رجل من الشيعة .

ديوان محي الدين ابن العربي

ذكـره في ص ٢٦ ، وستقف على بيـان خروجـه من موضـوع الكتـاب عنـد الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

ديوان ابن عنين

ذكـره في ص ٢٧ وقـال : لأبي المحـاسن محمـد بن نصر الله بن مكـارم بن حسين بن عنين الأنصاري الكوفي الدمشقي المولد ، ولد (٥٤٩) وتوفي (٦٣٠) ذكره في الشذرات ج ٥ ص ١٤٠ وقـال بعد الإطـراء بفضله : إنّه لم يكن في دينـه بذاك ، وترجمه ابن خلكان وقال : رأيته بإربل ورمي الشـذرات في دينه إشـارة إلى إخـلاصه للصـديقة (ع) ومـا أنشأه من الشعـر في الإعتذار إليهـا المروي في عمـدة الطالب ، انتهى ملخصاً .

أقول : لو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنـه وتواتـر ، ورمي صاحب الشـذرات لدينه يدلّ على العكس ، ولو كان شيعياً ، لقرن تشيعـه برقـة دينه ، ولقـال عنه : رافضي كـما هي عادتـه ، وأبياتـه التي أشار إليهـا لا تدلّ عـلى سوى محبـة وإجلال للزهراء عليها السلام .

ديوان ابن الفارض

ذكره في ص ٢٧ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي بيـانه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

ديوان ابن كمال

ذكره في ص ٢٨ ، ويظهر منه أنّه مجهول لا يعرف فلا داعي لذكره .

ديوان ابن لؤلؤ الذهبي

ذكـره في ص ٢٨ وقال : هـو بدر الـدين بن يوسف بن لؤلؤ الـذهبي المتوفى (٦٨٠) والـظاهر أنّـه غير محمـد بن علي بن لؤلؤ الـذهبي ، الأنـدلسي الخـطيب المتوفى (٧٥٠) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ يوسف هو نفسه لا أبوه ، وبدر الدين هو لقبه ، كما في تـرجمته في مـرآة الجنان ج ٤ ص ١٩٣ ، وشـذرات الذهب ج ٥ ص ٣٦٩ ، لابن العـماد الحنبلي ، ومن أين ثبت دخـوله في مـوضوع الكتـاب حتى ذكـره ؟ فلو كـان

شيعياً لا يمكن أن يهمل المذكوران الإشارة إلى ذلك ويتركا مسبته وتنقيصه كما هي عادتهما .

والعجيب أنّه كيف استظهر كونه غير المذكور ولم يقطع بذلك ؟ فهما مختلفان في الإسم وإسم الأب وتاريخ الوفاة فالثاني متأخر عنه وفاة بسبعين سنة .

ديوان ابن المعلم

ذكره في ص ٢٩ وقال : هو نجم الدين محمد بن علي بن فارس المعروف بإبن المعلم ، المولود (٥٠١) والمتوفى (٥٩٢) ترجمه كذلك ابن خلكان في ج ٢ ص ٢٢ وقال : ديوانه مشهور كثير الوجود بأيدي الناس ، وذكر قصيدته في وقعة الجمل المشعرة بحسن عقيدته ، انتهى ملخصاً .

أقول سها في قوله هذا ، فإن ابن خلكان لم يذكر من هذه القصيدة سوى بيت واحد وقد قال :

وفي يوم وقعة الجمل على البصرة ، قبل مباشرة الحرب ، أرسل علي بن أبي طالب رضي الله عنه ابن عمه عبد الله بن العباس رضي الله عنهما ، إلى طلحة والزبير رضي الله عنهما برسالة يكفهما عن الشروع في القتال ثم قال له : لا تلقين طلحة ، فإنّك أن تلقه تجده كالثور عاقصاً أنفه يركب الصعب ، ويقول : هو الذلول ، ولكن ألق الزبير فإنّه ألين عريكة منه ، وقل له : يقول لك ابن خالك ، عرفتني بالحجاز ، وأنكرتني بالعراق فما عدا مما بدا ؟ وعلي رضي الله عنه أول من نطق بهذه الكلمة ، فأخذ ابن المعلم المذكور هذا الكلام وقال :

منحوه بالجزع السلام وأعرضوا   بالفور عنه فما عدا ممّا بدا

وهذا البيت من جملة قصيدة طويلة ، انتهى .

وواضح أنّه لا ربط لها بحسن العقيدة ، وإنّما حوت هذا البيت الذي تضمن هذه الجملة التي قالها عليه السلام .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان ابن مطروح

ذكره في ص ٢٩ وقال : أبو الحسن يحيى بن عيسى بن إبراهيم بن حسين بن علي ، كان يلقب بجمال الدين المصري ، ولد بأسيوط في (٥٩٢) ومات بالقاهرة (٦٤٩) ترجمه ابن خلكان وأكثر ديوانه في مدح السلطان الملك الصالح أبي الفتح ايوب ، طبع مع ديوان ابن الأحنف باستانبول (١٢٩٨) انتهى .

أقول : من أين ثبت تشيع صاحبه حتى ذكره ؟ فإنّه لم يعهد وجود أحد من الشيعة في مصر بعد القرن السادس ، وترجمة ابن خلكان له واضحة في نفي تشيعه فقد قال من جملة كلامه عنه في ج ٦ ص ٢٨٠ :

وكانت أدواته جميلة ، وخلاله حميدة ، جمع بين الفضل والمروءة والأخلاق الرضية ، كان بيني وبينه مودة أكيدة ، ومكاتبات في الغيبة ، ومجالس في الحضرة تجري فيها مذاكرات أدبية لطيفة .

وقال في ص ٢٦٦ عند ذكر وفاته : وحضرت الصلاة عليه ودفنه .

فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الإشارة إلى ذلك في هذا الكلام ، وهذه المناسبة ، وكذلك ترجمه في مرآة الجنان ج ٨ ص ٧٨٨ ، وفي شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٤٧ ولم يشيرا إلى تشيعه .

ديوان ابن المقري اليمني

ذكره في ص ٣٠ وقال : هو شرف الدين اسماعيل المولود (٧٥٥) المتوفى (٨٣٧) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٣٠٦ نقلاً عن عدة مصادر ، وذكر له من جملة مؤلفاته الإرشاد في فروع الشافعية ، فهو إذن شافعي المذهب ، خارج من موضوع الكتاب .

ديوان ابن نباتة

ذكره في ص ٣١ وقال : هو أبو نصر عبد العزيز بن عمر بن سعد ، شاعر

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

سيف الدولة حمدان ، وابن العميد الوزير ، ولد (٣٢٧) وتوفي (٤٠٥) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٤٦٦ ، وابن خلكان في وفياته ج ٣ ص ١٩٠ ، وابن العماد الحنبلي في ج ٣ ص ١٧٥ ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وقد بيّنا كثيراً أنّ الخطيب وابن العماد يتفننان في مسبة كل شيعي يأتيان على ذكره ، وهذا دليل قوي على خروجه من موضوع الكتاب .

ديوان ابن النبيه

ذكره في ص ٣١ وقال : أبو الحسن علي بن محمد بن الحسن بن يوسف المصري مادح بني أيوب توفي (٦١٩) انتهى ملخصاً .

أقول : بأي دليل ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه / وقد بيّنا قبلاً عدم وجود أحد من الشيعة في مصر بعد القرن السادس ، وعدم تشيع هذا الرجل واضح تمام الوضوح .

ديوان ابن النحاس

ذكره في ص ٣١ وقال : فتح الله بن النحاس الحلبي المدني ، ترجمه في خلاصة الأثر وأعلام النبلاء ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من مشاهير علماء السنّة ، فكيف أورد اسم ديوانه ؟ خاصة بعد أن اطّلع على ترجمته في هذين الكتابين ؟ فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهملا الإشارة إلى ذلك .

ديوان أبهري أو شعره

ذكره في ص ٣٤ وقال : وهو أبو عمر وزير طغرل بن أرسلان السلجوقي ، ثم استقال ولبس الصوف وتزهّد ذكره في (تش ـ ص ٢٢٢) انتهى .

أقول : كونه وزير المذكور ينفي تشيعه ، لما عرف من تعصب السلجوقيين شديد على الشيعة ، فيستبعد جداً أن يسندوا الوزارة إلى رجل شيعي .

ديوان أبي الأسود الشيباني

ذكره في ص ٣٥ وقال : قال ابن النديم في ص ٢٣٢ : إنّه في خمسين ورقة فراجعه ، انتهى .

أقول من أين ثبت لديه تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ .

ديوان أبي إسحاق الغزي

ذكره في ص ٣٥ فقال : توجد نسخة تامة منه كتابتها (٩٩٤) في مكتبة أمين بيك بن أيوب الجليلي بالموصل كما في فهرس مخطوطات الموصل ص ٢٦٤ ، انتهى .

أقول : كونه من غزة يبعد تشيعه ، فإنّه لم يعهد وجود أحد من الشيعة فيها في أي زمان ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ١ ص ٥٧ وما بعدها ، وقال في أوائل ترجمته ما يلي :

أبو إسحاق إبراهيم بن يحيى بن عثمان بن محمد الكلبي الأشهبي الغزي الشاعر المشهور .

ذكره الحافظ ابن عساكر في تاريخ دمشق فقال : دخل دمشق وسمع بها من الفقيه نصر المقدسي سنة ٤٨١ ، ورحل ملى بغداد ، وأقام بالمدرسة النظامية سنين كثيرة ومدح ورثى غير واحد من المدرسين بها وغيرهم .

فسماعه من المذكور واضح في نفي تشيعه ، حيث إنّه من مشاهير فقهاء أهل السنّة وكذلك إقامته في المدرسة النظامية التي هي أشهر مدارس أهل السنّة في ذلك الزمن ، ومدحه ورثاؤه لمدرسيها ، كل ذلك دليل واضح على ما قلناه .

وقال ابن خلكان أيضاً في أواخر ترجمته ص ٦٠ ما يلي :

ولد الغزي المذكور بغزة ، وبها قبر هاشم جدّ النبي (ص) سنة ٤٤١ ، وتوفي سنة ٥٢٤ ، ما بين مرو وبلخ ، ونقل إلى بلخ ودفن بها ، ونقل عنه أنّه كان يقول لما حضرته الوفاة : أرجو أن يغفر الله لي لثلاثة أشياء : كوني من بلد الإمام

الشافعي ، وإنّي شيخ كبير ، وإنّي غريب ، رحمه الله تعالى وحقّق رجاءه ، انتهى .

فهذا كلّه واضح كل الوضوح في نفي تشيعه ، ويلفت النظر عدم قوله عن بلده أنّها بلد هاشم ، كما قال بلد الشافعي ، وهذا واضح في كونه سنياً لا يعتقد بإيمان هاشم شأن أهل السنّة الذين لا يعتقدون بإيمان آباء النبي (ص) ولهذا لم يذكره حتى يرجو من الله تعالى أن يغفر له بسبب ذلك .

ديوان أبي إسحاق الكسائي

ذكره في ص ٣٥ فقال : اسمه مجد الدين ، ولد (٣٤١) كان شاعراً عارفاً تبعه ناصر خسرو في الزهديات أورد بعض شعره (لغتنامه ـ الألف ـ ٣٦٩) انتهى .

أقول : من أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

ديوان أبي البركة القندهاري

ذكره في ص ٣٦ ، والمظنون ظناً قوياً خروجه من موضوع الكتاب ، حيث إن قندهار قل من عرف أحد من الشيعة فيها فيما مضى .

ديوان أبي البركة

ذكره في ص ٣٦ أيضاً فقال : قاضي سمرقند وسبزوار وخراسان ، ترجمه مير علي شير في (مجن ص ١١٥ وص ٢٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : توليه القضاء دليل قوي على بعد تشيعه ، خاصة في سمرقند التي يغلب عليها التسنن .

ديوان أبي بكر بن شهاب الدين

ذكره في ص ٣٧ ، وقد نسي أنّه ذكره قبلاً في ص ٢٦ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان أبي جابر الغزنوي

ذكره في ص ٣٩ وقال : كان يمدح بهرام شاه بن السلطان مسعود الغزنوي بخراسان ، ذكر (تغ - ٧) انتهى .

أقول : كونه من غزنة يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة فيها ، ومدحه للمذكور يبعد تشيعه أيضاً ، لتعصب دولة الغزنويين على الشيعة وقتلهم لهم .

ديوان أبي حنيفة الأسكافي المروزي

ذكره في ص ٤٠ وقال : من تلاميذ أبي نصر الفارابي ، توفي (٣٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا كمن تقدم ذكره قبلاً لا دليل على تشيعه .

وكذا ديوان أبي حفص الخوزي المذكور قبله .

ديوان أبي رجاء أو شعره

ذكره في ص ٤١ وقال : هو الشاه شهاب الدين الغزنوي ، ذكره في (تغ - ٧) وقال : إنّه توفي (٥٩٧) وكان معاصر بهرام بن مسعود ، انتهى .

أقول : حاله حال أبي جابر الغزنوي المذكور آنفاً ، وكذلك الحال في ديوان أبي المفاخر الرازي المذكور في ص ٥٠ .

ديوان أبي سعيد برغش الشيرازي

ذكره في ص ٤١ أيضاً وقال : من العرفاء وأصحاب شهاب الدين السهروردي ، ترجمه في نفحات الأنس ص ٤٢٢ ، ورياض العارفين ص ٢٨٥ وأورد له رباعية ، انتهى .

أقول : كونه من أصحاب المذكور نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ السهروردي من مشاهير صوفية أهل السنّة .

ديوان أبي شكور البلخي

ذكره في ص ٤١ وقال : هو من شعراء نصر بن أحمد الساماني ، ذكر شعره في أكثر التذاكر ، ومات (٣٣٤) انتهى .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في بلخ في ذلك الزمن .

ديوان أبي العباس الأرسجي

ذكره في ص ٤٤ وقال : مدح الأمير نصر بن أحمد الساماني في الليلة الحادي والثلاثين من السدة التي كان يقام رسومها سنوياً ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

ديوان أبي عبد الله الشيرازي

ذكره في ص ٤٤ أيضاً وقال : هو من قدماء العرفاء ، ترجمه في رياض العارفين ص ٦٨ ، وذكر بعض شعره وأنّه توفي (٣٩١) عن ١٢٤ سنة ، انتهى .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب أيضاً ، لأنّ الغالب على شيراز التسنن في ذلك الزمن .

ديوان أبي علي الرودباري

ذكره في ص ٤٥ وقال : هو أحمد بن محمد بن القاسم بن منصور من العرفاء ومريدي الشيخ أبي القاسم جنيد البغدادي ، ترجمه في رياض العارفين ص ٦٤ ، وأورد شعره العربي ، انتهى .

أقول : كونه من مريدي المذكور نصّ قطعي على تسننه ، لأنّ الجنيد هو من مشاهير عرفاء أهل السنّة ، وزيادة للإيضاح نذكر نبذة من ترجمته عن وفيات ابن خلكان ج ١ ص ٣٧٣ ، وذلك ما يلي :

كان شيخ وقته وفريد عصره ، وكلامه في الحقيقة مدون ، تفقه على أبي ثور

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

صاحب الإمام الشافعي ، رضي الله عنهما ، وقيل : بل كان فقيهاً على مذهب سفيان الثوري رضي الله عنه ، وصحب خاله السري السقطي والحارث المحاسبي وغيرهما .

فمن كان مريداً لرجل مثل هذا لا يمكن أن يكون من الشيعة .

ديوان أبي علي المصري

ذكره في ص ٤٥ أيضاً وقال : وهو الحسن بن أحمد ، كان من العرفاء ، ومن مريدي الشيخ أبي علي الروذباري ، انتهى ملخصاً .

أقول : حاله حال المذكور الذي تكلمنا حوله قبله .

ديوان الحسن بن صافي

ذكره في ص ٥٠ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٦ .

ديوان الخواجة أبي النصر

ذكره في ص ٥٠ أيضاً ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، وكذلك ديوان أبي الوجد المذكور في ص ٥١ ، ديوان بديعي اندجاني المذكور في ١٣١ ، وديوان بساطي .

ديوان أثير الدين اخسيكتي

ذكره في ص ٥٤ وقال : واخسيكت من أعمال فرغانة من تركستان ، ترجمه في مجمع الفصحاء ج ١ ص ١٠٢ ، وكان مداح آل طغرك السلجوقي وتوفي (٥٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه لهؤلاء يبعد تشيعه لما عهد عنهم من التعصب الشديد على الشيعة والظاهر أنّه نفس الذي ذكره في الصفحة نفسها فقال :

ديوان أثير الدين الفرغاني أو شعره ، وفرغانة من بلاد ما وراء النهر ، ترجمه القزويني في (بهش - ٣٢٦) وأورد شعره .

ديوان أحمد الغزالي

ذكره في ص ٥٩ وقال : أخو حجة الإسلام محمد الغزالي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه أخا المذكور نص قطعي على نفي تشيعه ، وكيف يذكر ديوانه في تصانيف الشيعة ؟ فشهرة أخيه بالنصب والعداء الشديد للشيعة من المسلمات والواضحات ، وقد أعاد ذكره ثانياً في ص ٧٨٨ تحت عنوان : ديوان غزالي طوسي .

ديوان أدهم بيك أو شعره

ذكره في ص ٦٤ وقال : هو أدهم القزويني ابن شاه قلي بيك تركمان ، كان أجداده من مقربي البلاط الصفوي ، وكان هو مقرباً عند الشاه سليمان ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ذكره في الصفحة نفسها وقال :

ديوان أدهم بيك القزويني أو شعره ، كان أستاذاً في فن الموسيقى والألحان ، سافر من إيران إلى الهند ، وسلك في خدمة همايون بادشاه ، انتهى ملخصاً .

ديوان الأزرقي

ذكره في ص ٦٨ وقال : للحكيم زين الدين أبي بكر بن اسماعيل الوراق الهروي ، وفيه مدح طغانشاه بن أرسلان الحاكم في هراة من طرف السلطان الب أرسلان السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه للمذكور يبعد تشيعه لتعصب السلجوقيين على الشيعة ، كما بيّناه قبلاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان أسعد نائب

ذكره في ص ٧٣ وقال : من الدواوين التركية المتداولة في كركوك ، ذكره عباس العزاوي في الكاكائية في التاريخ ص ٤٥ ، انتهى .

أقول : هذه قرائن واضحة تبين بعده عن موضوع الكتاب .

ديوان أشرف جرجاني أو شعره

ذكره في ص ٧٧ وقال : هو المير مخدوم بن المير شمس الدين محمد بن المير السيد شريف ، انتهى ملخصاً .

أقول ؛ إيراد هذا الديوان يتناقض تمام المناقضة مع موضوع الكتاب ، فصاحبه المير مخدوم هو مؤلف نواقض الروافض ، الذي ردّ عليه القاضي نور الله الشوشتري بكتاب مصائب النواصب .

ديوان أشهري نيشابوري

ذكره في ص ٧٩ وقال : اسمه جمال الدين شاهبور بن محمد ، من أولاد عمر الخيام ، ومن تلاميذ ظهير فاريابي ، ومن شعراء السلطان محمد بن تكش ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وكونه من شعراء المذكور يبعد تشيعه .

ديوان الأعرجي

ذكره في ص ٨٢ ، وذكر أنّه للسيد عبد المهدي الأعرجي ، وقد أعاد ذكره في ص ١١٣٢ تحت عنوان : ديوان السيد مهدي الأعرجي .

ديوان أعظم شاملو

ذكره في ص ٨٢ فقال : اسمه علي قلي خان بن أرشد حسن خان الشاملو .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

من أمراء الشاه عباس الصفوي ، ذكر النصر آبادي في تذكرته ص ٢٤ : أنّ ما رآه من شعره يقرب من ألفي بيت ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في قوله (ابن أرشد حسن) والصواب ما ذكره المذكور في الصفحة المذكورة من تذكرته فقد قال (خلف أرشد حسن خان شاملو) أي الخلف الأرشد . وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١١٠ تحت عنوان : ديوان أنيس وقال :

من نظم علي قلي بيك الشاملو ، ناظم مثنوي محمود واياز ، ترجمه معاصره صادقي كتابدار الشاه عباس ، توفي سنة ١٠١٣ ، انتهى ملخصاً .

وينصّ على الإعادة والتكرار ذكره لمثنوي محمود واياز في ج ١٩ ص ٢٨٦ ، فقد ذكر هناك أكثر ما ذكره من الديوانين .

ديوان أقدس هندي

ذكره في ص ٨٧ وقال : هو عبد الواسع بن محمد خان قدسي ، ترجمه النصر آبادي في (نر ـ ٢٨٧) وقال : نزل الهند في خدمة بنت أورنك زيب ، انتهى ملخصاً .

أقول : اتّصاله ببنت المذكور يبعد تشيعه ، لما عرف عنه من العداء الشديد للشيعة كما تقدم بيانه عند الكلام حول كتاب (انشاه حسن وعشق) المذكور في ج ٢ .

ديوان أكرم بغدادي

ذكره في ص ٨٨ وقال : هو أكرم بيك بن قايتمز بيك ، من طائفة قرة قوينلو ، وابن عمّ علي باشا حاكم بغداد نقل في العراق بين الإحتلالين ج ٤ ص ١٣٦ عن (كلشن شعراء) لعهدي بغدادي المتوفى (١٠٠٢) أنّه شاعر في اللغات الثلاث ، وقد صاحب عهدي في استانبول ، انتهى .

أقول : كونه ابن عم المذكور ينفي تشيعه ، حيث لا تسند الدولة العثمانية

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تذكرتـه (كلشن شعراء) ونقـل عنه في العـراق بين الإحتـلالين ج ٤ ص ١٣٦ ، انتهى .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخولـه في موضـوع الكتاب ، فحـاله حـال سابقيه .

ديوان خالد كرد

ذكره في ص ٢٨٣ وقال : للشيخ خالد البغدادي من أهل السليمانيـة ، ومن المشـائخ النقشبنـدية ، قـال في ذيل كشف الـظنـون : إنّ اسمـه ضيـاء الـدين بن الحسين الشهروزي ، نزيل دمشق وتوفي (١٢٤٢) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أهل السليمانية ، هذا وحده نص قطعي على كـونه سنيـاً ، فضلاً عن كونه من المشائخ النقشبندية التي هي إحدى الطرق الصوفية السنية .

ديوان خالص هانسوي الهندي

ذكـره في ص ٢٨٤ ، ولا دليل عـلى دخولـه في موضـوع الكتاب ، وكـذلك ديوان خاموش هندي المذكور في ص ٢٨٥ .

ديوان خاله بغدادي

ذكره في ص ٢٨٥ وقال : هو شمس الدين محمد بن المؤيد المعـروف بخالـه من أقرباء خواجة نظام الملك ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أقرباء المذكور يدلّ على بعد تشيعـه ، وستقف عند الكـلام حول ترجمتـه في ج ٢٢ من أعيان الشيعـة ، وما ذكـرناه هنـاك من الأدلّة عـلى نفي تشيعه .

ديوان خاوري سمرقندي

ذكـره في ص ٢٨٨ ، ولا دليل عـلى دخولـه في موضـوع الكتاب ، وكـذلك

ديوان خرمي هروي المذكـور في ص ٢٩٢ ، وديوان خسرو سمـرقندي المـذكور في ص ٢٩٤ .

ديوان خسروي سرخسي

ذكره في ص ٩٤ وقال : هو الحكيم أبو بكـر محمد بن عـلي من شعراء عصر قابوس (٣٦٦ ـ ٤٠٣) انتهى ملخصاً .

أقـول : لا يعلم دخولـه في موضـوع الكتاب حتى ذكـره ، وكذلـك ديـوان خسروي الهروي المذكور في ص ٢٩٥ .

ديوان خشاب نيشابوري

ذكـره في ص ٢٩٥ وقال : هـو رضي الـدين النيشـابـوري أو الكـاشـاني ، معـاصر الشيخ سيف الـدين الباخـرزي وكثير الإخـلاص له ، ومعـاصر الخواجـة صاحب الديوان ، والشاه غياث الدين ، وقد مدحهم جميعاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : إخلاصه للمذكور مع مدحه لهؤلاء دليل واضـح على بعد تشيعه .

ديوان خطائي سمرقندي

ذكره في ص ٢٩٨ وقال : لمولانا مير قرشي ، ترجمه المير علي شـيرفي (مجن ٢ ـ ص ٤٧ و٣٢٠) ذكران دكان الصحافي في السوق كـان مجمع الـظرفاء الأدبـاء ، وكان هو يعد نفسه أستاذهم إلى أن توفي ودفن بسمرقند ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه في تصانيف الشيعة .

ديوان الخطيب التبريزي

ذكـره في ص ٢٩٩ وقـال : أبي زكـريـا يحيى بن عـلي (٤٢١ ـ ٥٠٢) من شعراء دمية القصر ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الـرجل خـارج من موضـوع الكتاب ، كـما هو معـروف عنه ، ويؤكّد ذلك أن ابن خلكان ترجمه في وفياته ج ٦ ص ١٩١ ، ومدحـه بأعـظم المدح

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الحكم في بغداد وغيرها إلى رجل من الشيعة .

ديوان إمام الدين

ذكره في ص ٩٣ وقال : ديوان إمام الدين الرافعي القزويني المنتهي إليه معرفة مذهب الشافعي ، وصاحب الفتح العزيز والمحرر ، وهو أبو القاشسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم المتوفى (٦٢٣) في قزوين ، كما أرّخه وذكر تمام نسبه في الشذرات ج ٥ ص ١٠٨ ، وترجمه في طبقات الشافعية ص ٨٣ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن ذكر عنه كذلك كيف ذكر ديوانه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان باقر تبريزي

ذكره في ج ٩ ص ١٢٠ فقال : هو جفيد القاضي زين العابدين ، كان عالماً فاضلاً تلمذ على آقا حسين الخوانساري ومهر في المعمّى ، كان يدرّس بمدرسة قطبية ، وكان تقسيم الغلّات والغنم لتبارزة أصفهان بيده بعد جدّه ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ص ١٢٦٠ تحت عنوان : ديوان وجدان التبريزي فقال :

اسمه ميرزا باقر قاضي زاده ، كان من تلاميذ المحقق الخوانساري آقا حسين ، انتهى ملخصاً .

فينصّ على الإعادة والتكرار ترجمته في (دانشمندان وبزركان أصفهان) ص ١٥٥ للسيد مصلح الدين مهدوي ، وفي تذكرة النصر آبادي ص ١٧٥ ، فقد ذكرا عنه أكثر مضامين الديوانين .

ديوان إمام بخاري

ذكره في ص ٩٣ أيضاً وقال : اسمه إمام قلي خان حاكم بخاري ، أورد

شعره بهذا العنوان في (كلشن) ص ٣٥ وتش ص٩ ، انتهى .

أقول : كونه حاكم بخاري يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد أنّه تولى الحكم فيها رجل شيعي .

ديوان إمامي الهروي

ذكره في ص ٩٤ وقال : هو أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عثمان ، كان بكرمان يمدح الوزراء والحكام ، منهم فخر الملك ، توفي بأصفهان في (٦٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ والظاهر العكس ، حيث إنّه كان يغلب التسنن على أغلب نقاط إيران في ذلك الزمن ، خاصة هراة وكرمان وأصفهان .

ديوان أمانت هندي

ذكره في ص ٩٤ أيضاً وقال : هو لا له امانت ، من تلاميذ عبد القادر بيدل ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا كسابقه لا دليل على تشيعه حتى يذكر اسم ديوانه .

ديوان اميدي ترك

ذكره في ص ٩٧ وقال : قال في كشف الظنون ج ١ ص ٥٠٤ : إنّه توفي (٩٤٦) وديوانه تركي ، وله في زبدة الأشعار تسعة عشر بيتاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه ، والقرائن تدلّ على العكس ، خاصة ذكر صاحب كشف الظنون له ، حيث قلّ ما يتعرض لذكر كتب الشيعة .

ديوان أمين الأصفهاني

ذكره في ص ١٠٣ وقال : هو الخواجة أمين الدين ، معاصر خواجة حافظ ، توفي بشيراز (٧٤٤) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، حيث إنّه كانَ يغلب التسنن على أهل أصفهان في ذلك الزمن .

وكذلك الحال في ديوان الملا بقا البخاري المذكور في ص ١٠٩ .

ديوان بابا طاهر عريان الهمداني

ذكره في ص ١١٧ وقال : العارف صاحب الرباعيات (الفهلويات) باللغة العامية في عصره في القرن الرابع ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك ديوان باباً عبد الله جشمة مالان ، وديوان بابا كوهي المذكوران بعده مباشرة .

ديوان ميرزا باقر التبريزي

ذكره في ص ١٢ فقال : المعروف بأبيك ، من تبارزة عباس آباد أصفهان ، كان عالماً فاضلاً كما ذكره في (نرص ١٩٩) وأظنه متحداً مع ما بعده ، انتهى ملخصاً .

وقد ذكره بما يلي :

ديوان باقر التبريزي ، هو حفيد القاضي زين العابدين ، كان عالماً فاضلاً تلمذ على آقا حسين الخوانساري ومهر في المعما ، كان يدرس بمدرسة (قطبية) وكان تقسيم الغلات والغنم لتبارزة أصفهان بيده بعد جدّه أورد شعره في (نرص ١٧٥ و٥٣٢) انتهى ملخصاً .

أقول : لفظة (نر) هو إشارة إلى تذكرة النصر آبادي ، وترجمة كل منهما فيه تبعد اتحادهما ، فإنّه لم يذكر عن الأول كما ذكر عن اثاني يضاف إلى ذلك أنّه عبر عن الأول بكان ، وعبر عن الثاني بما هو صريح في حياته آنذاك حيث قال : ولم تزل إلى الآن تقسيم الغلات في يديه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان باقر جلبي

ذكره في ص ١٢٤ وقال : من شعراء الترك ، لاقاه صادقي في حلب ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء الترك دليل واضح على نفي تشيعه .

ديوان بدايعي بلخي

ذكره في ص ١٧ وقال : قال في هدية الأحباب : إنّه من شعراء عهد السلطان محمود ، واسمه محمد بن محمود انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالبلخي يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في بلخ .

وكذلك ديوان بدخشي سمرقندي المذكور في ص ١٨ ، وديوان بديعي اندجاني المذكور في ص ١٣١ .

ديوان بديع الأسطرلابي

ذكره في ص ١٣٠ وقال : هو أبو القاسم هبة الله بن الحسين ، مؤلف درة التاج في شعر ابن الحجاج ، ترجمه ابن خلكان وغيره ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاءت ترجمته في ج ٦ من وفيات ابن خلكان ص ٥٠ وما بعدها ، ولم يشر فيها إلى تشيعه ، وترجمه ياقوت الحموي في معجم الأدباء ج ١٩ ص ٢٧٣ ، واليافعي في مرآة الجنان ج ٣ ص ٢٦١ ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا دليل واضح على نفي ذلك .

ديوان بديع الزمان الهمذاني

ذكره في ص ١٣١ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، ويأتي بيان ذلك عند الكلام حول ترجمته في ج ٨ من أعيان الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان برهمن لاهوري

ذكره في ص ١٣٤ وقال : اسمه جكت راي ، جاء إلى يزد وتعلم عند النصر آبادي ورجع إلى الهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ ويحتمل أيضاً أن يكون من الهندوس كما يدلّ عليه اسمه .

ديوان بساطي السمرقندي

ذكره في ص ١٣٥ ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

ديوان بشار بن برد

ذكره في ص ١٣٧ وقال آخر كلامه عنه : ويظهر من بعض كتبه أنّه كان شديد الحفاظ لقرابة رسول الله (ص) فضلاً عن أبنائه انتهى .

أقول : هذا وحده لا يقوم دليلاً على تشيعه ، وإنّما يدلّ على حبّه لأهل البيت عليهم السلام ، ويبعد تشيعه أنّه لم يذكر عنه شيء من مديح أهل البيت (ع) ولكان اشتهر تشيعه كمشاهير شعراء الشيعة .

ديوان بصير سمرقندي

ذكره في ص ١٣٨ وقال : قال في (روشن ص ٩٩) أنّه الشيخ نور الدين السمرقندي من أدباء العصر التيموري وقبيله ، انتهى .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك ديوان بصير بغدادي المذكور هناك أيضاً ، وديوان بقائي خوارزمي المذكور في ص ١٣٩ ، وديوان بقائي السمرقندي .

ديوان بلندي ادرنه يي

ذكره في ص ١٤١ وقال : وهو إبراهيم الأدرنه يي المتوفى (١٠٣٥) له شرح معميات حسين المعمائي ، كذا في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في كونه من أهل ادرنة في تركيا ، فأين هو عن موضوع الكتاب خاصة بعد ذكر صاحب كشف الظنون لديوانه ؟ .

ديوان بنائي هروي

ذكره في ص ١٤١ وقال من جملة كلامه عنه : تقرّب عند شاهي بيك أوزبك ، وبعد موته كان من الأوزبك ، وقتل في حربهم مع الصوفية (يريد الصفوية) هذا ما يظهر من (مجن ٣ ـ ص ٦٠) قال في (تش ص ١٤٧) قتل في (٩١٨) في مقتلة قصبة قرشي بما وراء النهر ، على يد النجم الثاني من أمراء الشاه اسماعيل الصفوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في تسننه ، حيث قتل مناصراً لدولة الأوزبك السنية ، ضد دولة الصفويين الشيعية .

ديوان بهاء الدين البغدادي

ذكره في ص ١٤٣ وقال : هو محمد بن المؤيد الخوارزمي ، مات في سجن شمس الدولة مسعود في (٥٤٥) له الشعر العربي والفارسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

ديوان بهار الهندي

ذكره في ص ١٤٦ وقال : من قوم كايته الهنود ، تعلم الفارسية وكتب قاموس (بهار عجم) وتلمذ على سراج الدين علي خان آرزو ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا أيضاً حال سابقه ، وكذلك ديوان شاه بهجت الدهلوي المذكور في ص ١٤٧ ، وديوان بهرام بخارائي المذكور هناك أيضاً ، وديوان بهرام الهندي المذكور في ص ١٤٨ .

ديوان بيان أصفهاني

ذكره في ص ١٥٠ فقال : هو اقا مهدي بن أخت أبي طالب كليم ، مات

بكشمير في أواخر المائة الحادية عشر ، انتهى ملخصاً .

أقـول : أعاد ذكـره في ص ١٣٢ ، بـإسم ديـوان مهـدي أصفهـاني وبنفس المضامين .

ديوان بيدل دهلوي

ذكـره في ص ١٥٢ وقال : هـو المولى عبـد القـادر ، ولـد (١٠٥٤) ونشـأ بدهلي ومات (١١٣٠) انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا أيضاً حال سابقيه .

ديوان بور حسن أسفرائيني

ذكره في ص ١٥٩ وقال : اسمه عزّ الدين ، كان مـريداً لجـمال الدين أحمـد خليفة الشيخ علي لالا المتوفى (٦٤٢) قال في (لت ٤) أنّ ديوانه التركي معـروف بآذربايجان والروم ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضـح في أن المذكـور من صوفيـة أهل السنـة ، فبعد أن كـان مريداً له يكون من مذهبه أيضاً .

وكذلك الحال في ديوان بـيري بيك تـركمان المـذكور في ص ١٦٢ ، وديـوان تجلي البخاري المذكور في ص ١٦٧ .

ديوان تنهاقمي

ذكـره في ص ١٧٩ وقال : اسمـه محمد سعيـد بن الحكيم باقـر الذي كـان طبيب الشاه عباس الثاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس ديـوان سعيد القمي الـذي ذكره في ص ٤٥١ وذكـر عنه المضامين نفسها .

ديوان ثاقب ازميري

ذكره في ص ١٨٣ وقال : الشيخ مصطفى من مشايخ المولوية ، سكن ادرنه ومات (١١٤٨) انتهى ملخصاً .

أقول : تسنن المولوية من الوضوح والشهرة بمكان ، وكذلك كونه من أهل أدرنة ، هو دليل واضح على بعد تشيعه .

وكذلك ديوان جاروبي المروزي المذكور في ص ١٨٧ ، وديوان عبد الرحمن الجامي المذكور في ص ١٨٨ ، وديوان جاني الاسفرايني ، وديوان جاني البخاري ، وجاني الجوزجاني في ص ١٩٠ .

ديوان جامي

ذكره في ص ١٨٨ ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

ديوان جرير بن عطية

ذكره في ص ١٩٣ وقال : الشاعر الشهير المعاصر والمطارح والمهاجي مع الفرزدق ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا مناسبة لذكر ديوانه ؟ فبعد تشيعه هو من الأمور البديهية المسلمة .

ديوان السيد جعفر العاملي

ذكره في ص ١٩٦ وقال عنه (ابن أبي الحسن الموسوي القمي) ولا وجه لوصفه بالقمي ، حيث لم تكن له أي علاقة بقم ، وإنّما سكن كرمنشاه .

ديوان جلال الهروي

ذكره في ص ٢٠١ وقال : من أقرباء عبد الرحمن الجامي ، كان يدرس بهراة ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ هراة كانت من مراكز أهل السنّة في ذلك الزمن .

وكذلك ديوان جمالي الدهلوي المذكور في ص ٢٠٤ .

ديوان جوهري زركر

ذكره في ص ٢١١ وقال : البخارائي الأصل ، سكن مدة بأصفهان ، تلمذ على الأديب صابر المتوفى (٥٤٦) وله قصايد في مدح مغيث الدين سليمان شاه بن محمد بن ملكشاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه بخاري الأصل يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في بخاري في ذلك الزمن ، وكذلك مدحه للمذكور ، حيث إنّه من ملوك السلاجقة .

ديوان جوهري سمرقندي

ذكره في ص ٢١١ أيضاً وقال : له نظم سير النبي (ص) مات ودفن بسمرقند ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال سابقه أيضاً ، وكذلك ديوان حاتم الدهلوي المذكور في ص ١٦ .

ديوان جاكر المازندراني

ذكره في ص ٢١٤ فقال : هو محمد قاسم خان بن الميرزا حسن المازندراني المعروف بغازي ، من شعراء عهد محمد شاه ، وهو ابن أخت شحنة انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ٧٨٧ تحت عنوان : ديوان غازي المازندراني ، وأورده عنه المضامين نفسها .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان حافظ أصفهاني

ذكره في ص ٢٢٠ وقال : هو أبو الحسن طاهر بن عرب بن إبراهيم ، تلميذ محمد بن محمد الجزري المتوفى (٨٣٣) له قصيدتان فارسيتان في كشف الظنون كلاهما في التجريد ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر صاحب كشف الظنون لقصيدته يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

وكذلك ديوان حافظ جامي المذكور في ص ٢٢١ ، وديوان حافظ هروي المذكور في ص ٢٢٥ .

ديوان حسام خويي

ذكره في ص ٢٣٦ وقال : هو حسام الدين حسن بن عبد المؤمن المتخلص بحسام ، من أدباء القرن السابع في ماردين بالعراق ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول كتابه نزهة الكتاب في ج ٢٤ .

والصواب أنّ ماردين هي في تركيا لا في العراق ، كما هو بديهي ومعروف .

ديوان الحسن بن علي الشهابي

ذكره في ص ٢٤٠ وقال : مداح السلطان أرسلان شاه السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه كذلك يبعد تشيعه لتعصب السلجوقيين الشديد على الشيعة .

ديوان حسن نيشابوري

ذكره في ص ٢٤٦ وقال : وهو المعروف بالمتكلم ، كان تلميذ المولى مظفر الهروي ، وألّف رسالة في الصنايع مع البديعية بإسم الملك غياث الدين كرت ، مات (٧٧١) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان حقي الدهلوي

ذكره في ص ٢٥٨ وقال : للشيخ عبد الحق المحدث ، وقد عددوا فهرس تصانيفه بمأة وثلاثين كتاباً ولد (٩٥٨) ومات (٢٢ ع٢ - ١٠٥٢) انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر هذا الديوان يتناقض مناقضة تامة مع موضوع الكتاب ، وقد ترجم صاحبه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٥٢ فقال :

عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي .

فقيه حنفي ، كان محدث الهند في عصره ، ولد سنة ٩٥٩ ، قيل بلغت مصنفاته مئة مجلد بالعربية والفارسية ، توفي سنة ١٠٥٢ ، انتهى ملخصاً .

ديوان حقيقي بغدادي

ذكره في ص ٢٥٩ وقال : واسمه مصطفى ابن عمّ عثمان بيك ، من أمراء الدولة العثمانية ، وشعره بالفارسية والتركية ، هاجر من بغداد لتنافر وقع بينه وبين الوالي خضر باشا في (٩٦٣) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أمراء الدولة العثمانية نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب .

وكذلك ديوان حقيري الهروي المذكور في الصفحة نفسها .

ديوان حميد بخارائي

ذكره في ص ٢٦٦ وقال : اسمه حميد الدين بن عمعق البخاري ، هجا الحكيم سوزني ومات (٦٧٠) انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد جداً دخوله في موضوع الكتاب بعد أن كان من بخارى .

ديوان حميد نبا گوري

ذكره في ص ٢٦٧ وقال : الشيخ حميد الدين تلميذ الخواجة معين الدين

الجشتي ، ولد ببخارى ونصبه السلطان معز الدين سام حاكم دهلي قاضياً بناگور ، ومات بها في (٦٤٣) وقد سافر إلى بغداد والشام والحجاز ، ولاقى الشهاب السهرودي هناك ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من بخارى مع توليه القضاء من قبل المذكور دليل واضح على بعده عن موضوع الكتاب ، فإنّه لم يعهد أحد من الشيعة تولى الحكم في دهلي .

ديوان حميدي البلخي

ذكره في ص ٢٦٧ وقال : اسمه حميد الدين عمر بن محمود ، وهو صاحب مقامات حميدي بالفارسية ، توفي (٥٥٩) انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال سابقه أيضاً ، وكذلك ديوان حيران كرد المذكور في ص ٢٧٢ .

ديوان حيراني الدهلوي

ذكره في ص ٢٧٣ وقال : هو المفتي إكرام الدين بن نظام الدين بن محب الحق بن نور الحق بن محبّ الله ، من أحفاد عبد الحق (حقي الدهلوي) كان آباؤه قضاة باني ودهلي ، ولد بشاه جهان آباد في (١١٩١) انتهى ملخصاً .

أقول : تولية اباثه القضاء هناك دليل على خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ الغالب على دهلي هو التسنن ، هذا مضافاً إلى أنّ عبد الحق الدهلوي تسننه معلوم ومشهور .

وكذلك الحال في ديوان حيرتي الهروي المذكور في ص ٢٧٦ ، وديوان خاتمي الهروي المذكور في ص ٢٧٧ ، وديوان خادم دهلوي المذكور في ص ٢٧٨ .

ديوان خادمي بغدادي

ذكره في ص ٢٧٩ وقال : هو شاعر صوفي من محلة قنبر علي ببغداد ، وهو من شعراء القرن العاشر بها ترجمه معاصره عهدي بغدادي المتوفى (١٠٠٢) في

ولم يشر إلى تشيعه ، وكذلك ترجمه ياقوت الحموي في معجم الأدباء ج ٢٠ ص ٢٥ ، واليافعي في مرآة الجنان ج ٣ ص ١٧٢ ، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٤ ص ٥ ، وكلهم لم يشيروا إلى تشيعه .

ديوان الخطيب الخلخالي

ذكره في ص ٢٩٩ أيضاً وقال : شمس الدين محمد مظفر المتوفى (٧٤٥) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٣٢٥ نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه .

ديوان الخطيبي الأرموي

ترجمه في ص ٢٩٩ وقال : الحسين بن الحسن ، من شعراء دمية القصر ، وقد مدح نظام الملك بقصيدة غرّاء في (٤٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : حاله أيضاً حال سابقه ، وكذلك ديوان خلقي بخارائي المذكور في ص ٣٠٠ . وديوان خواجو زاده كابلي ، وديوان خواجكي بلخي المذكوران في ص ٣٠٥ .

ديوان خوشنام

ذكره في ص ٣٠٨ وقال : اسمه الخواجة محمد ، كان مريداً لأخي فرج الزنجاني المتوفى (٤٥٧) انتهى ملخصاً .

أقول : كان أهل زنجان في تلك المرحلة من أهل السنّة ، فيكون المذكور من شيوخ متصوفيهم ، وكون خوشنام من مريديه يخرجه من موضوع الكتاب .

وكذلك ديوان الخياباني الهروي المذكور في الصفحة نفسها ، وديوان خوشدل هندي المذكور هناك أيضاً .

ديوان خيالي البخاري

ذكره في ص ٣٠٩ وقال : تلميذ الخواجة عصمت البخارائي المتوفى (٨٢٨) توفي ببخاري حدود ٨٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : حاله وحال شيخه حال من تقدماهما ، وكذلك ديوان خيري خوارزمي المذكور في ص ٣١١ .

ديوان عمر الخيام

ذكره في ص ٣١٠ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ٦٥ .

ديوان داعي بغدادي

ذكره في ص ٣١٣ وقال : ترجمه في العراق بين الإحتلالين ج ٤ ص ١٣٥ ، نقلاً عن (كلش شعراء) لعهدي بغدادي المتوفى (١٠٠٢) وذكر ديوانه ، انتهى .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكر ديوانه ؟ .

وكذلك ديوان داعي سرخسي المذكور في ص ٣١٤ .

ديوان دستور

ذكره في ص ٣٢٥ فقال : اسمه المير رفيع الحكيم الماهر في الرباعي ، سافر مع الشيخ محمد الخاتوني إلى الهند وبها توفي ، ترجمه النصر آبادي في التذكرة ص ٢٧٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول ؛ نسي فذكره ثانياً في ص ٣٧٨ ، تحت عنوان : مير رفيع دستور فقال : قرأ كتب المعقول ، وهاجر مع الشيخ شمس الدين محمد بن خاتون العاملي إلى الهند ، كما ذكره النصر آبادي في ص ٢٧٠ من تذكرته ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان دقيقي مروزي

ذكره في ص ٣٢٧ وقال : للأستاذ أبي منصور محمد بن أحمد معاصر الأمير نوح الساماني ، وبأمره نظم حكاية (كشتاسب) توفي (٣٤١) انتهى ملخصاً .

أقول : شأنه شأن كثير ممن ذكرهم ولم يورد دليلاً على تشيعهم .

وكذلك ديوان المير دلال الذي ذكره في ص ٣٢٨ ، وذكر أنّه من شعراء عصر السلطان يعقوب خان التركماني ، وكذلك أيضاً ديوان دوست هروي المذكور في ص ٣٣١ ، وديوان دولتشاه السمرقندي المذكور في ص ٣٣٢ ، وديوان ديباجي سمرقندي المذكور في ص ٣٣٤ ، وديوان ذوقي سمرقندي المذكور في ص ٣٤١ ، وديوان ذهني بغدادي المذكور في ص ٣٤٢ .

ديوان ذي الرمة

ذكره في ص ٣٤٣ وقال : أبو الحارث غيلان بن عقبة العدوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ ولو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه وتواتر شأن كثير من مشاهير شعراء الشيعة .

ديوان رابعة بنت كعب البلخي

ذكره في ص ٣٤٤ وقال : تسمى زين العرب ، ولها النظم الفارسي والعربي ، كانت تسكن قزدار من نواحي بلخ في عصر آل سامان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنها ما يدلّ على تشيعها ، وهو من الواجب في هذا المقام ، حتى يعلم سبب ذكر ديوانها .

ديوان رابعة العدوية

ذكره في ص ٣٤٥ وقال : أم الخير بنت اسماعيل العدوي المتوفاة في القدس

الشريف في (١٣٥) أو (١٨٥) كانت تضرب الأمثال بزهدها وعرفانها ، وكانت في عصر سفيان الثوري ، والحسن البصري ، وقد خطبها البصري فلم تجبه ، ترجمها في خيرات حسان ص ١٣٨ ، وابن خلكان في ص ١٨٢ ، وكذا في تذكرة الأولياء ج ١ ص ٥٩ ، ونفحات الأنس ص ٥٥٢ ، وأعيان الشيعة وريحانة الأدب ، انتهى ملخصاً .

أقول : لو كانت شيعية لاشتهر ذلك عنها اشتهار الشمس في رائعة النهار ، وقد مدحها ابن خلكان بأعظم المدح ، ونقل كلام أهل السنّة في حقها ، وكلّهم عظموها بمنتهى التعظيم ، وذكروا لها كرامات ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعها .

ديوان راضي الأصفهاني

ذكره في ص ٣٤٧ ، وذكر أنّ اسمه زمانا النقاش الأصفهاني ، وهذا اشتباه يأتي بيانه عند الكلام حول ص ٤٠٥ ، حيث ذكره هناك تحت عنوان ديوان زمان ياي نقاش .

ديوان رافعي اسفرايني

ذكره في ص ٣٤٩ وقال : هو عزّ الدين من رؤساء اسفراين ، ترجمه العوفي في اللباب ج ١ ص ١٥١ ، وكذا في (خوشكو) و (روش) ص ٢٣٥ ، انتهى .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث لم يعهد في ذلك الزمن وجود أحد من الشيعة في اسفراين .

والظاهر كونه نفس عزّ الدين بور حسن الاسفرايني المتقدم ذكره في ص ١٢٢ فيكون ديوان هذا نفس ديوان ذاك .

ديوان رافعي النيشابوري

ذكره في ص ٣٥٠ وقال : الحكيم الفاضل ، ذكره في مجمع الفصحاء ج ١ ص ٢٢٠ ، وأورد أشعاره في مدح السلطان محمود بن سكتكين الغزنوي المتوفى

(٤٢١) ومدح وزيره الخواجة أحمد بن الحسن المندي المتوفى (٤٢٤) انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه لهذا مع وزيره يبعد تشيعه لعدائه الشديد مع الشيعة ، وقتله لهم في خراسان والري كما بيّناه قبلاً .

وكذلك ديوان الخواجة عابد البخاري المذكور في ص ٣٥١ ، وديوان ربيعا البلخي المذكور في ص ٣٥٤ .

ديوان رباني كركاني

ذكره في ص ٣٥٤ وقال : ترجمه في طرائق الحقائق ، واسمه شمس الدين ، ولقبه جناب وشمس العلماء الكركاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ص ٨٨١ من ج ٩ أيضاً وقال :

ديوان قريب كركاني ، للميرزا محمد حسين شمس العلماء المعروف بجناب ، انتهى ملخصاً .

وقد سها أولاً في قوله : أنّ اسمه شمس الدين ، والصواب محمد حسين كما ذكره ثانياً ، وكما ترجمه في نقباء البشر ج ٢ ص ٥٠٨ .

ديوان رشيد بن بنجير

ذكره في ص ٣٦١ وقال : من شعراء شيراز في القرن السادس والسابع ، قال ابن الفوطي في تلخيص مجمع الألقاب : عزّ الدين أبو رشاد رشيد بن بنجير بن محمود الشيرازي الأديب ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث كان يغلب التسنن على شيراز في ذلك الزمن .

ديوان رشيدي سمرقندي

ذكره في ص ٣٦٢ وقال : ذكره البلكرامي في (خز ص ٢٣٠) وذكر أنّه من

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

شعراء السلطان خضر بن إبراهيم خان ، مات (٥٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان الرصافي البغدادي

ذكره في ص ٣٦٣ وقال : هو معروف أفندي بن عبد الغني البغدادي ، ولد بالرصافة (١٢٩٣) وسافر إلى اسلامبول ، ورجع إلى سوريا وفلسطين فبغداد ، وبها توفي أخيراً انتهى ملخصاً .

وقد ذكر له ترجمة مختصرة ذكرنا منها محل الشاهد ، ونصب المذكور ـ فضلاً عن زندقته ـ أشهر من الشمس في رائعة النهار .

وقد أعاد ذكره في ص ١٠٦٧ .

ديوان رضي الخراساني

ذكره في ص ٣٧٢ فقال : اسمه الميرزا أرشد ابن آقا شفيعا الخراساني ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ٨٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها جدّاً في قوله أنّ اسمه أرشد ، فقد عبّر عنه كذلك في الكتاب المذكور صفة لا إسماً ، فقد قال :

ميرزا رضي ـ ولد أرشد شفيعاي خراساني . . . الخ .

وهذا واضح في أنّه يقصد بذلك (الولد الأرشد) فيكون المؤلف عليه الرحمة قد حول الصفة إسماً ، وواضح أيضاً أنّ اسمه رضي .

ديوان رضي الدين النيسابوري

ذكره في ص ٣٧٣ وقال : ترجمه في (ص ـ ص ١٢٦) وكان في أول أمره مداح السلطان أرسلان بن طغرل السلجوقي ، ترجمه في (تش ص ١٣٥) وذكر إرادته للشيخ معين الدين عمّ الشيخ سعد الدين الحموي ، مات (٥٩٨) انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : كونه مداح المذكور يبعد تشيعه ، كما بيّناه مراراً ، ويبعد تشيعه أكثر كونه مريداً للشيخ معين الدين ، فهو من مشاهير متصوفي السنّة .

ديوان رضي لالا

ذكره في ص ٣٧٤ وقال : هو العارف الشيخ علي بن سعيد بن عبد الجليل لالا الغزنوي المعروف (علي لالا) مات بغزنة في (٦٤٣) ودفن عند قبر السلطان محمود الغزنوي ، قالوا : إنّه أخذ الخرقة عنماية وأربع وستين شيخاً ، وعمدتهم الشيخ نجم الدين الكبرى وعن خزينة الأصفياء ص ٢٦٧ : إنّه سافر إلى الهند ، وأخذ عن أبي الرضا العارف الهندي ، وأخذ منه المشط الذي كان يدّعي أنّه للنبي (ص) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كلّه واضح أنّه صوفي سنّي ، فرجل شيعي لا يغترّ بتلك الخرقة ولا ذلك المشط ، ولا يدفن عند من قتل الشيعة قتلاً عاماً .

ديوان السري الرفاء

ذكره في ص ٣٧٥ ، ويأتي بيان خروجه من موضوع الكتاب ، عند الكلام حول ترجمته في ج ٣٤ من أعيان الشيعة .

ديوان ملا رفعا بخاري

ذكره في ص ٣٧٦ ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

ديوان رفيع مرزبان

ذكره في ص ٣٨٠ وقال : إنّه من شعراء آل سلجوق ، وهذا يبعد تشيعه لعداء المذكورين للشيعة كما بيّناه مراراً .

ديوان ركن الدين قبائي

ذكره في ص ٣٨٢ وقال : من شعراء قبا بتركستان من ما وراء النهر ، كان تلميذ أثير الدين الأوماني ، وأستاذ بوربها الجامي ، ترجمه دولتشاه في الطبقة الثالثة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كذلك ، وأورده شعره في حقّ الخواجة عزّ الدين ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، والقرائن هنا تدلّ على بعد ذلك .

ديوان رندي البغدادي

ذكره في ص ٣٨٥ وقال : ترجمه معاصره سام ميرزا في (تس ـ ٥ ١٥١) وهو معاصر لروحي البغدادي المتوفى (١٠١٤) وقد ذكره في قصيدته ، فنقل عنها العزاوي في العراق بين الإحتلالين ج ٤ ص ١٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكر ديوانه ، وكذلك الحال في ديوان روحاني سمرقندي المذكور في ص ٣٨٦ ، وديوان روح عطار في ص ٣٨٧ ، وديوان روحي البخاري في ص ١٣٨٧ أيضاً ، وديوان روحي سمرقندي في ص ٣٨٨ .

ديوان روزبهان النسوي

ذكره في ص ٣٩٠ وقال : من المشايخ العرفاء ، يعرف بالشيخ الشطاح ، وكنيته أبو محمد بن أبي نصر البقلي ، ترجمه مفصلاً في نفحات الأنس ص ٢٤٠ ، ومجالس العشاق ص ٨٠ ، وخزينة الأصفياء ج ٢ ص ٢٥٣ ، اشتغل بالإسكندرية بالعلوم سنين ، وجاور بمكة أيضاً سنين ، وكان يعظ الناس في الجامع العتيق بشيراز خمسين سنة إلى أن مات (٦٠٦) وتفسيره العرايس من أقدم تفاسير الصوفية ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كلّه واضح في كونه من متصوفي أهل السنّة . وقد ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ١ ص ١٧١ ، وذكر عن كتب القدماء أنّه كان فقيهاً على المذهب الشافعي .

ديوان روشن ضمير

ذكره في ص ٣٩١ فقال : ديوان روشن ضمير الإيراني نزيل بلاد الهند ،

والمفوض إليه من قبل سلطانها بندر سورت ، ذكره النصر آبادي في تذكرته ص ٦٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ص ٦٢٦ فقال :

ديوان ضمير الإيراني أصلاً الهندي مولداً ، اسمه الميرزا روشن ضمير معاصر محمد شاه جهان ، وكان منصوباً من قبله في بندر سورت ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة جلية .

ديوان روشني بغدادي

ذكره في ص ٣٩١ وقال : سماه في (تس ٧ ـ ص ١٨٩) حاجي روشني ، وقال : إنّه منزو عن الناس يشتغل بالكتابة ، ولعلّه عمر ضياء الدين روشني الصوفي الرومي المتوفى (٩٠٧) بتبريز ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا أيضاً حال سابقه آنفاً .

ديوان رهائي خوافي

ذكره في ص ٣٩٤ وقال : هو مولانا سعد الدين من أحفاد الشيخ زين الدين الخافي ، توفي (٩٨٠) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

ديوان زماناي نقاش

ذكره في ص ٤٠٥ فقال : قال النصر آبادي في التذكرة ص ٢٩٦ : أظن أنّه والد الحكيم اسماعيل الطبيب ، وذكرناه في ص ٣٤٧ بعنوان (راضي أصفهاني) فهو غير رازي النقاش الأصفهاني الذي ذكرناه في ص ٣٤٧ بعنوان : راضي أصفهاني .

أقول : ولكني أظنها واحداً ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الظاهر أنّ تعبيره عنه برازي هو غلط مطبعي .

وظنّه كونهما واحداً هو سهو ، لأنّ صاحب العنوان توفي قبل سنة ١٠٨٣ ، التي ألّف فيها النصر آبادي تذكرته ، حيث دعا فيها له بالرحمة .

وراضي الأصفهاني كان حيّاً سنة ١١١٢ ، كما ذكر عنه في الصفحة التي أشار إليها من الذريعة ، وذلك نقلاً عن القاموس التركي ، وهذا نصّ قطعي على ما قلناه .

ديوان زيب النساء

ذكره في ص ٤٠٨ فقال : بنت أورنك زيب عالمكي ملك الهند : انتهى ملخصاً .

أقول : ديوانها خارج من موضوع الكتاب ، فقد ذكرنا في غير مكان أنّ أباها منع من اعتناق مذهب التشيع في الهند .

وقد أعاد ذكره في ص ١٠١٩ تحت عنوان : ديوان مخفي هندي ، وذكر المضامين نفسها .

ديوان شيخ زين الدين خوافي

ذكره في ص ٤٠٩ وقال : المتوفى (٨٣٨) كان من مشايخ السهروردي ، أخذ الطريقة عن الشيخ عبد الرحمن النظري ، عن الشيخ جمال الدين ، عن الشيخ حسام الدين ، عن الشيخ عبد الصمد ، عن الشيخ نجيب الدين علي السرخسي ، عن شهاب الدين السهروردي عن نجيب الدين السهروردي ، عن الشيخ أحمد الغزالي ، انتهى .

أقول : هذا كله واضح في نفي تشيعه ، فالسهروردية أحد الطرق الصوفية السنّية ، وتسنن مؤسسها السهروردي أوضح من الشمس ، ويأتي الكلام عنه عند ذكره في ج ١١ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان سجاوندي

ذكره في ص ٤٣١ وقال : هو ملك الكلام مجد الدين أحمد بن محمد السجاوندي ، ذكره في لباب الألباب ووصفه (سلطان جهان علم ، ومالك أعنة فضل ، وقايد أزمة عمل ، منشي حقايق) وقال : إنّ له مصنفات مقبولة عند العلماء ، ومنها : إنسان عين المعاني ، في التفسير وذخائر الثمار درّ معاني أخبار سيد مختار ، وقد ذكر الكتابين في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وتفخيم صاحب لباب الألباب له مع ذكر صاحب كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه .

ديوان سحيم بن وثيل العاملي الرياحي

ذكره في ص ٤٣٤ وقال : ذكره ابن النديم ص ٢٢٤ ، جمع شعره الأصمعي وابن السكيت ، انتهى .

أقول : بعد أن وصف بالرياحي انتفى وصفه بالعاملي ، لأنّه تميمي النسب كما هو مذكور في أحواله .

ومن أين ثبت تشيعه حتى ذكره ؟ وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٣ ص ١٢٤ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يستشم ذلك بل العكس ، فقد ذكر أنّه كان له صلة بزياد بن أبيه .

ديوان سديد أعور

ذكره في ص ٤٣٥ وقال : هو سديد الدين محمد ، من طائفة أكراد كرماج ، ومعاصر أثير الدين افسيتكي المتوفى (٥٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في ديوان سراج الدين علا المذكور في ص ٤٣٦ ، وديوان سراج سمرقندي المذكور في ص ٤٣٧ ، وسراجي الخراساني المذكور في ص ٤٣٨ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان سروشاه جهان

ذكره في ص ٤٤٢ وقال : اسمه لاله هيت برشاد ، من قوم كايته ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان من هؤلاء لا يعلم إسلامه أصلاً .

ديوان سروشي

ذكره في ص ٤٤٤ فقال : هو المرتضى قلي بيك ، من غلمان البلاط الصفوي ، ترجمه وأورد شعره بعد الإطراء النصر آبادي في تذكرته ص ٤٦ و٤٧ ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٢٨ تحت عنوان : ديوان مرتضى قلي بيك وقال :

كان من غلمان محمد علي بيك ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ٤٦ قال : هو الآن من الغلمان الخاصة ، انتهى ملخصاً .

ديوان سعد بخاري

ذكره في ص ٤٤٦ وقال : هو الحافظ سعد من أهل بخاري ، كان من مريدي قاسم الأنوار المتوفى (٨٣٧) وقد طرده المير من الخانقاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : مفهوم وصفه أنّه من متصوفي أهل السنّة .

ديوان سعد الدين الحموي

ذكره في ص ٤٤٧ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي تفصيله عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

ديوان سعد هروي

ذكره في ص ٤٤٧ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان سعدي الشيرازي

ذكره في ص ٤٤٧ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ٣١ .

ديوان سعيد خوارزمي

ذكره في ص ٤٥٠ وقال : اسمه سعيد بيك ، أو نور سعيد ، توفي بمرو ، ودفن بجوار الخواجة يوسف الهمداني ، انتهى ملخصاً .

أقول : دفنه في جوار المذكور يدلّ على كونه صوفياً سنّياً .

ديوان سقا : الحاج بهرام

ذكره في ص ٤٥٤ وقال : جاء من بخاري إلى الهند ، فأكرمه محمد أكبر بادشاه ، وبعد مدة ترك الدنيا وحمل قربة يسقي الماء في سبيل الله ، سافر إلى سيلان ومات هناك ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل يثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

ديوان سلجوق شاه

ذكره في ص ٤٥٥ وقال : هو ابن سلغر بن محمد بن سعد بن زنكي السلغري ، من أتابكة فارس جلس في فارس من قبل هلاكو بعد أخيه أتابك محمد ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه لغلبة التسنن على منطقة فارس في ذلك الزمن وكذلك الحال في سلغرشاه ، ملك منطقة فارس ، الذي ذكر ديوانه في ص ٤٥٦ .

ديوان سلطان سلكي

ذكره في ص ٤٥٦ وقال : سلك من مضافات قندها ، واسمه محمد ، مدح الأمير علي قلي خان أزبك ، انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه للمذكور ينفي تشيعه ، لعداء الأوزبك الشديد مع الشيعة .

ديوان السلطان شاه الخوارزمي

ذكره في ص ٤٥٧ أيضاً وقال : هو ملك بخاري ، والشاعر بالتركية والفارسية ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا ينفي تشيعه ، حيث لم يعهد أحد من الشيعة تولي الحكم هناك .

ديوان سلطان محمد السلجوقي

ذكره في ص ٤٦٠ وتكلم عنه مفصلاً ، وكيف يذكر ديوانه في عداد تصانيف الشيعة ؟ فتسنن الدولة السلوجوقية وتعصبها على الشيعة من أوضح الواضحات .

ديوان سلطان محمود ميرزا

ذكره في ص ٤٦٠ أيضاً وقال : هوابن السلطان أبي سعيد ميرزا المعروف بمحمود الغازي ، انتهى .

وهذا أيضاً كسابقه خارج من موضوع الكتاب .

ديوان سلطان سليمانخان العثماني

ذكره في ص ٤٦٠ وقال : هو إبن السلطان سليم العثماني ، المولود (٩٠٠) والمتوفى (٩٧٤) انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر إنّه نفس الديوان الذين ذكره في ص ٩٧٠ تحت عنوان (ديوان محبي خواندكار) وذكرهما من العجيب بمكانه كما ستقف عليه هناك .

ديوان سليمي عثماني

ذكره في ص ٤٦٨ وقال : للسلطان سليم بن بايزيد ، طال ملكه ثمان سنين ومات (٩٢٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لذكر ديوان هذا ، فقتله للشيعة في حلب والأناضول من

الأمور التاريخية المسلمة ، وذلك طبقاً للفتاوى الحامدية التي أفتى بها الشيخ نوح ، فقد أفتى فيها بكفر الشيعة ووجوب قتلهم تابوا أم لم يتوبوا ، وقد ردّ عليها والدي عليه الرحمة في الفصول المهمة ، فرجل يطبق هذه الفتوى كيف يذكر ديوانه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان سنائي المروزي

ذكره في ص ٤٦٩ وقال : هو الحكيم محمود بن علي ، من شعراء العهد السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك الحال في سنجري الخراساني المذكور ديوانه في ص ٤٧٣ ، وديوان سوزي البخاري المذكور في ص ٥٧٦ ، وديوان سهمي البخاري المذكور في ص ٤٧٨ .

ديوان شهاب الدين السهروردي

ذكره في ص ٤٧٨ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي بيانه عند الكلام حول كتابه رشف النصائح في ج ١١ .

ديوان سيف باخرزي

ذكره في ص ٤٨٥ وقال : هو سيف الدين سعيد بن مظفر الخبوشاني ، كان خليفة نجم الدين الكبرى ، انتهى ملخصاً .

أقول : المذكور من أشهر شيوخ الصوفية السنّة ، وحيث أنّه خليفته انتفى من موضوع الكتاب .

ديوان سيف هندي

ذكره في ص ٤٨٦ وقال : اسمه سيف خان بن تربيت خان ، كان ماهراً في الموسيقى وألّف فيها رسالة وفي الرقص الهندي ، توفي (١٠٩٥) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ ومثله ديوان

سيفي بخاري الذي ذكره في الصفحة نفسها ، وديوان سيفي الهروي ، وديوان سيلي بلخي في ص ٤٨٨ ، وديوان شادامان كهكر الهندي في ص ٤٩١ ، وديوان شاهبور نيشابوري في ص ٤٩٦ ، وديوان إبراهيم دده في ص ٤٩٨ .

ديوان شايق سنندجي

ذكره في ص ٥٠٤ وقال : ملا أحمد الفاضل القاضي في كردستان ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان من سنندج وقاضياً هناك ، ثبت تسننه وانتفى من موضوع الكتاب .

ديوان شبستري

ذكره في ص ٥٠٦ وقال : الشيخ إبراهيم بن الحسن النقشبندي ، من عرفاء القرن العاشر من النقشبندية ، توفي (٩١٧) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه نقشبندياً واضح كل الوضوح في كونه سنّياً ، كما بيّناه مراراً . وقد تقدم الكلام عنه في ص ٤٢ .

ديوان شبيب

ذكره في ص ٥٠٧ وقال : ديوان شبيب بن علي بيك الأسعد السوائلي العاملي ، طبع باستامبول مع العقد المنضد الذي يضم ديوان شبيب باشا الأسعد ، انتهى .

أقول : جاء هذا الكلام غير متسق ، فالعقد المنضد هو نفس الديوان الذي ذكره أولاً ، وشبيب باشا هو نفس شبيب الأول .

ديوان الشدقي

ذكره في ص ٥٠٩ فقال : السيد زين الدين علي بن بدر الدين الشدقي المدني المولود (٩٥٠) والمتوفى (١٠٣٣) ذكره حفيده السيد ضامن بن شدقم في

تحفة الأزهار ، ونقل عنه قصيدته التهليلية وقصيدته الكوثرية وغيرهما ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ص ٧٤٠ بأبسط مما ذكره هنا ، وذكر عنه المضامين هذه نفسها .

ديوان شرف يزدي

ذكره في ص ٥١٧ وقال : هو شرف الدين علي بن شيخ حاجي اليزدي ، كان أبوه مريداً للشيخ انديان وعلي بليماني من صوفية يزد ، وكان هو مريداً لملا حسين الأخلاطي الحروفي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا يدلّ على أنّه من متصوفة السنّة كسابقه .

ديوان شكسته كابلي

ذكره في ص ٥٣٥ وقال : اسمه محمد صالح من النقشبندية ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا نصّ واضح على تسننه كما بيّناه مراراً .

ديوان شمس اعرج

ذكره في ص ٥٣٨ وقال : أورد العوفي قصيدته في مدح تاج الدين عمر بن مسعود بن أحمد صدر الشريعة ، ومعه جواب صدر الشريعة له ، انتهى ملخصاً .

أقول : الممدوح من كبار علماء السنّة ، ومدحه له يبعد تشيعه .

ديوان شمس الدين الشهرستاني

ذكره في ص ٥٤٠ فقال : هو الميرزا شمس الدين محمد بن محمد رضا الشهرستاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ص ٩٩٨ ، وذكر عنه أكثر ما ذكره أولاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان شمس جويني

ذكره في ص ٥٤٠ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان شمس طبسي

ذكره في ص ٥٤٣ وقال : هو شمس الدين محمد بن عبد الكريم القاضي بهراة ، توفي (٦٢٦) انتهى ملخصاً .

أقول : توليه القضاء في هراة في ذلك الزمن نصّ قطعي على كونه سنّياً ، لغلبة التسنن على أهلها ، ولكون الحكم هناك لهم .

ديوان شمس قيس رازي

ذكره هناك أيضاً وقال : هو شمس الدين محمد بن قيس الرازي ، كان معاصراً لسعد بن زنكي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في شمس نسائي الذي ذكر ديوانه في ص ٥٤٤ ، وديوان شمس هروي الذي ذكره هناك أيضاً .

ديوان شمس بغدادي

ذكره في ص ٥٤٥ وقال : ابن عبد الملك البغدادي ، ووالد عهدي البغدادي ، كان حيّاً في (٩٧٥) له منظر الأبرار ، مثنوي فارسي ، قدمه للسلطان سليمان ، كذا ذكر في العراق بين الإحتلالين ج ٤ ص ١٠٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : السلطان المذكور هو المعروف بالقانوني ، وتقديمه لديوانه له دليل قوي يخرجه من موضوع الكتاب .

ديوان شورش عشق

ذكره في ص ٥٤٧ وقال : لسعد الدين صاحب القاري بالهند ، انتهى

ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، ومثله ديوان شوكت بخاري المذكور في ص ٥٥٠ ، وديوان شهاب دولة آبادي الهندي في ص ٥٥٠ ، وديوان شهاب الدين استيفائي في ص ٥٥٤ ، وشهاب الدين بخاري هناك أيضاً .

ديوان شهاب الدين السهروردي

ذكره في ص ٥٥٤ وقال : هو شيخ الإشراق يحيى بن حبيش المقتول بحلب (٥٨٧) ترجمه ابن خلكان والجامي في النفحات ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمته في وفيات ابن خلكان تنصّ نصّاً واضحاً على خروجه من موضوع الكتاب ، فقد قال عنه في ص ٢٧٢ من ج ٦ : كان شافعي المذهب .

ديوان شهاب الدين غزنوي

ذكره في ص ٥٥٥ وقال : شهاب الدين محمد بن رشيد الرئيس المتوفى (٥٩٨) نشأ بغزنة ومدح بهرام شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من غزنة ومدحه للمذكور يبعده من موضوع الكتاب .

ديوان شهاب سمرقندي

ذكره في ص ٥٥٦ وقال : شهاب الدين أحمد بن المؤيد السمرقندي البخاري ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، ومثله ديوان شهاب همام المذكور في ص ٥٥٧ ، وديوان شهاب هندي ، وديوان شهابي الهروي ، في تلك الصفحة أيضاً ، وديوان شهيد بلخي ، وديوان شهي شيرازي في ص ٥٦٠ وقد أعاد ذكر هذا الأخير في ص ٥٦٢ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان شيبك خان

ذكره في ص ٥٦٣ وقال : ابن براق خان أوزبيك ، من نسل جنكيزخان ، وسلطان ما وراء النهر ص (٩٠٦) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه أوزبكياً نصّ واضح على نفي تشيعه ، لأنّ الأوزبك كلّهم من السنّة .

ديوان صائن الدين يحيى

ذكره في ص ٥٧١ وقال : هو ابن الخواجة عبد العزيز التبريزي العارف الشاعر الشهير المتوفى (٦٨٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، حيث كان الغالب التسنن على أهل تبريز في ذلك الزمن .

ديوان صاحب ديوان جويني

ذكره في ص ٥٧٥ وقال : هو الخواجة شمس الدين محمد صاحب الديوان ، وزير السلطان جلال الدين ، قتله اراغون خان في تبريز في (٦٨٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان صاحب الزنج

ذكره في ص ٥٧٥ أيضاً وقال ؛ هو علي بن محمد العلوي الذي ثار بالبصرة على الدولة العباسية خمسة عشر سنة لنجاة السودان ، وقتل بيد الموفق بن المتوكل في (٢٧٠) قال في عمدة الطالب ص ٢٨٦ ط النجف : وله ديوان مفرد رأيت كثيراً من نسخه قد نحل كثيراً من أشعار علي بن محمد الحماني ، انتهى ملخصاً .

أقول : العجيب جدّاً من تعبيره عنه بالعلوي ، خاصة بعد أن نقل ذكره عن عمدة الطالب ، وقد قال عن نسبه ما يلي :

كان هذا الرجل يدّعي أنّه علي بن محمد بن أحمد المختفي ، فإن كان ما يدّعيه صحيحاً بطل عقب علي بن محمد الذي ذكره شيخ الشرف وابن طباطبا والعمري وغيرهم ، إذ أنّ صاحب الزنج لا يصحّ له عقب ، ومع هذا فهو لم يقدر على تصحيح نسبه حال حياته ، فكيف يثبته من بعده ؟ ويقال إنّه كان زوّر ابناً وأنّه ادّعى هذا النسب ، وقال بعضهم : هو علي بن محمد بن عبد الرحيم ، ونسبه في عبد القيس ، انتهى ملخصاً .

وأيضاً بعد أن نقل ذكره عن عمدة الطالب كيف سها عمّا ذكر عنه مما هو واضح وصريح في مناقضته مع موضوع الكتاب ، وذلك حيث قال :

وقد قيل إنّه كان خارجي المذهب ، يرى تكفير من ليس على رأيهم من أهل القبلة ، انتهى .

وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٥ ص ١٤٠ ، ونقل عن كتب التاريخ أنّه كان يرى رأي الأزارقة .

ديوان صادق سمرقندي

ذكره في ص ٥٧٩ وقال : من أحفاد شمس الأئمة الحلوائي ، ومن تلاميذ المولى أحمد الجنيدي ذهب إلى الهند ، وتقرّب عند بيرام خان حاكم لاهور ، وجلس للتدريس هناك ومدّة بكابل ، رجع إلى سمرقند ومات هناك ، انتهى ملخصاً .

أقول : القرائن من أحواله تدل على كونه سنيّاً ، وذلك من اتّصاله بالمذكور وتدريسه في المدينتين المذكورتين اللتين هما من مراكز أهل السنّة .

ديوان السيد صادق الفحام

ذكره في ص ٥٧٩ ، وقد أعاد ذكره في ص ٨٠٩ تحت عنوان : ديوان الفحام .

ديوان صالح شوشتري

ذكره في ص ٥٨٨ فقال : اسمه محمد صالح من طلّاب العلم ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ٣٥٦ وأورد شعره ، انتهى .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١١٨٥ وقال :

ديوان نسبت شوشتري ، ورد شعره في تذكرة النصر آبادي ص ٣٥٦ رر خوشگو) انتهى .

فقد راجعت ترجمة الأول في الصفحة المذكورة ، فرأيت فيها أنّ لقبه في شعره هونسبت ، وهذا نص قطعي على الوحدة فيهما .

ديوان صبري عراقي

ذكره في ص ٥٩٤ وقال : كان هو ووالده قاضيين بها ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا نصّ قطعي على كونه سنّياً ، حيث كان لا يسند القضاء في ذلك الزمن إلى رجل شيعي .

ديوان صدر قونوي

ذكره في ص ٦٠٤ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

ديوان صريع الغواني

ذكره في ص ٦٠٦ وقال : اسمه مسلم بن الوليد المتوفى بجرجان (٢٠٨) وقد جاء ذكره في معالم العلماء لابن شهر اشوب ص ١٤٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر كلام ابن شهر اشوب عنه لنتضح من حاله ، والظاهر أنّه ذكره عرضاً ، ولو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه وعرف به ، وينفي تشيعه أنّ الخطيب البغدادي ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٩٦ ، ولم يشر إلى ذلك .

ديوان صفي جركس

ذكره في ص ٦١٤ وقال : اسمه صفي قلي بيك ابن قراخان ، من أعاظم الجركس ، انتهى ملخصاً .

أقول : المعروف أنّ الجركس جميعهم من السنّة ، فلا وجه لذكر ديوانه

ديوان صفير لاهجي

ذكره في ص ٦١٦ وقال : قال في (روشن) ص ٣٩٢ : كان رمالاً يطلب العلم وفي شعره الحاد وأورد بعضها ، انتهى .

أقول : بعد أن كان كذلك بأي مناسبة ذكر ديوانه في تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان عبد المحسن الصوري

ذكره في ص ٦٢٠ وقال : عدّه ابن شهر آشوب في المعالم ص ١٣٩ في عداد أبي نوّاس والأديب المروزوقي ، من الشعراء المعاصرين للإمام الباقر (ع) انتهى ملخصاً .

أقول : أين هم عن معاصرتهم له عليه السلام بعد أن كانت وفاته (ع) سنة ١١٤ ؟ وولادة أبي نوّاس سنة ١٤٦ ؟ وبعد أن كانت أيضاً وفاة المرزوقي سنة ٤٢١ ، ووفاة الصوري سنة ٤١٩ ، وقد كرر ذكره في ص ٦٩٩ .

ديوان صوفي اردستاني

ذكره في ص ٦٢١ فقال : قال في روشن ص ٣٩٨ : إنّ اسمه محمد ، ومن أقرباء جامي انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر كونه نفس ديوان صوفي اصفهاني الذي ذكره في الصفحة نفسها ، وقال عنه : إنّه خال المولى الجامي .

ديوان أبي بكر الصولي

ذكره في ص ٦٢٢ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

في ص ٩ .

ديوان ضياء اصفهاني

ذكره في ص ٦٢٨ فقال : اسمه الميرزا نور الله الروشتي ، كان بقرية كفران من البلوكات التسعة لأصفهان ، ومن أكابرها في عصر الشاه عباس الماضي المتوفى (١٠٣٨) ومن كتاب ديوانه ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٢٣١ تحت عنوان ديوان ميرزا نور الله رويدشتي ، وذكر عنه ما يؤكّد الوحدة فيهما .

:يوان طاهر بخاري

ذكره في ص ٦٤١ وقال : اسمه شيخ زاده طاهر ، معاصر السلطان بابر ، نتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان طاهر الجرزي

ذكره في ص ٦٤١ وقال : هو شدّاد بن إبراهيم بن الحسن أبو النجيب ، انتهى ملخصاً .

أقول : صريح ما ذكره في العنوان أنّ اسمه طاهر ، وبعد ذلك قال عنه شداد ، والصواب هو الثاني ، كما أنّ الصواب في نسبته بالزين والراء .

ديوان طغرل السلجوقي

ذكره في ص ٦٤٩ ، ولا وجه لذكره لعداء السلجوقيين مع الشيعة كما بيّناه مراراً .

ديوان ظهيري سمرقندي

ذكره في ص ٦٦١ وقال : هو صدر الكتاب ، ظهنير الدين محمد بن علي بن

محمد بن حسن السمرقندي مؤلف أغراض السياسة وأعراض الرياسة ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ .

ديوان عارف بلكرامي

ذكره في ص ٦٦٧ فقال : هو محمد عارف بن محمد ركن الدين البلكرامي ، ولد سنة ١١٢٢ ، قال في تذكرة النصر آبادي ص ٤٤٨ : إنّه رآه سالك القزويني واطرى شعره ، انتهى ملخصاً .

أقول : الذي ذكره النصر آبادي هو غير هذا ، ولم يعبّر عنه بالبلكرامي ، بل قال عنه : من ولاية هندوستان ، على أنّ الحدود الزمنية تنفي ذكره في كتاب هذا لأنّ تاريخ تأليفه للتذكرة في سنة ١٠٨٣ ، أي قبل ولادة البلكرامي بتسعة وثلاثين سنة .

ديوان عايشة مقرية

ذكره في ص ٦٧٨ وقال (من شاعرات سمرقند) ومن أين ثبت دخولها في موضوع الكتاب حتى ذكر ديوانها ؟ وتشيعها مستبعد لقلة الشيعة في سمرقند .

ديوان عباس قلي خان أو شعره

ذكره في ص ٦٨٠ فقال : هو ابن حسن خان شاملو ، حكم هراة بعد والده أربعاً وثلاثين سنة عن الشاه صفي ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها وأعاد ذكره في آخر ص ٦٨١ .

ديوان الشيخ عبد الحسين الحويزي

ذكره في ص ٦٨٣ وقال : نقل عنه الخطيب الشيخ حسن حلو جملة من أشعاره في مجاميعه انتهى .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٢٤٣ تحت عنوان : ديوان

النيسي وقال :

للشيخ عبد الحسين بن عمران بن الحسين بن يوسف بن أحمد بن درويش بن نصار الحويزي ، من قبيلة نيس ، من عشيرة آل بوقمر ، انتهى ملخصاً .

ديوان عبد الرؤوف الجدحفصي

ذكره في ص ٦٨٥ وقال : هو السيد أبو جعفر بن الحسين بن محمد بن الحسن بن يحيى بن علي بن اسماعيل أخي الشريف المرتضى علم الهدى أبي القاسم علي بن الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن إبراهيم بن الإمام موسى بن جعفر الكاظم (ع) كذا سرد نسبه حفيده الآتي ذكره ، والمسمى باسمه المتوفى (١٠٠٦) انتهى ملخصاً .

أقول : في هذا النسب إشكال يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمته في أنوار البدرين فراجع .

ديوان عبد العزيز خان

ذكره في ص ٦٨٩ وقال : ابن قدر محمد خان سلطان بخارى ، ومعاصر الشاه عباس الثاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : سلاطين بخارى جميعهم من السنّة ، فلا وجه لذكر ديوانه .

وكذا ديوان عبد القادر هندي ، وعبد القهار الهروي المذكوران في ص ٦٩٢ .

ديوان الميرزا عبد القادر التوني

ذكره في ص ٦٩١ فقال : نظم (فتحنامه قندهار) للشاه عباس الثاني ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ١٠٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فأعاد ذكره ثانياً في ص ٨٥٩ من الجزء نفسه فقال :

ديوان قادر توني واسمه الميرزا عبد القادر ، كان ماهراً في المثنوي ، ونظم مثنوياً في حرب قندهار وإيران .

ديوان الشيخ عبد المحسن الكاظمي

ذكره في ص ٦٩٩ وقال : نزيل مصر ، والمتوفى بها حدود ١٣٥٠ ، مطبوع ، انتهى .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره بعده مباشرة في الصفحة نفسها فقال : ديوان الشيخ عبد المحسن الهمداني ابن محمد بن الحاج علي پوست فروش الهمداني الأصل الكاظمي ، له رثاء السيد عبد الكريم بن الحسن الأعرجي المتوفى (١٣٠٨) أورده السيد جعفر الأعرجي في نفحة بغداد في نسب السادة الأعرجية الأمجاد ، ومراخوه الشاعر أيضاً الشيخ حسين ، انتهى .

وكأنّه هنا يتحدث عن ديوان آخر لرجل آخر ، وفي الواقع أنّ كل ما ذكره عن الثاني هو في حق الأول تماماً .

كما أنّه سها في قوله عن أخيه الشيخ حسين ، فإنّه لم يرد ذكر ديوانه كما يعلم من ص ٢٤٤ ، والصواب فيه محمد حسين .

ديوان عبد المولى أصفهاني

ذكره في ص ٧٠٠ فقال : ذهب في فتنة الأفغان إلى سيجان عند أقربائه بها ، ترجمه وأورد شعره الحزين في تذكرته ص ١٠٣ ، انتهى .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره بإسم المذكور في ص ١٢١ تحت عنوان : ديوان مولاي أصفهاني ، وأورد عنه ما ذكره أولاً .

ديوان عبد الواسع الجبلي

ذكره في ص ٧٠٢ وقال : هو عبد الواسع بن عبد الجامع بن عمران بن ربيع المولود بغرجستان في شمال غزنة ، والمتوفى في (٥٥٥) كما في مجمع الفصحاء

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ج ١ ص ١٨٥ ، مدح بهرام شاه الغزنوي وسنجر السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يعهد وجود أحد من الشيعة في بلاده ، وهذا مع مدحه للمذكورين دليل قوي على خروجه من موضوع الكتاب .

وكذلك الحال في ديوان مولانا عبد الواسع المنشي الهروي ، وديوان مولانا عبد الوهاب الاسفرايني ، وديوان عبد الوهاب سمرقندي المذكور في الصفحة نفسها ، وديوان عبد المجيد الغزنوي المذكور في ص ٧٠٦ .

ديوان قاضي القضاة

ذكره في ص ٧٠٦ وقال : عبيد الله بن أحمد بن معروف قاضي بغداد ، المولود (٣٠٦) والمتوفى (٣٨١) وكان مجدداً في الإعتزال ، صلى عليه في داره أبو أحمد الموسوي ، والد الشريفين المرتضى والرضي ، وكبّر عليه خمس تكبيرات ، ثم حمل إلى جامع المنصور وصلّى عليه ابنه بأربع تكبيرات ، ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٣٦٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان مجرداً في الإعتزال ، وصلّى عليه ابنه كذلك ، انتفى من موضوع الكتاب .

ديوان عتيقي التبريزي

ذكره في ص ٧٠٧ وقال : هو قطب الدين التبريزي ، والد جلال الدين ، ومعاصر رشيد الدين الهمداني المتوفى (٧١٨) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

وكذلك ديوان عتيقي المذكور بعده ، وديوان عجيبي الجرجاني المذكور في ص ٧٠٨ .

ديوان عراقي الهمداني

ذكره في ص ٧٠٩ فقال : هو فخر الدين إبراهيم بن شهريار وابن أخت

السهروردي ، قال الجامي ولد بهمدان وسافر إلى الهند وتلمذ على الشيخ بهاء الدين زكريا وتزوج ابنته فولدت له كبير الدين ، وجلس مكان بهاء الدين بعد موته ، فطرده الملك ففر إلى مكة وجاء إلى قونية وبها ألّف اللمعات ، ثم ذهب إلى مصر وصار شيخ الشيوخ ، ورجع إلى الشام ، فلحق به ولده كبير الدين ، ومات بها سنة ٦٨٨ ودفن بصالحية دمشق، انتهى ملخصاً .

أقول : ما حواه هذا الكلام وواضح كل الوضوح في كونه سنّياً ، فكونه ابن أخت السهروردي ، وتلمذه على المذكور ومصاهرته إياه وصيرورته شيخ الشيوخ بمصر كل ذلك دليل قطعي على ذلك .

ديوان عز الدين سلجوقي

ذكره في ص ٧١٦ وقال : اسمه كيكاوس بن غياث الدين كيخسرو ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو أحد ملوك الدولة السلجوقية ، فهو بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب .

ديوان عزيز الدين النسفي

ذكره في ص ٧١٨ وقال : من مردة سعد الدين الحموي ، ترجمه في مجمع الفصحاء ج ١ ص ٣٤٠ ، ولعلّه متحد مع عزيز اسفرايني ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال هو في غير محلّه ، كما يعلم من ترجمته في الأنوار الساطعة ، وقد بيّنا هناك بعد تشيعه .

والظاهر أنّ (مردة) غلط مطبعي صوابه : مريدي .

وكذلك ديوان المذكور ، وديوان عزيز قزويني المذكورين هناك أيضاً ، وديوان عسجدي الحكيم المذكور في ص ٧٢٠ ، وديوان عشقي الهروي المذكور في ص ٧٢٣ ، وديوان عصامي الاسفرايني المذكور في ص ٧٢٥ ، وديوان عصامي سمرقندي المذكور هناك أيضاً ، وديوان عصمتي سمرقندي المذكور في ص ٧٢٦ ، وديوان عطاء نسفي المذكور في ص ٧٢٨ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان عطاردي خراساني

ذكره في ص ٧٢٩ وقال : هو عبد الرحمن بن محمد ، من شعراء محمود الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه كذلك يبعد تشيعه ، لعدائه الشديد مع الشيعة ، وقتله لهم قتلاً عامّاً في خراسان والريّ ، كما بيّناه مراراً .

ديوان عطار نيشابوري

ذكره هناك أيضاً وقال : فريد الدين محمد بن إبراهيم النيسابوري المقتول (٦٢٧) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك في ص ١٨ .

ديوان علاء الدين محمد صوفي

ذكره في ص ٧٣٣ وقال : هو ابن الميرزا معز الدين محمد قطب الأولياء ، انتهى ملخصاً .

أقول : ظاهر أوصافه يدلّ على أنّه من صوفية أهل السنّة .

ديوان علي بن عثمان الإربلي

ذكره في ص ٧٤٥ وقال : ابن علي بن سليمان الصوفي المتوفى سنة ٦٧٠ ، انتهى .

أقول : ترجمه ابن شاكر في فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٧ فقال :

شاعر أصله من أربل ، كان من أعيان شعراء الناصر ابن العزيز ، وكان جندياً فتصوف ، توفي بالفيوم سنة ٦٧٠ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، هذا مضافاً إلى كونه من شعراء المذكور الذي هو حفيد صلاح الدين الأيوبي الذي قضى على الشيعة في مصر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان علي خان تركمان

ذكره في ص ٧٥٣ وقال : هو من أقارب السلطان يعقوب خان تركمان الذي توفي (٨٩٦) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من التركمان ينفي تشيعه ، حيث انّهم كلّهم من السنّة .

ديوان عمادي شهرياري

ذكره في ص ٧٦٨ وقال : هو عماد الدين الغزنوي أصلاً ، من شعراء القرن السادس ، وقيل إنّه ابن عثمان المختاري الغزنوي المتوفى (٥٣٤) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالغزنوي يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد أحد من الشيعة في غزنة ، كما بيّناه مراراً .

ديوان عمارة المروزي

ذكره في ص ٧٦٩ ، ولا دليل على تشيع صاحبه حتى ذكره .

ديوان عمعق البخاري

ذكره في ص ٧٧٠ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك الحال في ديوان أسعد الأفزري الذي ذكره في الصفحة نفسها .

ديوان عنصري

ذكره في ص ٧٧٣ وقال : هو حسن بن أحمد البلخي ، تأمر على أربعمأة شاعر في بلاط محمود الغزنوي ، ثم في بلاط ابنه مسعود ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا يبعد تشيعه لتعصب المذكور على الشيعة ، وقتله إيّاهم في خراسان والري ، كما بيّناه مراراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان عنقاي طالقاني

ذكره في ص ٧٧٤ وقال من جملة كلامه عنه : لجلال الدين أبي الفضل علي الطالقاني ، ترجمه في طرايق الحقائق ج ٣ ص ٢٧٥ .

أقول : الصواب أنّه ابن علي ، فقد قال عنه في الكتاب المذكور :

ميرزا أبو الفضل ، خلف الصدق ملا علي طالقاني .

والصواب أنّه ترجمه في ص ٥٨٥ من ج ٣ من الكتاب المذكور .

ديوان عوام كردستاني

ذكره في ص ٧٧٥ وقال : اسمه الميرزا عبد الله بن الميرزا أحمد السنندجي الوزير الوالي المقتول في فتنة سنندج (١٢٣٥) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من سنندج نصّ واضح على بعد تشيعه ، حيث إنّ جميع أهلها من السنّة .

ديوان عوض غازي

ذكره هناك أيضاً وقال : هو تخلّص عبد الله خان أوزبك ، أعظم ملوك الأزبكية ، انتهى ملخصاً .

أقول : الأوزبك ـ لا سيما ملوكهم ـ معروفون بشدّة تعصبهم على الشيعة ، فهذا الديوان منتفٍ من موضوع الكتاب .

ديوان عوف بن محلم

ذكره في الصفحة نفسها ولا دليل عى تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٥ ص ٢٧٨ ، وذلك نقلاً عن عدّة مصادر وذكر عنه أنّه من موالي بني أمية ، وهذا نصّ قطعي على نفي تشيعه .

ديوان العوفي

ذكره هناك أيضاً وقال : هو نور الدين محمد بن محمد بن يحيى البخاري في القرن السابع ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكره ديوانه ، وكونه من بخاري يبعد ذلك ، لتغلب التسنن على أهلها ، كما بيّناه كثيراً .

ديوان العويس

ذكره في ص ٧٧٦ وقال : لشرف الدين عيسى بن الحجاج المتوفى (٧٨٠) له البديعية ، كما في كشف الظنون ، انتهى .

أقول : ذكر كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه ، حيث قلّ ما يتعرض لذكر تصانيف الشيعة كما بيّناه مراراً ، ويؤكّد نفي تشيعه ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٥ ص ٢٨٥ ، وذلك نقلاً عن السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة المخطوط ، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي ج ٦ ص ١٥٦ ، وهو واضح في أنه حنبلي المذهب ، وقد أرّخ وفاته بسنة ٨٩٧ ، وهو الصواب كما هو واضح .

ديوان عهدي بغدادي

ذكره هناك أيضاً وقال : هو ابن شمسي البغدادي المذكور في ص ٥٤٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا عن أبيه خروجه من موضوع الكتاب ، فيكون ولده كذلك .

ديوان عياض سرخي

ذكره في ص ٧٧٧ وقال : الحكيم الشاعر ، اسمه عبد الرحيم ، ترجمه في مجمع الفصحاء ج ١ ص ٣٥٤ ، وذكر رثاءه للباخرزي ، ورثاءه لأستاذه الشيخ أبي علي سينا ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

في ديـوان عياني الهـروي المذكـور في ص ٧٧٨ ، وديوان عيسى الساوجي المذكـور هناك أيضاً ، وديوان عيشي الهروي المذكور في ص ٧٨٠ .

ديوان عين القضاة الهمداني

ذكره في ص ٧٨١ وقال : هو أبو الفضل عبد الله بن محمد بن علي الميـانجي الهمـداني السهروردي الصـوفي ، من أصحاب محمـد بن حمويـة ، تـوفي مصلوبـاً بهمدان في (٥٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أصحاب المذكور نصّ قـطعي على نفي تشيعـه ، حيث أنّه من مشـاهير شيـوخ صوفيـة أهل السنّـة ، كما هـو صريح تـرجمته في الأعـلام ج ٦ ص ٣٤٣ للزركـلي ، حيث تـرجمـه نقـلاً عن عـدّة مصـادر ، وتـرجمـه في لسـان الميزان ج ٤ ص ٤١١ ، ونقل أقوالاً وطعناً في دينه ولم يشر إلى تشيعه ، وهـذا نصّ قوي على بعد ذلك ، ويأتي الكلام عنه ثانياً عند ذكره في ج ٢٤ .

ديوان عيوقي

ذكره هناك أيضاً وقال : أورد شعـره الأسدي في (فـرهنك اسـدي طوسي) وبقي من آثـاره (ورقه وكلشـاه) المنـظوم ببحـر التقـارب بـإسم السلطان محمـود الغزنوي انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه بإسم المذكور ينفي تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

ديوان غالب خوزستاني

ذكره في ص ٧٨٤ وقال : هو عبد الله بن أبي حفص منجي بن عبـد الله بن يقـظان الأيـدجي الخـوزي ، معـاصر محي الـدين بن العـربي ومعـاشره ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، ومعاشرته للمذكور تشرع ببعد تشيعه .

ديوان غالب دهلوي

ذكره في ص ٧٨٤ أيضاً وقال : أسد الله بن ميرزا عبد الله بيسك ، من أولاد التركمان ، ولد بأكبر آباد في (١١١٢) وتوفي في (١١٦٣) انتهى ملخصاً .

أقول : كونـه من التركـمان يبعد تشيعـه ، حيث إنّهم جميعاً من السنّـة ، كما بيّناه مراراً .

ديوان غالب آذربايجاني

ذكره هناك أيضاً وقال : اسمه أسد الله خان ، ترجمه في (دجا ـ ص ٢٨٥) نقلاً عن معاصر الشـاعر الميرزا رضا قـلي خان هـدايت في كتابه رياض العـارفين (٤٦٩) وأورد بعض مثنوياته وغزله ، انتهى .

أقول : وهذا نفس ، الذي ذكره في ص ٧٨٥ وقال :

ديوان غالب طهراني أو شعره ، رأيت النقل عنه في بعض المجاميع .

أقول : هو المسمى بأسد الله خان الآذربايجاني الذي كان نزيل طهران .

ديوان غزنوي

ذكره في ص ٧٨٩ وقال : اسمـه عبد الـرحمن بن سيف الدين ، لـه رسالـة فارسية في الموسيقى انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من غزنة يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

ديوان ملاغماز

ذكـره في ص ٧٩١ وقال : كـان من شعراء عبـد العزيـز خان بسمـرقنـد ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور يبعد تشيعه ، حيث أنّه كان سنّياً .

ديوان غني التفريشي

ذكره في ص ٧٩٢ وقال : هو السيد عبد الغني أخو السيد محمد صادق ، ومرّ بعنوان عبد الغفور التفريشي ، انتهى ملخصاً .

وكان قد ذكره في ص ٦٩١ وقال عنه (المير عبد الغفور التفريشي المتخلص بغني) فيكون تعبيره عنه بعبد الغني هو سهو ، حيث إنّ (غني) هو تخلصه في شعره ، لا جزء من اسمه .

ديوان فاروقي

ذكره في ص ٨٠١ وقال : اسمه إبراهيم قوام ، مؤلف (شرفنامه منبري) في لغة الفرس ، ألّفه باسم شرف الدين أحمد المنيري ، من مشايخ الهند ومتصوفيها المتوفى (٧٨٢) انتهى ملخصاً .

أقول : المذكور هو من متصوفي أهل السنّة ، وتأليفه له بإسمه يبعد تشيعه .

ديوان فتحي الترمذي

ذكره في ص ٨٠٨ وقال : اسمه الحكيم علي بن محمد ، كان معاصر سنائي ومختاري ومعاشرهما انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وكذلك الحال في ديوان فخر الدين المروزي المذكور في ص ٨١١ .

ديوان فخر الدين الرازي

ذكره في ص ٨١٠ وقال : محمد بن الحسن ، ولد في (٥٤٤) ومات (٦٠٦) ولكثرة شبهاته وتشكيكاته في الأمور قيل له : إمام المشككين ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من أبعد الناس عن موضوع الكتاب .

والصواب في إسم أبيه هو عمر بن الحسين .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان فدوى الزنوزي الخويي

ذكره في ص ٨١٦ فقال : اسمه المولى مهر علي العالم الفاضل الشاعر بالفارسية والعربية والتركية له قصيدة في مدح الأمير ، نظمها قبل سنة ١٢٥٨ ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١١٣٦ تحت عنوان : ديوان مهرخوئي وقال :

اسمه الملا مهر علي ، من الفضلاء الظرفاء ، والشعراء على ثلاثة ألسنة التركية والفارسية والعربية ، له رباعية أرسلها إلى الميرزا أحمد المجتهد الذي توفي سنة ١٢٦٥ ، انتهى ملخصاً .

فالإتحاد في الديوانين ظاهر جلي .

ديوان فراقي سمرقندي

ذكره في ص ٨١٦ وقال : هو الخواجة القاضي أبو البركة قاضي سمرقند ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه قاضي سمرقند يبعد تشيعه ، حيث إنّ مذهب الدولة فيها هو المذهب الحنفي .

ديوان فراهي

ذكره في ص ٨١٧ وقال : هو مسعود بن أبي بكر بن الحسين بن جعفر السنجري الفراهي المتوفى (٦٤٠) كما في كشف الظنون ، له نظم الجامع الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني نظمها في (٦١٧) وسماه لمعة البدة ، انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه لهذا الكتاب نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب لأنّ صاحبه أخصّ أخصاء أبي حنيفة وألصقهم به .

ديوان مولانا فرخي

ذكره في ص ٨١٩ وقال : مدح السلطان سليمان خان بن السلطان سليم بن بايزيد بقصيدة في جميع مصاريعها تاريخ ، انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه للمذكور يبعد تشيعه ، لما عرف عنه من التعصّب الشديد على الشيعة ، وكذلك فرخي السيتاني مادح محمود الغزنوي المذكور بعده .

ديوان فرقدي خراساني

ذكره في ص ٨٢٥ وقال : من شعراء آل سلجوق ، واسمه الحكيم محمد بن عمر ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكورين يبعد تشيعه ، لعدائهم الشديد مع الشيعة ، كما بيّناه مراراً .

ديوان فرهادي ما وراء النهري

ذكره في ص ٨٢٩ وقال : من شعراء عبيد خان وملازميه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه كذلك ينفي تشيعه ، حيث إنّ المذكور من ملوك الأوزبك المعروفين بتعصبهم الشديد على الشيعة ، كما بيّناه مراراً وتكراراً .

ديوان فريد أصفهاني

ذكره في ص ٨٣٠ وقال : هو فريد الدين الأحول ، معاصر شيخ سعدي ، ومداح سعد بن زنكي انتهى ملخصاً .

أقول : حاله حال سابقه ، حيث إنّ ممدوحه هو سنّي ، وكذلك الحال في فريد الخراساني المذكور في ص ٨٣١ ، حيث كان من كتّاب السلطان سنجر السلجوقي .

ديوان فريد الدهلوي

ذكره في ص ٨٣١ وقال : هو فريد الدين مسعود بن سليمان ، من مشايخ الصوفية في الهند ، مات (٦٦٤) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من مشايخ الصوفية دليل واضح على تسننه ، هذا مضافاً إلى كونه من دهلي التي ندر وجود الشيعة فيها ، وكذلك الحال في أبي العباس الزنجي البخاري المذكور في ص ٨٣٥ ، وفضل الله الجمالي ، من عرفاء دهلي وتلميذ الجامي المذكور في ص ٨٣٦ ، وديوان فقيه تلميذ الجامي المذكور في ص ٨٤٣ .

ديوان فنايي كازركاهي

ذكره في ص ٨٤٨ وقال : هو كمال الدين حسين الكازركاهي الهروي ، مؤلف مجالس العشاق في (٩٠٨) ألّفه باسم السلطان حسين بايقرا ، انتهى ملخصاً .

أقول : الكتاب المذكور ينفي تشيعه ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمة السلطان المذكور في ج ٢٧ من أعيان الشيعة .

ديوان فيروز مشرقي

ذكره في ص ٨٥٣ وقال : من قدماء الحكماء والشعراء ، توفي (٢٨٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في ديوان قاصد البخاري الذي ذكره في ص ٨٦٧ ، وذكر أنّه من ملازمي خان بخاري .

ديوان قبائيان

ذكره في ص ٨٧٥ وقال : أحد الأخوان الخمس أبناء السلطان بيغري بن طغان ملك قباي من تركستان ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا السلطان من أهل السنّة ، فلا وجه لذكر ديوانه ولده .

ديوان قتلي بخارائي

ذكره في ص ٨٧٦ وقال : كان من مشاهير شعراء بخاري ، وكان متقرباً عند عبد العزيز خان أوزبك ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقرّبه من المذكور ينفي تشيعه كما بيّناه قبلاً .

ديوان قدرت دهلوي

ذكره في ص ٨٧٦ وقال : كان من شعراء دهلي ، مات (١٢٠٥) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان السلطان قطب الدين محمد

ذكره في ص ٨٨٤ وقال : خوارزم شاه ابن السلطان تكش خان المتوفى (٥٩٢) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب إنّ خوارزم شاه هو أبوه ، وهو أيضاً تكش نفسه لا ابنه كما هو صريح تاريخ ابن الأثير ج ٩ ص ٢٥٠ ، حيث ذكره في وفيات سنة ٥٩٦ ، فيكون هو الصواب في تاريخ وفاته ، وقد ذكر عنه ما هو واضح وصريح في نفي تشيعه ، فقد قال عنه : كان يعرف الفقه على مذهب أبي حنيفة .

ديوان قطب شيرازي

ذكره في تلك الصفحة أيضاً وقال : هو قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي (٦٣٤ ـ ٧١٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ٤ ص ٢٠٥ ، وذكر أنّه كان أشعرياً في الأصول ، وشافعياً في الفروع .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان قطب محيي

ذكره هناك أيضاً وقال : قطب الدين عبد الله بن محي الدين بن محمود الأنصاري الخزرجي السعدي الشيرازي الصوفي ، أستاذ الدواني ، له مكاتيب فارسية ألّفه (١٠٩٩) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا التاريخ هو اشتباه قطعاً لأنّ وفاة الدواني في سنة ٩١٨ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم في ص ١٠٧ .

ديوان قلندد سمرقندي

ذكره في ص ٨٨٧ ولا دليل على تشيعه حتى ذكره ، وكذلك الحال في قلي البخاري ، الذي ذكر ديوانه في ص ٧٨٨ ، وذكر أنّه كان نديم عبد العزيز خان أوزبك .

ديوان قوامي فريومذي

ذكره في ص ٨٩١ وقال : كان يمدح ناصر بن علي الذركزيني ، وزير سنجر السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

ديوان قوسي التبريزي

ذكره في ص ٨٩٢ ، وذكر أنّه ترجمه معاصره في التحفة السامية وذكر أنّه كان عامياً ، هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، فكان اللازم عدم ذكره

ديوان كاتب خراساني

ذكره في ص ٨٩٥ وقال : اسمه محمد بن عثمان ، معاصر العنصري البلخي ، وتلميذ أبي الفرج السكزي انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان محمد كاظم قمي

ذكره في ص ٩٠١ وقال : وهو محمد صادق ، من تلاميذ القاضي محمد سعيد القمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : صريح عنوانه أنّ اسمه محمد كاظم فكيف قال عنه محمد صادق ؟ والظاهر أنّه من سهو القلم .

ديوان كافرك الغزنوي

ذكره في ص ٩٠٢ وقال : هو جمال الدين ناصر ، من قدماء الشعراء ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك الحال في سعد الدين كافي البخاري ، الذي ذكر ديوانه في ص ٩٠٣ .

ديوان الميرزا كافي الأردبيلي

ذكره في ص ٩٠٣ فقال : هو الميرزا محمد علي الخلخالي الأصل الأردبيلي المسكن ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ١٤٣ ، قال : وله شعر كثير ، أورد بعضه ، وفي (دجا) ص ٣١٢ ترجم الميرزا كافي الآذربايجاني القاضي هو وآباؤه بها ، وهو من أحفاد الخواجة نصير الدين ، وفوّض إليه منصب الإنشاء ، وتوفي بقزوين سنة ٩٦٩ ، وذلك نقلاً عن (كلستان هنر) ثم أورد بعض أشعاره الذي أورده النصر آبادي انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّه ابن الميرزا محمد علي الخلخالي ، لا أنّه هو نفسه ، كما هو صريح ترجمته في الصفحة المذكورة في تذكرة النصر آبادي .

واشتبه كذلك أيضاً فدمجه بالميرزا كافي الآذربايجاني ، والصواب أنّهما متغايران كما يعلم من تواريخ كل منهما ، فقد قال النصر آبادي عن الخلخالي في الصفحة المشار إليها .

جاء إلى أصفهان في زمن الشاه صفي ، وبعد ذلك رجع إلى وطنه ولم نعلم عنه شيئاً إلى الآن .

فالشاه صفي تولى السلطنة سنة ١٠٣٨ ، بعد وفاة الشاه عباس الصفوي ، أي بعد وفاة الثاني بتسعة وستين سنة .

وصريح كلام النصر آبادي أنّه معاصر له ، فولادة المذكور سنة ١٠٢٧ ، كما هو مذكور في مقدمة تذكرته ، أي بعد وفاة الثاني بثمانية وخمسين سنة .

ديوان كرم بخاري

ذكره في ص ٩٠٨ وقال : هو عبد اللطيف البخاري ، من شعراء عبد العزيز خان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور بنفي تشيعه كما بيّناه قبلاً .

ديوان كلامي المروزي

ذكره في ص ٩١٣ ، ولا دليل يثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في ديوان كلان معمايي الذي ذكره في ص ٩١٤ .

ديوان كمال اصفهاني

ذكره في ص ٩١٦ وقال : هو كمال الدين اسماعيل بن عبد الرزاق الأصفهاني ، مدح بني خوارزم شاه وبني صاعد والخجندية والشيخ السهروردي شهاب الدين وعميد الدين الفارسي ، وقتل بيد المغول في (٦٣٥) انتهى ملخصاً .

أقول : مدحه لهؤلاء ، مع غلبة التسنن على أصفهان في ذلك الزمن كل ذلك يبعد تشيعه .

ديوان كمال خجندي

ذكره في ص ٩١٧ وقال : هو كمال الدين مسعود الخجندي ، لازم العرفاء

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والصوفية ، وتقرّب عند السلطان حسين بن أويس جلاير ، فبنى له خانقاها في (وليان كوه) ومات ودفن بها في (٧٥٢) انتهى ملخصاً .

أقول : ظاهر أحواله هنا تدلّ على بعد تشيعه .

ديوان كمال خوافي

ذكره في ص ٩١٨ وقال : اسمه كمال الدين بن حسام الخوافي الهروي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا كعدة غيره ممن تقدم ذكرهم ، لا دليل على تشيعه ، وكذلك أيضاً كمال الدين الزنجاني الذي ذكر ديوانه في ص ٩١٩ ، وكمال الدين ملك كمال الترمذي الذي ذكره هناك أيضاً .

ديوان كمالي السبزواري

ذكره في ص ٩٢٢ وقال : هو كمال الدين جمال الكتاب الكمالي البخاري الخطاط الموسيقار ، عدّه النظامي من شعراء آل سلجوق ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء هؤلاء ينفي تشيعه كما بيّناه قبلاً .

ديوان كوثري البخاري

ذكره في ص ٩٢٣ ، ولا دليل يثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك ديوان كور لطيف ، من شعراء ما وراء النهر ، المذكور في ص ٩٢٤ .

ديوان كوكبي البخاري

ذكره في ص ٩٢٦ وقال : كان ماهراً في الموسيقى ، ومن طلبة العلم ببخارى ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من طلبة العلم هناك دليل واضح على تسننه ، حيث انّ بخارى كانت من أشهر مراكز العلم عند أهل السنّة .

ديوان كوكبي المروزي

ذكره هناك أيضاً ، ونقل عدّه من شعراء آل سبكتكين ، وهذا نصّ واضح على نفي تشيعه .

ديوان كيفي السيستاني

ذكره في ص ٩٢٧ وقال : كان آباؤه من اليهود ، ولد بسبزوار يهودياً ، ولما بلغ أسلم ولبس لباس الفقر ، وساح البلاد عشرين سنة ، وتقرّب في الهند عند الشاهزاده شاه جهان ، ولكن عن مخزن الغرائب : إنّه جاء من سيستان إلى سبزوار ، وجاء إلى الهند في عهد جهانكير وتقرّب إليه ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ ومن أين يعلم أنّه صادق في إسلامه ؟ فلا يبعد أن يكون شأنه شأن كثير من اليهود الذين تظاهروا بالإسلام ، واندسوا بين المسلمين للخدعة والإفساد وإلقاء الفتن بين المسلمين ، كما تظاهر كثير منهم في أوروبا بالنصرانية ، فيكون لبسه لباس الفقر زيادة للتضليل والتدجيل ، وتقرّبه من السلطان المذكور هو للتجسس والخديعة لقضاء مصالح اليهود ، كما هو دأبهم وديدنهم .

ديوان كلشن أحمد آبادي

ذكره في ص ٩٣٢ وقال : هو الشيخ سعد الله الكجراني ، كان ينسب نفسه إلى الزبير بن العوام الصحابي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يرد عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

ديوان كلشني بردعي

ذكره في ص ٩٣٤ وقال : إبراهيم بن محمد بن الحاج إبراهيم بن شهاب الدين البردعي ، ولد (٨٣٠) وتلمذ على عمّه السيد علي ، ونزل تبريز وتلمذ على جده عمر روشيني ، وخلفه بعد موته ، وبعد ظهور الشاه اسماعيل في (٩٠٥) فرّ إلى مصر ، ونزل قبة المصطفى بالقاهرة ، وبعد فتح مصر بيد السلطان سليم في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(٩٢٢) أكرمه ثم نـزل استانبـول ، وبها مـات في (٨٤٠) ذكر ديـوانه في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه سها في تاريخ وفاته ، فقدمه مأة سنة كما هو واضح .

وهذا الكلام واضح في تسننه ، فأستاذه والـذي خلفه هـو من بعده هـو من السنّة ، وفراره عند ظهور الشاه اسماعيل يدلّ على أنّ ذلك لإعلانه رسميـة مذهب التشيّـع في إيران ، وإكـرام السلطان سليم له يؤيـد ذلك ، هـذا مضافـاً إلى ذكـر كشف الظنون لديوانه ، وقد بيّنا مراراً إهماله لذكر مؤلفات الشيعة ، وقلّة تعـرضه لذكر شيء منها .

ديـوان كل محمـد النقشبندي

ذكره في ص ٩٣٥ وقد بيّنـا كثيراً إنّ النقشبنـدية من أشهـر الطرق الصـوفية السنّية .

ديوان كنابيكم هندي

ذكره في آخر تلك الصفحة وقال : هي بنت علي قلي خان واله الداغستاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونها من داغستان ينفي تشيعها ، لأنّ جميع أهل داغستـان من أهل السنّة .

ديوان كيسودراز

ذكـره في ص ٩٣٧ وقال : السيـد محمد بن يـوسف الحسني الدهلوي ، من الصوفية الجشتية بدهلي وخليفة محمود جراغ دهلي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذه هي إحدى الطرق الصوفية السنية ، فلا وجه لذكر ديوانه .

ديوان لامعي كركاني

ذكره في ص ٩٣٩ وقال : هو ابن الحسن بن محمد بن اسـماعيل الـدهستاني

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الجرجاني ، من شعراء نظام الملك ، وزير ملك شاه السلجوقي ، وكان ملازم حجة الإسلام الغزالي انتهى ملخصا .

أقول : كونه من شعراء المذكور يبعد تشيعه ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٢ من أعيان الشيعة .

وكذلك ملازمته للغزالي الذي نصبه وعداؤه أوضح من الشمس .

ديوان قاضي لطف الله البخاري

ذكره في ص ٩٤٤ وقال : المدرس في مدرسة عبد العزيز خان ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا نصّ قطعي على تسننه ، فالمذكور أحد ملوك الأوزبك المتعصبين على الشيعة ، فمدرسته إذن كانت لتدريس فقه أهل السنّة .

ديوان لطفي تاشكندي

ذكره في ص ٩٤٥ ولا دليل على تشيعه ، لأنّ الغالب على طاشقند هو التسنن ، والصواب فيها بالطاء ، وكذلك لطفي الهروي الذي ذكر ديوانه في الصفحة نفسها .

ديوان لطيف أصفهاني

ذكره في ص ٩٤٦ وقال : ترجمه معاصره النصر آبادي ، وذكر أنّه كان أولاً في لباس القلندرية فيقال له لطيفاً قلندر ، وهاجر من أصفهان إلى البصرة عند علي باشا ، انتهى ملخصاً .

أقول : المذكور هو أحد ولاة العثمانيين ، وهجرته لعنده تنفي تشيعه .

ديوان لقائي سمرقندي

ذكره في ص ٩٤٧ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان لوكري

ذكره في ص ٩٤٨ وقال : هو فضل بن محمد المروزي الأديب الفيلسوف

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المتوفى (٤٦٤) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكذلك ديوان مايل تاشقندي في ص ٩٥٤ ، وديوان غلام محي الدين الهندي ، وديوان مأيوس البخاري ، وديوان مثى كلال الهندي ، في ص ٩٥٦ ، وديوان متكلم مروزي في ص ٩٥٧ ، وديوان متين هندي في ص ٩٥٩ .

ديوان شيخ مجد الدين بغدادي

ذكره في ص ٩٦٠ وقال : نسبة إلى قربة تسمى بغدادك ، من نواحي خوارزم ، من مشايخ العرفاء ، اسمه شرف بن مؤيد ن اب الفتح ، غرقه في جيحون السلطان محمد خوارزم شاه في (٦٠٦) وقال صاحب الروضات ص ٤٤٥ : إنّه رأى نسخة من الرسالة القشيرية بخط مجد الدين البغدادي ، وعليها إجازة نجم الدين الكبرى بخطّه ، انتهى ملخصاً .

أقول : ظاهر هذا الكلام أنّه من عرفاء السنّة ، فلا داعي لذكر ديوانه .

ديوان مجد الدين عزيزي

ذكره في ص ٩٦١ وقال : هو مجد الدين شرف الكتاب ابن الرشيد العزيزي كاتب علاء الملك ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، فكان اللازم عدم ذكره .

ديوان مجد الدين نديم

ذكره في تلك الصفحة أيضاً وقال : هو أبو المظفر بهزاد بن اسماعيل البسوي ، من أهل بسو من أعمال مراغة ، كان في خدمة شهاب الدين سليمان شاه الايوائي ، سكن مراغة عند الخواجة نصير وبها مات في (٦٦٦) كما نقل عن ابن الفوطي في مجمع الآداب ، انتهى ملخصاً .

أقول : حاله حال سابقه .

ديوان مجد الدين نسوي

ذكره هناك أيضاً وقال : اسمه محمد البايبزي ، قال العوفي ، رأيته في عام ٦٠٠ بنسا ، وقد نظم شاهنامه باسم السلطان اسكندر ، وفيها وقايع حروب خوارزم شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

ديوان مجد الدين همكر

ذكره في ص ٩٦٢ وقال : أصله من يزد وسكن شيراز ، وصار ملك الشعراء لأتابك سعد بن زنكي (٦٢٣ ـ ٦٥٨) وكان نديمه ويلعب مع النرد ، ثم صار صدراً ومات (٦٩٥) انتهى ملخصاً .

أقول : اتّصاله بالمذكور يبعد تشيعه خاصة بعد أن صار صدراً عنده .

ديوان مجدي الكردستاني

ذكره في ص ٩٦٣ وقال : هو مجد الدين عبد المجيد ملك الكلام بن محمد كريم ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من كردستان واضح في كونه سنياً ، حيث إنّ أهلها من السنّة والعلويين .

ديوان مجذوب هروي

ذكره في ص ٩٦٤ وقال : اسمه المير حيدر ، كان يسكن مقبرة المير فخر ودفن هناك ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث كان يغلب التسنن على أهل هراة في ذلك .

ديوان مجرم شاملو

ذكره في ص ٩٦٤ فقال : هو مرتضى قلي خان بن سلطان حسن الشاعر الموسيقار الخطاط ، سافر إلى الهند ومات بها في (١٠٢٠) انتهى ملخصاً .

أقول : المظنون ظناً قوياً كونه نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٠٢٨ وقال :

ديوان مرتضى قلي خان سلطان شاملو ، أرشد ولد حسنخان شاملو ، ترجمه النصر آبادي في تذكرته ص ٢٧ وأطراه وقال : لا عديل لـه في الكمالات الإنسانية وله اليد العليا في خط الشكسته ، انتهى ملخصاً .

ديوان مجنوني بلخي

ذكره في ص ٩٦٨ وقال : هو من شعراء الترك ، كان يسكن مزار عكاشة في بلخ ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه غير معلوم ، حيث قلّ من كان من الشيعة في بلخ في ذلك الزمن .

ديوان مجير بيلقاني

ذكره في ص ٩٦٩ وقال : هو أبو المعالي مجير الدين البيلقاني ، لقبه أتابك ايلدكز ملك الشعراء قتل في (٥٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان محبي خواندكار

ذكره في ص ٩٧٠ وقال : هو السلطان سليمان بن سليم المولود (٩٠٠) والجالس (٩٢٦) والمتوفى (٩٧٤) ترجمه الصادقي في (خص ١ - ص ١٤) وأورد شعره بالتركية ، ومطلع غزله الفارسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو السلطان سليمان القانوني ، أشهر سلاطين العثمانيين ، فهو متناقض تمام المناقضة مع موضوع الكتاب .

ديوان محبي دهلوي

ذكره في ص ٩٧١ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان الشيخ محسن أبي الحب

ذكره في ص ٩٧٦ وذكر أنّه توفي أواخر سنة ١٣٧١ ، والصواب أنّه تـوفي في سنة ١٣٦٨ ، كما أتذكره جيداً .

ديوان السيد محسن الأمين

ذكره في ص ٩٧٦ ، وهو نفس الرحيق المختوم في المنثور والمنظوم الذي ذكره في ج ١٠ ص ١٧٣ وقال عنه : هو ديوان السيد محسن الأمين ، حيث إنّـه ليس له ديوان غيره .

ديوان محمد بن ايلطغان

ذكـره في ص ٩٨١ وقال : هـو شمس الدين محمـد بن ايلطغان الـبردسيري الكرماني العارف ، كان شيخاً بخانقاه سلطان في هراة ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه شيخاً في (خانقاه) المذكورة واضح في كونه سنّياً ، لأنّها تكيـة لصوفية أهل السنّة هناك .

محمد بن صالح النوايجي المروي

ذكـره في ص ٩٨٥ وقال : من قـدماء الشعـراء ، معـاصر للسلطان محمـود الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من مرو يبعد تشيعه ، حيث كـان يغلب على أهلهـا التسنن في ذلك الزمن .

ديوان محمد تبادكاني

ذكـره في ص ٩٩٣ وقال : المـدفون في خيـابان هـراة ، خليفـة الشيـخ زين الدين الخوافي ، له شرح منازل السائرين ، للخواجة عبد الله الأنصاري ، قـال في كشف الظنون : إنّه توفي (٩٠٠) وإنّه ابن صافي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه خليفة الخوافي نصّ واضح عـلى نفي تشيعه ، لأنّ المـذكور من

مشايخ طرق الصوفية السنية ، وكذلك شرحه لكتاب الأنصاري ، فقد ترجم المذكور الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٢٦٧ ، وقال من جملة كلامه عنه :

من كبار الحنابلة ، مظهراً للسنّة داعياً إليها .

ومثلها ذكر صاحب كشف الظنون لكتبه ، وعادته أن يهمل كتب الشيعة إلّا ما شذّ وندر .

ديوان محمد الزيّات

ذكره في ص ٩٩٧ وقال : هو الوزير محمد بن عبد الملك الزيات ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لذكر ديوان رجل كهذا فقد كان وزيراً للمعتصم العباسي ، معروفاً بالعسف والجور وعداء أهل البيت عليهم السلام ، ويوضح ذلك قصة ذكرها الشيخ المفيد عليه الرحمة في الإرشاد ج ٢ ص ٣٤٤ ، أثناء كلامه عن الإمام محمد الجواد عليه السلام ، فقد ذكر عن رجل من الشيعة حدث بكرامة للإمام (ع) فبلغ ذلك محمد بن عبد الملك الزيات ، فأمر بحبسه وتكبيله بالحديد .

ديوان محمد فوطة سمرقندي

ذكره في ص ١٠٠٢ وقال : كان بياع الفوطة ، وله طبع حسن ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه .

ديوان محمد القائني

ذكره في ص ١٠٠٢ وقال : اسمه أبو نصر جعفر بن إسحاق ، من أهل واش ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر أولاً أنّ اسمه محمد فكيف بعد ذلك قال أنّ اسمه جعفر ؟ ويحتمل أن يكون محمد بن جعفر ، فيكون المؤلف قد نسي وحذفه .

ديوان محمد هروي

ذكره في ص ١٠٠٧ وقال : كان أنيس مولانا عبد الرحمن الجامي ، وقبره في صفة سعد الدين الكاشغري وكان موسيقاراً ماهراً ، انتهى ملخصاً .

أقول : اتّصاله بالمذكور يبعد تشيعه ، فالمذكور من مشايخ الصوفية السنّة ، حيث كان حنفي المذهب ، كما ذكر عنه في الفوائد البهية ص ٨٦ ، وشذرات الذهب ج ٧ ص ٣٦٠ .

وكذلك دفنه في صفة المذكور ، وهي محلّ دفن جماعته من الصوفية .

ديوان محمود آملي

ذكره في ص ١٠٠٨ وقال : هو محمود بن الحسن بن يعقوب الحسيني الآملي محتداً والشيرازي مولداً ، والشافعي مذهباً ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان شافعي المذهب بأي مناسبة أورد ديوانه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان محمود تركمان

ذكره في ص ١٠٠٩ وقال : من أبناء تركمان إيران ، وكان في خدمة حسين خان قاجار ، من أمراء الشاه عباس انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ فالتركمان في إيران كلهم من السنّة إلى الآن ، ولا دليل على استثناء المذكور من ذلك .

ديوان محمود زهير كرهروي

ذكره في ص ١٠٠٩ أيضاً ، ولا دليل على تشيعه بعد أن كان من هراة الغالب عليها التسنن قديماً .

ديوان سلطان محمود غزنوي

ذكره في ص ١٠١١ وقال : وهو ابن سبكتكين ، استقل بالملك (٣٨٨)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

إلى (٤٢١) انتهى ملخصاً

أقول : وقفت قبلاً ـ عند الكلام حول ترجمان البلاغة المذكور في ج ٤ ـ على ما أشرنا إليه من قتله للشيعة قتلاً عاماً في خراسان والري ، فرجل كهذا كيف يذكر ديوانه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان محمود كلابي

ذكره في ص ١٠١٢ وقال : هو سلطان محمود خان بن أمير خان الكلابي التركماني، انتهى .

أقول : بعد ان كان من التركمان انتفى تشيعه ، حيث إنّهم جميعاً من السنّة كما بيّناه قبلاً .

ديوان محمود مشكي

ذكره في ص ١٠١٢ فقال : من نجباء تبريز ، ترجمه معاصره سام ميرزا وقال : إنّه مسلم عند الشعراء بحسن الطبع ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٠٥٢ ، تحت عنوان ديوان مشكي التبريزي ، وذكر عنه المضامين نفسها .

ديوان محيطي

ذكره في ص ١٠١٥ وقال : الشاعر الحروفي ، وأظنه الذي ترجم في (كلشن شعراء) لعهدي البغدادي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى يذكر ديوانه .

ديوان محيي كيلاني

ذكره في ص ١٠١٦ وقال : هو محي الدين عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن يحيى الكيلاني الحسني ، ولد بكيلان في (٤٧٠) ونشأ ببغداد ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ويعـرف بالغـوث الأعظم ، وغـوث الثقلين ، وجنكي دوست ، وباز الله ، وبـاز أشهب ، وإليـه تنسب السلسلة القـادريـة من الصـوفيـة مـات في (٥٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الديوان متناقض جداً مع موضوع الكتاب .

والصـواب أنّ جنكي دوست هو جـدّه ، وقـد تكلم عن نسبـه ابن عنبـة في عمدة الطالب ، ونقلناه عنه عند الكلام حول ترجمة السيد سليمان الكيلاني في ج ١ من موارد الإتحاف .

ديوان مختاري غزنوي

ذكـره في ص ١٠١٧ وقـال : اسمــه عثمان بن محمــد الحكمي المــولــود حـدود ٤٧٤ ، والمتوفى قبـل (٥٥٥) كان من مـادحي سلاجقـة كرمـان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من غزنة يبعد تشيعـه ، حيث لم يعهد وجـود أحد من الشيعـة فيها ، وكذا مدحه للسلاجقة المعروفين بعدائهم للشيعة .

ديوان مخفي هندي

ذكـره في ص ١٠١٩ أيضـاً وقــال : اسمهـا سليمــة بنت كلرخ بيكم بنت همايون بادشاه ، وأبوها نور الدين مخفي من النقشبندية ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا قبلاً أنّ النقشبندية إحدى طرق الصوفية السنّية ، فلا وجه لذكر هذا الديوان .

ديوان مرتاض هروي

ذكـره في ص ١٠٢٧ وقال : كـان ماهـراً في الريـاضيـات ، وحـرّر تحـريـر اقليدس ، وكان يلعب الشطرنج مع نفرين في وقت واحد ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من هراة قديماً يبعد تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

ديوان مرزبان فارسي

ذكره في ص ١٠٢٩ وقال : اسمه رفيع الدين الشيرازي ، مداح الملك أرسلان السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شيراز يبعد تشيعه لغلبة التسنن على أهلها في ذلك الزمن ، وكذلك مدحه للمذكور المعروفة أسرته بعداء الشيعة .

ديوان مرغيناني

اسمه بهاء الدين ، من شعراء قطب الدين انوشتكين خوارزم شاه توفي (٥٣٧) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى يذكر ديوانه .

ديوان مروي

ذكره في ص ١٠٣١ وقال : اسمه الخواجة حسين المروزي ، من تلاميذ المولى عصام والشيخ ابن حجر مفتي الحرمين مات في (٩٩٩) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من تلاميذ المذكور نصّ قطعي على نفي تشيعه ، فهو ابن حجر الهيثمي مؤلف الصواعق المحرقة الذي ردّ فيه على الشيعة ونعتهم بأهل البدع والزندقة .

ديوان مستورة كردستاني

ذكره في ص ١٠٣٣ وقال : هي ماه شرف خانم بنت أبي الحسن بيك بن محمد قادري ، ولدت بكردستان في (١٢٢٠) وتزوجت بخسروخان اردلان ابن أمان الله خان حاكم كردستان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونها من كردستان يبعد تشيعها ، ولا يبعد أن يكون قادري نسبة إلى الطريقة القادرية ، إحدى الطرق الصوفية السنية التي تكثر هناك .

ديوان مسعود بخاري

ذكره في ص ١٠٣٥ وقال : ذكر في ذيل كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالبخاري يبعد تشيعه كما بيّناه قبلاً ، وكذلك ذكر ذيل كشف الظنون له .

ديوان مسعود دهلوي

ذكره في ص ١٠٣٥ وقال : اسمه مقبول الله شيرخان ، كان من أعيان دهلي تصوف وتلمذ على ركن الدين بن شهاب الدين إمام ، توفي (٨٣٦) وقبره عند قبر قطب الدين بختيار الكاكي ، انتهى ملخصاً .

أقول : القرائن تدلّ على أنّه متصوفي السنّة ، فلا وجه لذكر ديوانه .

ديوان مسعود رازي

ذكره في ص ١٠٣٥ أيضاً وقال : من شعراء السلطان مسعود الغزنوي ، غضب عليه مسعود وطرده في (٤٣٠) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور يبعد تشيعه ، لتعصب الدولة الغزنوية الشديد على الشيعة .

ديوان مسعود سبزواري

ذكره في ص ١٠٣٦ وقال : هو الأمير سلطان مسعود ، ولعلّه مسعود الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال ينفيه من موضوع الكتاب ، كما عرفت من الكلام عن ذاك .

ديوان مسعود سعد سلمان

ذكره في ص ١٠٣٦ أيضاً وقال : واسمه أيضاً مسعود بن سعد بن سلمان اللاهوري الجرجاني الأصل ، سافر والده إلى غزنه ، وولد مسعود هناك في عهد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

السلطان مسعود الغزنوي حدود ٤٣٥ ، وتقرّب عند السلطان ، ثم غضب عليه وحبسه في (٤٧٢) وبعد موت السلطان أفرج عنه في (٤٩٠) ولكن ما طال حتى حبس ثانياً ، فقضى أكثر عمره في السجون ، وبعد الإفراج عنه تزهد وانزوى عن الناس ومات (٥١٥) أو (٥٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ ولادته بعد وفاة السلطان مسعود ، لأنّه توفي سنة ٤٣٢ كما في تاريخ ابن الأثير ج ٨ ص ٢٦ ، فتكون ولادته في عهد ولده السلطان مودود .

واتصاله بهذه الدولة يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ١١١ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يستشم منه تشيعه .

ديوان مسعود عارفي

ذكره في ص ١٠٣٧ وقال : اسمه السلطان مسعود ميرزا ابن السلطان محمود ميرزا ابن بي سعيد ميرزا ، سمل عينيه الأمير خسرو شاه ، ابتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان مسيب باخرزي

ذكره في ص ١٠٤٠ وقال : ترجمه في (مجن ٢ ـ ص ٣١٨) وأورد شعره وذكر سوء سريرته ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

ديوان مسيح باني بتي

ذكره في ص ١٠٤١ وقال : اسمه الملا سعد الله أفندي ، نظم قصة رام وسينا بالفارسية عن الهندية ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال الذي قبله .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان مسيح هندي

ذكره في ص ١٠٤٣ ، وذكر أنّ اسمه زنبيل بيك ، وهذا أيضاً كذلك .

ديوان مشتاقي دهلوي

ذكره في ص ١٠٤٥ وقال : اسمه الشيخ رزق الله الدهلوي ، كان عالماً بالسنسكريتية وعلومها ، مات (٨٨٩) ترجمه في (كلشن) ص ٤١٣ ، وعنه في القاموس التركي ثم الريحانة ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يشر صاحب الريحانة إلى تشيعه ، وعادته أن يبين ذلك ، وهذا نص واضح على بعد ذلك .

ديوان مشرب أكبر آبادي

ذكره في ص ١٠٤٧ وقال : اسمه بهوري سنك الهندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : إسلامه غير محرز فضلاً عن تشيعه ، والظاهر أنّه من الهندوس .

ديوان مشرب دهلوي

ذكره في ص ١٠٤٦ أيضاً وقال (اسمه المير عناية الله) ولا دليل يوجب ذكر ديوانه .

ديوان مشرقي مشهدي

ذكره في ص ١٠٥٠ وقال : كان ملازم المير مخدوم ويشتغل بصنعة كاسه كري ، انتهى ملخصاً .

أقول : ملازمته لمؤلف نواقض الروافض تنفي تشيعه .

ديوان مشفقي بخاري

ذكره في ص ١٠٥١ وقال : كان من شعراء عبد الله خان أوزبك ، مات ببخارى (٩٩٥) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور ينفي تشيعه ، لتعصب الأزبك الشديد على الشيعة ، كما هو معروف عنهم .

ديوان مشكي غزنوي

ذكره في ص ١٠٥٢ ، وتشيعه بعيد حيث لم يعهد من أهل غزنة أحد من الشيعة كما بيّناه مراراً .

ديوان مصعبي

ذكره في ص ١٠٥٦ وقال : محمد بن حاتم صاحب ديوان الرسالة لنصر بن أحمد الساماني (٣٠١ ـ ٣٣١) كما ذكره البيهقي ، وقال الثعالبي في اليتيمة : كان وزيره يتكلم باللغتين الفارسية والعربية وقتل أخيراً ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، واستيزاره للمذكور يبعد ذلك .

ديوان مضطر لكهنوي

ذكره في ص ١٠٥٧ وقال : هو المنشي كتورسين من قوم كايته بلكهنو ، وتلميذ مصحفي همداني ، انتهى ملخصاً .

أقول : قوم كاينه من الهندوس ، فلا مبرر لذكر ديوانه ، والظاهر أنّ مثله مضطر لكهنوي الآخر الذي ذكره قبله ، وذكر أنّ اسمه لال متولال .

ديوان مطربة كاشغري

ذكره في ص ١٠٥٨ وقال : كانت من زوجات طغان شاه بن المؤيد السلجوقي ، أو نديماته الغانيات ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا نصّ قطعي على خروجها من موضوع الكتاب ، كما بيّناه مراراً عن السلجوقيين .

ديوان مطيع لكهنوي

ذكره في ص ١٠٥٩ ، وذكر أنّ اسمه لاله رام بخش ، ولا يطمئن من هذا الإسم أنّه كان مسلماً .

ديوان مظفر فارسي

ذكره في ص ١٠٦١ وقال : اسمه الملك مظفر الدين ، من ملوك شبانكاره ، المقتول (٦٥٨) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان مظفر معمار

ذكره في ص ١٠٦٢ وقال : كان من كتاب السلطان يعقوب المتوفى (٨٩٦) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك ، وذكر بعده ديوان كل من مظفر الهروي ، ومظفر خان الهندي ، ومظفري بنجدهي ، وبايزيد مظفري ، وحالهم حال هذا أيضاً .

ديوان مظهر دهلوي

ذكره في ص ١٠٦٤ وقال : يعرف بميرزا جانجانان بن ميرزا جان الحنفي ، من نقشبندية الهند ، كان يوصل نسبه بثمانية وعشرين نفساً إلى محمد بن الحنفية ، قتل (١١٩٥) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من النقشبندية نص قطعي ، على خروجه من موضوع الكتاب ، وقد بيّنا مراراً أنّها من الطرق الصوفية السنّية .

ديوان معجز كابلي

ذكره في ص ١٠٦٦ وقال : اسمه محمد نظام ، أصله من الأفاغنة ، وسكن الهند ومات ١١٦٠ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : كونه من الأفاغنة ومن كابل دليل قوي على بعد تشيعه .

ديوان معروف بالرصافي

ذكره في ص ١٠٦٧ ، وقد نسي أنّه ذكر قبلاً في ص ٣٦٣ ، تحت عنوان : ديوان الرصافي .

ديوان معروفي بلخي

ذكره في ص ١٠٦٧ أيضاً وقال : أبو عبد الله محمد بن الحسن ، من شعراء آل سامان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه : من بلخ ومن شعراء المذكورين يبعد تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

ديوان معزي غزنوي

ذكره في ص ١٠٦٩ ، وكونه من أهل غزنة يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

ديوان معزي نيسابوري

ذكره في ص ١٠٦٩ وقال : هو الشاعر الأمير معزي أبو عبد الله محمد بن عبد الملك ، كان والده أمير الشعراء لملكشاه السلجوقي ، وأوصى بولده إلى الملك فربّاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا مراراً صلابة السلجوقيين في التسنن وعداءهم للشيعة ، فبعد أن كان أبوه أميراً للشعراء عند المذكور ، وكان هو ربيبه كيف يمكن أن يكون شيعياً ؟ .

ديوان معنوي بخارائي

ذكره في ص ١٠٧٣ وقال : كان من شعراء آل سامان ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه بعد أن كان من بخاري ومن شعراء المذكورين .

وكذلك ديوان معنوي بخارائي الآخر المذكور بعده مباشرة .

ديوان معني دهلوي

ذكره في ص ١٠٧٤ وقال : هو السيد أبو الفيض ، من تلاميذ عبد القادر بيدل ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه .

ديوان معين اسفرايني

ذكره في ص ١٠٧٦ وقال : اسمه معين الدين محمد الخطاط ، صاحب تاريخ هراة ، ترجمه معاصره في حبيب السير انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، فلا يعهد أحد من الشيعة ينسب إلى اسفراين

ديوان معين اصم

ذكره في ص ١٠٧٦ أيضاً وقال : هو معين الدين حسين بن علي ، صاحب ديوان الانشاء لسنجر بن ملكشاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : سنجر هذا هو أحد ملوك السلاجقة ، وتولي المذكور ديوانه يبعد تشيعه .

ديوان معين الدين غازي

ذكره في ص ١٠٧٧ وقال : يعرف بشاه غازي ، كان من أمراء السلطان محمد في ما وراء النهر ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه .

ديوان معين شيرازي

ذكره في ص ١٠٧٧ أيضاً وقال : الخواجة معين الدين محمد بن علي بن عبد الله الشيرازي ، ورد إلى مراغة في (٦٧٠) ومدح الخواجة نصير الدين

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الطوسي ، ذكره ابن الفوطي في مجمع الآداب ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه لغلبة التسنن على شيراز في ذلك الزمن .

ديوان معين فراهي

ذكره في ص١٠٧٨ وقال : معين الدين محمد بن شرف الدين محمد مسكين الفراهي ، أخو القاضي نظام الدين محمد ، جلس للقضاء بعد أخيه مدة ثم اعتزل واشتغل بالوعظ كأبيه في جامع هراة ، قال خوندمير : إنّه كان يشتم الأشراف فوق المنابر ، مات في (٩٢٧) ودفن عند الخواجة عبد الله الأنصاري ، انتهى ملخصاً .

أقول : رجل يشتم الأشراف فوق المنابر كيف يكون شيعياً ؟ وكذلك توليه القضاء في هراة الغالب عليها التسنن في ذلك الزمن .

ودفنه عند المذكور واضح في نفي تشيعه ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٢٦٧ وقال من جملة كلامه عنه : من كبار الحنابلة ، كان مظهراً للسنّة ، داعياً إليها .

ديوان معيني جويني

ذكره في ص ١٠٧٩ وقال : ولد بقرية انداده من أعمال جوين ، وتلمذ على فخر الدين الخالدي الاسفرايني ، وفي كشف الظنون سمّاه معين الاسفرايني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تلمذه على المذكور ينفي تشيعه ، وكذلك ذكر صاحب كشف الظنون لديوانه .

ديوان مغربي

ذكره في ص ١٠٧٩ أيضاً وقال : هو شمس الدين محمد شيرين المتخلص بمغربي ، كان تلميذ الشيخ اسماعيل السيسي الذي هو من أصحاب نور الدين عبد الرحمن الاسفرايني ، قال في النفحات ص ٥٥٠ : سافر إلى المغرب وأخذ

الخرقة من أحد تلاميذ محي الدين بن العربي ، توفي (٨٠٩) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في كونه سنّياً ، فعبد الرحمن المذكور كان من مشائخ الصوفيين والأحناف ، كما هو مذكور عنه ، وكذلك أخذه الخرقة المذكورة .

ديوان مغول سمرقندي

ذكره في ص ١٠٨١ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان مفلس دهلوي

ذكره في ص ١٠٨٦ ، وهذا أيضاً كذلك .

ديوان مقيم بخاري

ذكره في ص ١٠٩١ وقال : من شعراء عبد العزيز الأزبك ، توفي (١١٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من شعراء المذكور ينفي تشيعه ، لما عرف عن الأوزبك من التعصب الشديد على الشيعة كما بيّناه عنهم كثيراً .

ديوان مقيمي الهروي

ذكره في ص ١٠٩٤ وقال : كان واقفاً على المصطلحات الصوفية ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان مكري كردستاني

ذكره في ص ١٠٩٥ وقال : اسمه الدكتور محمد بن عبد الله المولود (١٢٩٨) له تاريخ أدبيات كرد ، انتهى ملخصاً .

أقول : أهل كردستان جميعهم من السنّة والعلويين ، فهذا إذن سني خارج

من موضوع الكتاب ، وكذلك الحال في ديوان مقيمي الهروي المذكور في ص ١٠٩٤ ، وديوان مكري كردستاني المذكور في ص ١٠٩٥ .

ديوان ملازاده تاشقندي

ذكره في ص ١٠٩٦ ، وذكر أنّ اسمه الملا عبد الغفار ، ولا دليل على تشيعه حيث أنّه الغالب على أهل بلده هو التسنن .

ديوان مليح سمرقندي

ذكره في ص ١١٠٢ وقال : اسمه بديع بن محمد شريف ، كان والده مدرساً بمدرسة الأمير تيمور بسمرقند ومفتياً بها ، والولد جاء إلى أصفهان سفيراً من قبل عبد العزيز الأزبك ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه سفيراً من قبل المذكور يدلّ كثيراً على تسننه ، وقد بيّنا قبلاً عن تعصب الأزبك الشديد على الشيعة ، فلا يمكن أن يتولى إذن أبوه الإفتاء والتدريس في المدرسة المذكورة في ظل الحكومة الأزبكية السنّية .

ديوان ممتاز تركمان فراهي

ذكره في ص ١١٠٢ أيضاً وقال : اسمه الميرزا برخوردار بن محمود التركماني الفراهي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه تركمانياً نصّ واضح على نفي تشيعه ، لأنّ جميع التركمان من السنّة .

وكذلك ديوان ممتاز سمرقندي المذكور في ص ١١٠٣ .

ديوان ممنون الدهلوي

ذكره في ص ١١٠٣ ، ولا دليل على تشيعه ، لأنّ أغلب أهل دهلي من السنّة ، والشيعة فيها أقلية قليلة ، وكذلك ديوان منصف دهلوي المذكور في ص ١١٠٧ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان المنازي

ذكره في ص ١١٠٣ وقال : هو أحمد بن يوسف السليكي ، قال ابن خلكان مات في (٤٣٧) انتهى ملخصاً .

أقول : راجعت ترجمته في وفيات ابن خلكان ، فلم أر فيه ما يدلّ على تشيعه ، مع أنّه أثنى عليه ومدحه، وترجمه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٣ ص ٣٥٩ ، ولم يشر إلى تشيعه ، فعادته أن لا يهمل الإشارة إلى ذلك .

ديوان منجيك الترمذي

ذكره في ص ١١٠٥ وقال : لأبي الحسن علي بن محمد الترمذي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترمذ معروفة بالتسنن ، فلا دليل على تشيع المذكور .

ديوان منشوري السمرقندي

ذكره في ص ١١٠٥ أيضاً فقال : اسمه حمد بن محمد السمرقندي ، كان مداح آل ناصر ، ولا سيما محمود الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا قبلاً عن محمود الغزنوي وقتله للشيعة ، فمن كان مداحاً له لا يمكن أن يكون من الشيعة .

ديوان منصور ترمذي

ذكره في ص ١١٠٨ وقال : هو منصور بن محمود القاضي الترمذي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه قاضياً في ترمذ يبعد تشيعه، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة فيها .

ديوان منصور منطقي الرازي

ذكره في ص ١١٠٩ وقال : منصور بن علي الماهر في اللسانين الفارسي والعربي ، وهو من شعراء الصاحب الوزير ، وكان من لدن صباه تلميذ بديع الزمان الهمداني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، فكان الأولى عدم ذكره .

وكذلك ديوان منصور هروي المذكور في ص ١١١٠ .

ديوان منظور بخارائي

ذكره في ص ١١١١ وقال : اسمه منصور ، كان من ملازمي عبد العزيز الأزبك ، انتهى ملخصاً .

أقول : ملازمته للمذكور تبعد تشيعه ، كما بيّناه قبلاً .

ديوان منعم بخاري

ذكره في ص ١١١٢ وقال : اسمه عبد الرحمن بن قاضي بقا البخاري ، كان محتسب بخاري ، انتهى ملخصاً .

أقول : كون أبيه قاضياً في بخاري الغالب عليها التسنن واضح في نفي تشيعه .

وكذلك ديوان ملا منير بخاري المذكور في ص ١١١٤ .

ديوان منير لاهوري

ذكره في ص ١١١٥ وقال : لأبي البركات بن ملا عبد المجيد الملتاني المتوفى (١٠٥٤) وخلط في كشف الظنون ونسب إليه شرفنامه المذكور في ص ٨٠١ : إنّه للفاروقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وذكر صاحب كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه ، حيث قل ما يذكر فيه من كتب الشيعة .

ديوان منيري الهندي

ذكره في ص ١١١٥ أيضاً وقال : اسمه شرف الدين يحيى كما في (تغ ص ٧١) أو أحمد البلخي في (ض ص ١٥٩) العارف الصوفي الذي ألّف باسمه الفاروقي شرفنانه ، توفي ببهار من نواحي بنكاله (٧٨٢) وله مكتوبات أرسلها إلى مريديه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه صوفياً ينفي تشيعه ، حيث لم يعهد من الشيعة في الهند أحد من الصوفية .

ديوان مودود جشتي

ذكره في ص ١١١٧ وقال : هو من أحفاد قطب الدين مودود بن يوسف الصوفي المعروف الذي مات (٥٢٧) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يرد عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، فكان الأولى عدم ذكره .

ديوان موزون سمرقندي

ذكره في ص ١١١٩ وقال : هو تخلص المير شريف المشهور ببابا خواجة السمرقندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

ديوان السيد موسى العاملي

ذكره في ص ١١٢١ وقال : السيد موسى بن عبد السلام بن زين العابدين بن السيد عباس مؤلف نزهة الجليس الموسوي العاملي المتوفى بالنجف يوم عاشوراء (١٢٥٣) يبلغ أربعة آلاف بيت ، أكثرها في مدائح الأئمة (ع) هكذا

ذكره السيد عبد الحسين آل شرف الدين في كتابه بغية الراغبين في أحوال آل شرف الدين ، انتهى .

أقول : الصواب أنّه توفي سنة ١٢٦٥ ، كما أرّخه في الكتاب المذكور .

وهذا الديوان هو نفس الديوان الذي ذكره بعد مباشرة بنفس العنوان وقال :

المعاصر للشيخ إبراهيم صادق ، والسيد صالح القزويني ، والسيد راضي ، وعبد الباقي العمري ، كذا ترجمه السيد محمد علي بن أبي الحسن الموسوي العاملي في يتيمة الدهر وعنه سيدنا الحسن الصدر في التكملة ، انتهى .

فينصّ على ذلك ترجمته في بغية الراغبين المذكور ، حيث ذكر عنه ، ما ينطبق على الثاني خاصة مراسلاته مع الشيخ إبراهيم صادق .

ديوان مؤمن استرابادي

ذكره في ص ١١٢٤ وقال : هو محمد مؤمن ابن أخت السيد فخر الدين السماكي ، كان حيّاً في (١٠٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّه كان حيّاً بعد هذا التاريخ بمدة طويلة ، حيث استشهد عليه الرحمة بمكة سنة ١٠٨٨ ، كما ذكر في ترجمته في شهداء الفضيلة ص ١٩٩ ، للعلاّمة المحقق البحاثة ، الشيخ عبد الحسين الأميني ، قدس سره ، نقلاً عن عدّة مصادر .

ديوان مؤمن سمرقندي

ذكره في ص ١١٢٥ وقال : اسمه عبد المؤمن ، ويتخلص (مؤمن) ولد في سمرقند ، واشتغل بالعلم في خانقاه الإخلاصية ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح في خانقاه المذكورة أنّها لمتصوفة أهل السنّة الأكثرية الغالبة على أهل سمرقند ، وهذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

ديوان مؤنس بخاري

ذكره في ص ١١٢٧ وقال : أورد شعره النصر آبادي في (نسر ١٠ - ٤٣٤) وقال : هو في خدمة سلطان بخاري انتهى .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، وكونه في خدمة المذكور يبعد تشيعه حيث يستبعد أن يدني أحداً من الشيعة .

ديوان مؤيد نسفي

ذكره في ص ١١٣٠ وقال : اسمه مؤيد الدين ، من قدماء الشعراء المشهورين ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنسفي يبعد تشيعه ، فجميع من وصف هكذا هم من أهل السنّة .

ديوان مهستي كجنوي

ذكره في ص ١١٣٧ وقال : كانت زوجة ابن خطيب كنجة الشاعر المذكور في ص ٢١ ، كان في كنجة من شعراء حاكمها محمود السلجوقي ، ابن أخي السلطان سنجر ، ثم جاءت إلى بلاط سنجر ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا مراراً عداء السلجوقيين للشيعة ، وكون زوجها أحد شعراء المذكور ، مع مجيئها هي إلى بلاط سنجر يبعدها عن موضوع الكتاب .

ديوان الميرزا جان البغنوي

ذكره في ص ١١٤٠ ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

ديوان ميرك خورد

ذكره في ص ١١٤٢ وقال : اشتهر بالزهد والصلاح في هراة ، وكان أبوه وزير بديع الزمان ميرزا ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : شهرته في هراة تبعد تشيعه ، لغلبة التسنن على أهل هراة في ذلك الزمن ويبعد ذلك أكثر استيزار المذكور لأبيه .

ديوان ميرم الهروي

ذكره في ص ١١٤٢ أيضاً وقال : اسمه ميرم سياه ، ترجمه معاصره فخري في (لط ص ٦٩) وذكر اشتهاره في هراة بالهزل ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال سابقه .

ديوان النابغة الذبياني

ذكره في ص ١١٤٥ وقال : زياد بن عمرو بن معاوية ، رأيت نسخة منه في موقوفة العطار ببغداد في ثمان وثمانين ورقة ، انتهى .

أقول : هذا الرجل من شعراء الجاهلية ، ووفاته قبل البعثة بخمس سنوات فأين هو عن موضوع الكتاب ؟ .

ديوان نادري بخارائي

ذكره في ص ١١٤٩ ، ولا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان نادري بغدادي

ذكره في ص ١١٤٩ أيضاً وقال : أصله من بغداد وسكن الموصل، ترجمه عهدي بغدادي في (كلشن شعراء) كما في العراق بين الإحتلالين ص ١٣٧ ج ٤ ص ، انتهى .

أقول : وهذا أيضاً كذلك ، وكذلك الحال في نادري سمرقند المذكور في ص ١١٤٩ ، ونادري هروي المذكور في ص ١١٥٠ ، وناصر بجهئي الشيرازي من شعراء القرن السابع المذكور في ص ١١٥٣ ، ودرويش ناصر بخارائي ، وناصر بخارائي القاضي في عهد عبد العزيز خان بخاري ، وهما في الصفحة نفسها ، وناصر الترمذي في ص ١١٥٤ وناصر الدين عين الملك المذكور في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ص ١١٥٦ ، وناصر سمرقندي المذكور هناك أيضاً ، وناصر نسفي مداح محمد بن محمود السلجوقي المذكور في ص ١١٥٧ ، وناصري لهنة المذكور في ص ١١٥٨ ، وناطق دهلوي المذكور في ص ١١٥٩ ، ورحمة الله ناطق اللاهوري في ص ١١٦٠ ، وناكام بخارائي في ص ١١٦٤ ، ولطف الله نثار الدهلوي في ص ١١٦٩ .

ديوان ناظم شيرازي

ذكره في ص ١١٦٢ فقال : هو الميرزا مهدي بن نقيب الشيرازي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الديوان الذي ذكره في ص ١٢٢٠ من الجزء المذكور تحت عنوان : نقيب شيرازي وقال :

هو الميرزا مهدي نقيب المهالك بن ميرزا أحمد المذكور آنفاً ، انتهى .

وقد ذكر عن أبيه أنّه يلقب بنقيب المهالك أيضاً ، وهذا كلّه يوضح الإعادة والتكرار .

ديوان نثري كيلاني

ذكره في ص ١١٧١ وقال : ترجمه معاصره الصادقي في (خص ٨ ص ٢٩٤) ووصفه بحسن قرائته للقصة مع ما يظهر من كلامه من الإلحاد ، وقتل بيد شرف الدين ابن مختار ، وأورد بعض شعره ، انتهى .

أقول : بعد أن كان كذلك كان اللازم عدم التعرض لذكره .

ديوان نجاتي بخاري

ذكره في ص ١١٧٢ وقال : اسمه سلطان محمود بن إبراهيم الخطاط الشاعر ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكر ديوانه .

وكـذلك الحـال في سعد الـدين أسعد نجـاري السمرقنـدي المذكـور هنـاك أيضاً .

ديوان النجاشي

ذكره في ص ١١٧٣ وقال : عدّه ابن شهر آشـوب في المعالم من شعـراء أهل البيت في التابعين ، انتهى .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من موضـوع الكتاب ، كـما ستقف عليه عنـد الكلام حول ج ٤٣ من أعيان الشيعة .

ديوان نجاشي

ذكـره في ص ١١٧٣ وقـال : عـماد الـدين ملك ملوك الـــوزراء ، وسلطان العلماء ، هكذا وصفه صاحب (سفينة أشعار) المؤلف في القرن السابع ، وتخلصه في الغزل (نجاشي) وأظنه من شعراء بلاط سلاجقة الروم ، انتهى ملخصاً .

أقـول : المظنـون ظنّاً قـوياً كـونه الأصفهـاني الكاتب وأوصـافه تنـطبق على أوصافه هنا ، فقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٥ ص ١٤٧ وما بعـدها وقـال من جملة كلامه عنه :

محمد بن محمد بن نفيس الملقب عماد الدين الكاتب الأصفهاني :

كان فقيهاً شافعي المذهب ، تفقه بالمدرسة النظامية ، واتّقن الخلاف وفنون الأدب ، وله من الشعر والرسائل ما يغني عن الإطـالة في شرحـه ، قصد السلطان صلاح الدين وقد تسلم قلعة حمص ، وأنشده قصيدة ، ثم لزم الباب ينـزل لنزول السلطان ويرحل لرحيله ، وينشده في كل وقت مدائح ، ولم يزل كذلك حتى نظمه في سلك جمـاعتـه واستكتبـه واعتمـد عليـه ، فصـار من جملة الصـدور المعـدودين والأماثل المشهـورين يضاهي الـوزراء ويجري في مضـمارهم ، ولم يزل عـلى مكانتـه ورفعـة منـزلتـه إلى أن تـوفي السلطان صـلاح الـدين ، فـاختلت أحـوالـه ، ولـد سنة ٥١٩ ، وتوفي سنة ٥٩٧ .

فأنت ترى أنّه متناقض مع موضوع الكتاب .

ديوان نجم رازي

ذكره في ص ١١٧٤ وقال : هو نجم الدين الكبرى أبو بكر عبد الله بن محمد الرازي ، من مشايخ العرفاء ، وتلميذ نجم كبرى والمولى الرومي والقونوي ، ويلقب داية ، توفي ببغداد (٦٥٤) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، فمشايخه من مشاهير متصوفة أهل السنّة .

ديوان نجم كبرى

ذكره في ص ١١٧٥ وقال : هو نجم الدين أحمد بن محمد بن عمر الخوافي الخوارزمي ، تلميذ بابا فرخ التبريزي والشيخ اسماعيل القصري ، وأستاذ نجم الدين الرازي ، ومجد الدين البغدادي ، وسيف الدين الباخرزي ، والمتوفى (٦١٩) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً حاله حال سابقه .

ديوان نجيب ترمذي

ذكره في ص ١١٧٧ وقال : اسمه نجيب الدين أبو بكر الخطاط الترمذي ، من شعراء العهد السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في ترمذ .

ديوان نخلي بخارابي

ذكره في ص ١١٧٩ وقال : كان يمدح أمام قلي خان حاكم بخاري ، وبعد وفاته انتقل إلى بلخ وبها توفي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كسابقه .

ديوان ندائي كاشغري

ذكره هناك أيضاً وقال : اسمه عبد الله بن محمد الكاشغري نزيل

قسطنطينية ، كان يدرس بها الطبقة النقشبندية ، ومات (١١٧٤) له ديوان شعر فارسي ومولد النبي (ص) ترجمه كذلك اسماعيل باشا في هدية العارفين ١ : ٤٨٤ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح كل الوضوح في خروجه من موضوع الكتاب ، وقد بيّنا مراراً أنّ النقشبندية من أشهر الطرق الصوفية السنّية .

ديوان ندائي هروي

ذكره في ص ١١٧٩ أيضاً وقال : اسمه سلطان محمد حافظ ، من شعراء بايقرا ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان ندرت تهانيسري

ذكره في الصفحة نفسها وقال : اسمه لاله حكيم بن لاله هروي رام ، من قوم بليسي ، تلمذ على آرزووبيدل ومات حدود ١١٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

ديوان نركس كاشغري

ذكره في ص ١١٨٢ وقال : كان يمدح السلطان سنجر المتوفى (٥٥٢) انتهى ملخصاً .

أقول : المذكور هو أحد ملوك السلجوقيين ، ومدحه له يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

ديوان نظام بخاري

ذكره في ص ١٢٠٣ وقال : اسمه نظام الدين محمد بن عمر بن مسعود ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان نظام هروي

ذكره في ص ١٢٠٦ وقال : هو القاضي نظام الدين ، نصبه السلطان حسين بايقرا قاضياً لهراة وتوفي (٩٠٠) انتهى ملخصاً .

أقول : توليه القضاء هناك دليل واضح على نفي تشيعه ، حيث أنّ هراة كانت من مراكز السنّة في ذلك الزمن ، وهو المذهب الرسمي للدولة .

وكذلك ديوان نظمي بلخي المذكور في ص ١٢١١ .

ديوان نظامي عروضي

ذكره في ص ١٢٠٧ وقال : هو أحمد بن عمر بن علي ، توفي (٥٧٠) وفي كشف الظنون نسب إليه مجمع النوادر ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم ذكره عند الكلام حول ج ٥ وذكر كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه أيضاً ، حيث أنّه قلّ ما يذكر فيه من مؤلفات الشيعة .

ديوان نظيم بخارابي

ذكره في ص ١٢١٤ وقال : لرحمة الله بن عبد الله النقشبندي البخاري المتوفى (١١٦٥) انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا مراراً أنّ النقشبندية من الطرق الصوفية السنّية ، فلا وجه لعدّ ديوانه في تصانيف الشيعة .

ومثله ذكر ديوان الخواجة باقي الله النقشبندي في ص ١٢١٩ .

وكذلك ديوان نكهت سمرقندي الذي ذكره في ص ١٢٢٤ ، ولم يذكر دليلاً على تشيعه .

ديوان نكار هندي

ذكره في ص ١٢٢٥ ، وقال (لبابوج كوبال) ومن أين علم إسلامه أيضاً حتى ذكره .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان نور دهلوي

ذكره في ص ١٢٣٦ وقال : الظاهر أنّه من الأتراك العثمانيين .

أقـول : بعد أن استـظهر ذلـك كيف ذكر ديـوانه ؟ فتسنن المـذكـورين من أوضح الواضحات .

ديوان نوعي زاده

ذكره في ص ١٢٣٦ وقال : الظاهر أنه من الأتراك العثمانيين .

أقـول : بعد أن استـظهر ذلـك كيف ذكر ديـوانه ؟ فتسنن المـذكـورين من أوضح الواضحات .

ديوان نوعي كنابادي

ذكره في تلك الصفحة أيضاً وقال : لمولانا شـاه أحمد قـادر المتصوف ، طبـع ديوانه بالهند بالفارسية والأوردية انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل عـلى تشيعه ، والـظاهر العكس ، حيث لا يـوجد في الهنـد صوفية من الشيعة ، وكذلك ديوان نياز دهلوي المذكور في الصفحة نفسها .

ديوان وارث الله آبادي

ذكره في ص ١٢٤٧ وقال : اسمه الشيخ محمد خليفة قطب الدين مصيب ، سافر إلى الحج في (١١٠٦) ومات بعد الرجوع ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في كونه من متصوفة السنّة ، فلا وجه لذكر ديوانه .

ديوان وارسته دهلوي

ذكره في ص ١٢٤٨ وقال : اسمه حفيظ الله خان .

اقول : لا دليل على تشيعه ، حيث أنّ الشيعة في دهلي أقليّة جدّاً .

ديوان وارسته سيالكوتي

ذكره في هذه الصفحة أيضاً وقال : من شعراء لاهور ، مرّ لـه اصطلاحـات الشعراء في ج ٢ ص ١٢١ ، وفي (كلش) ص ٥٨٠ : إنّ اسمه مل ، تلمذ عـلى الحزين المتوفى (١١٨١) وسافر إلى إيران لتعلم الفارسيـة ، وهو جـدّ محمد حسن

قتيـل كما مـرّ في ص ٨٧٦ ، ولـه غـير مصـطلحـات الشعـراء كتـاب اسمـه رجم الشياطين في جواب تنبيه الغافلين لخان آرزو ، انتهى .

أقول : يلاحظ أنّه سها في إسم كتاب صاحب العنـوان ، فذكـره أولاً بإسم اصطلاحات الشعراء ، وبعد ذلك قال عنه ، مصطلحات الشعراء .

وما ذكره في الصفحة المذكـورة عن حفيده واضـح في خروجـه من موضـوع الكتاب فقد قال في ص ٨٧٦ تحت عنوان : قتيل لاهوري ما يلي :

هو الميرزا محمد حسين بن دركاهي مل من هنود كايتـه ، نزل مـع أبيه فيض آباد وأسلم هو وعمره ثمانية عشرة سنة على يد المـيرزا محمد بـاقر الشهيـد ، واعتنق التشيع وتخلص (قتيل) ثم نزل لكهنو وتوفي (١٢٤٠) وسماه في نتـايج ص ٥٧٣ محمد حسن ، انتهى .

فما ذكره هنا عن إسلامـه واضح في أنّ أبـاه وجدّه صـاحب العنوان كـانا من الهندوس ، فلا وجه إذن لذكر ديوان جدّه .

على أنّ اسمه (مل) ووصفه بالسيالكوتي واضحان في كونه من الهندوس .

وتلمـذه على الشيـخ علي الحـزين لا يدلّ عـلى إسلامـه ، ويفهم من هنا أنّ تلمذه عليه هو في درس اللغة الفارسية .

ديوان واشي لاهوري

ذكره في ص ١١٢٤٨ أيضاً وقال : هو أبو جعفر عمر بن إسحاق .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

ديوان واصفي هروي

ذكره في ص ١٢٤٩ وقال : لزين الدين محمود المتخلص (واصفي) كان في خراسان فانهزم في (٩١٨) حين وصل الشاه اسماعيل إليها ، كان عارفاً بالموسيقى والألحان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من هراة في ذلك الزمن يبعد دخوله في موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان واصلي مروزي

ذكره في ص ١٢٥٠ وقال (وهو المتوفى ٩٦٨) .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

ديوان واعظ هروي

ذكره في ص ١٢٥٢ وقال : هو الشيخ نور الله الأسفيدني ، قام بالوعظ في هراة ، ومات في عهد السلطان حسين باقرا ، انتهى ملخصاً .

أقول : خروجه من موضوع الكتاب واضح فيه أكثر ممن تقدمه .

ديوان واعظي بلخي

ذكره في ص ١٥٢ أيضاً وقال : اسمه الحكيم أبو بكر محمد ، من شعراء سلاجقة خراسان ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً ، وكنيته أيضاً تنفي تشيعه .

ديوان وافي دهلوي

ذكره في ص ١٢٥٣ وقال : هو ميرزا حاتم بيك ، حفيد شمس الدين فقير ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه ، ومثله ديوان وافي الهروي ، وديوان واقعي هروي اللذان ذكرهما في الصفحة نفسها .

ديوان واقف خلخالي

ذكره في ص ١٢٥٣ أيضاً وقال : نشأ واشتهر بالتسنن ، وهاجر إلى بلاد الروم وبهامات ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن اشتهر بالتسنن ما المناسبة في ذكر ديوانه في تصانيف الشيعة ؟ .

ديوان واله هروي

ذكره في ص ١٢٥٦ ، وذكر أيضاً ديوان والهي بغدادي وديوان والهي سمرقندي ، ولا دليل على دخولهم في موضوع الكتاب .

ديوان وامق هندي

ذكره في ص ١٢٥٨ وقال : كان برهمياً فأسلم وسمي محمد إخلاص ، وتقرّب عند أورنك زيب ومات (١١٤٣) انتهى ملخصاً .

أقول : ذكرنا قبلاً عن أورنك زيب هذا أنّه منع اعتناق التشيع في بلاده ، وهذا واضح في أنّ المذكور أسلم على المذهب السنّي ، فلا يقرّبه لو كان شيعياً .

ديوان وجهي أصفهاني

ذكره في ص ١٢٦١ وقال : ترجمه الصادقي في (خص ٨ ص ٣٠٣) وقال : هو طالب العلم ، وعلى مشرب الصوفية ينظم الرباعيات ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ذكره بعده مباشرة وقال :

ديوان وجهي أصفهاني ، اسمه علي أكبر بن محمد صالح بيك ، ترجمه النصر آبادي في (نر ٢ ـ ص ٥٢) وأورد بعض أشعاره الذي أنشأه أيام كونه عنده في نصر آباد مع درويش يوسف وغيره ، وفي (كلش ص ٥٨٧) قال : إنّه كردي من ملازمي الشاه عباس ، انتهى .

وجهي سنجاري

ذكره في ص ١٢٦١ أيضاً ولا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه ، وكونه من سنجار يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة فيها .

وجيه بنجابي

ذكره هناك أيضاً ، وهذا كسابقه ، فلا يوجد من الشيعة في بنجاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان وحشت هندي

ذكره في ص ١٢٦٣ وقال : الشيخ محمد أمين ، كان من أحفاد الإمام الغزالي ، كما ذكر في (خيال ص ٣٠٨) وعنه في ريحانة الأدب ، انتهى .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ذكر ديوانه ؟ خاصة بعد أن كان من أحفاد المذكور الذي نصبه وتعصبه أوضح من الشمس .

ديوان وداد دهلوي

ذكره في ص ١٢٦٧ وقال : لميرزا محمد زمان المعروف بسليمان علي خان ، سكن دهلي في عهد أحمد شاه باد شاه ، انتهى .

أقول : هذا لا دليل على تشيعه حتى ذكر ديوانه .

ديوان مولانا وصلي هروي

ذكره في ص ١٢٧٠ وقال : ابن القاضي خواجة كلان ، ترجمه المير علي شير في (سجن ٤ ـ ص ١٠٢ و ٢٦٤) أطراه بأنّه وحيد عصره في أنواع العلوم حتى في الشطرنج الحاضر والغائب الصغير والكبير ، انتهى .

أقول : بعد أن كان أبوه قاضياً في هراة انتفى تشيعه .

ديوان وطواط

ذكره في ص ١٢٧٠ أيضاً وقال : هو رشيد الدين محمد بن عبد الجليل البلخي العمري المولود (٤٨٠ ـ ٤٨٧) والمتوفى (٥٧٣ ـ أو ٥٧٨) الشاعر المنشي بالفارسية والعربية ، كان ملك الشعراء لأتسز خوارزم شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٢٥١ فقال :

محمد بن محمد بن عبد الجليل بن عبد الملك العمري البلخي ، رشيد الدين ، أبو بكر الوطواط .

أديب من الكتاب المترسلين ، كان ينظم الشعر بالعربية والفارسية ، له تحفة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الصديق من كلام أبي بكر الصديق ، وفصل الخطاب من كلام عمر بن الخطاب ، وأنس اللهفان من كلام عثمان بن عفان ، ومطلوب كل طالب من كلام علي بن أبي طالب (ع) قال صاحب كشف الظنون : رأيت الجميع في مجلد ، توفي بخوارزم سنة ٥٧٣ ، انتهى ملخصاً .

وقد جاءت ترجمته نقلاً من عدة مصادر ، ومنها يعلم الصواب في إسم أبيه وتصنيفه لهذه الكتب الثلاثة نص واضح على نفي تشيعه .

ديوان ولي بلوج

ذكره في ص ١٢٨٠ وقال : من أمراء البلوج اللغرى ، واسمه ولي محمد خان ، له ديوان جمعه في (١٢٢٢) وله نزهة الأبدان و (ساقينامه) و (خسرونامه) ومثنوي (هيرورانجها) كما في روضات الجنات في أوصاف هراة ، حاشية ص ٥٣٨ طبعة طهران ، انتهى .

أقول : البلوج جميعهم من السنّة ، وهذا أمر بديهي واضح ، فلا وجه لذكر هذا الديوان مع غيره من مؤلفات هذا الرجل .

ديوان ويراني أبدال

ذكره في ص ١٢٨٢ وقال : من شعراء الحروفية ، ذكر ديوانه الغراوي في العراق بين الإحتلالين ٢ : ٢٥١ والكاكائية في التاريخ ص ٤٢ ، انتهى .

أقول : كونه من شعراء الحروفية دليل واضح على بعد تشيعه ، ومثلها كونه من الكاكائية ، وهم من الأكراد المقيمين في شمال العراق ، والذين لا يوجد منهم شيعي واحد .

ديوان ولي هروي

ذكره في ص ١٢٨٢ ، وذكر فيها أيضاً ديوان ويسي سمرقندي ، ولا دليل على تشيعهما حتى ذكر ديوانيهما .

ديوان هادي كاشاني

ذكره في ص ١٢٨٦ فقال : هو ابن عبد الرزاق الكاشاني ، كان طبيباً بكاشان ، أورد شعره في تذكرة النصر آبادي ص ١١٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّه ابن عم المذكور كما رأيته في الكتاب المذكور ، والظاهر أنّ المؤلف قدس سره سها فحذف لفظة (عم) .

ديوان هارون جويني

ذكره في ص ١٢٨٧ وقال : هو ابن الخواجة شمس الدين محمد الجويني المشهور بصاحب ديوان ، ترجم في مجمع الفصحاء ج ١ ص ٦٥٦ وذكر أنّه ممدوح سعدي الشيرازي انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٩ ص ٤٥ نقلاً عن عدّة مصادر ، ونقتطف منها ما يلي :

قرأ على برهان الدين النسفي ، وصفي الدين عبد المؤمن البغدادي ؛ وتصدر للتدريس في المدرسة النظامية ، انتهى ملخصاً .

أقول : قراءته على النسفي دليل واضح على نفي تشيعه ، فقد ذكر النسفي في الأعلام ج ٧ ص ٢٦٠ وقال عنه (عالم بالتفسير والأصول والكلام من الأصناف) فلا بد أن يكون قد قرأ عليه هذه العلوم على المذهب الحنفي .

وكذلك تدريسه في المدرسة النظامية ، وهي أشهر مدارس أهل السنّة آنذاك .

ديوان هجري اندجاني

ذكره في ص ١٢٩٠ وقال : من شعراء فرغانة .

أقول : كونه من فرغانة يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة فيها .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ديوان هجري دده

ذكره هناك أيضاً وقال : من غلاة الأكراد كما في الكاكائية في التاريخ ص ٤٥ ، انتهى .

أقول : بيّنا قبلاً إنّ الكاكائية من أكراد شمال العراق الذين لا يوجد فيهم شيعي واحد .

ديوان هلالي هروي

ذكره في ص ١٢٩٦ ، وحيث أنّه هروي فتشيعه مستبعد كما بيّناه مراراً .

ديوان همام تبريزي

ذكره هناك أيضاً وقال : هو الخواجة همام الدين ، من علماء الدين ، ومن أعاظم تبريز وتلميذ الخواجة الطوسي ومصاحب السعدي الشيرازي توفي (٧١٤) انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه غير ثابت ، لأنّ الغالب على تبريز التسنن في ذلك الزمن .

وسها في إدخال ال على إسم سعدي ، حيث إنّه بدون ال ، كما عبّر عنه كل من ذكره وترجمه .

ديوان همت كوركه بوري

ذكره في ص ١٣٠٠ وقال : اسمه محمد عاشق ، من ملازمي زيب النساء بيكم بنت عالمكير شاه الهندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ملازمته للمذكورة تبعد تشيعه ، حيث أنّها سنّية المذهب .

ديوان اليافعي الشافعي

ذكره بهذا العنوان في ص ١٣٠٧ ، وما أدري ما مناسبة ذكر ديوانه في عداد نصانيف الشيعة ؟ .

ديوان بحياي سبزواري

ذكره في ص ١٣٠٩ وقال : اسمه يحيى خان أوزبك ، نزل مكة وبها توفي (١٠٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان أوزبكياً انتفى تشيعه ، لأنّ الأوزبك جميعهم من السنّة .

ديوان يعقوب تركمان

ذكره في ص ١٣١١ وقال : ابن أمير حسن بيك بن علي بن قرا عثمان ، هاجر جدّه الأعلى من أقصى الشرق إلى حدود ديار بكر ، وأول من تسلطن منهم الأمير حسن بيك ، وبعده أكبر ولده السلطان خليل ، وبعده ابنه الأصغر يعقوب ، استقلّ على الملك (٨٨٣) إلى أن مات (٨٩٦) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، فهو من التركمان السنّة ، ومملكته منطقة ديار بكر السنّية .

ديوان يعقوب جرخي

ذكره في ص ١٣١٢ وقال (اسمه يعقوب الغزنوي) وكونه غزنوياً ينفي تشيعه كما بيّناه مراراً .

ديوان يكتاي لاهوري

ذكره في ص ١٣١٥ وقال : هو أحمد بإدخال بن اللهيادخان المكراني اللغوي ، من شعراء البلوج ومن قوم برلاش ، انتهى ملخصاً .

أقول : البلوج كلهم من السنّة ، فلا وجه لعد ديوانه في تصانيف الشيعة .

ديوان يمين غزنوي

ذكره في ص ١٣١٧ وقال : اسمه محمد بن عثمان ، كان يمدح السلطان محمود الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : كونه من غزنة ويمدح المذكور دليل واضح على نفي تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

ديوان يوسف بلخي

ذكره هناك أيضاً ، ولا دليل على تشيعه حتى يذكر ديوانه .

ديوان يوسف سنندجي

ذكره في ص ١٣١٩ وقال : من الأكراد ، ومن ملازمي أمان الله خان أميرهم ، انتهى ملخصاً .

أقول : أكراد سنندج جميعهم من السنّة ، وأميرهم المذكور هو كذلك ، فلا وجه ذكر هذا الديوان إذن .

ديوان يوسف غزنوي

ذكره هناك أيضاً ، وحاله حال من وصف بالغزنوي وتقدم الكلام عليه .

مع الذريعة الجزء العاشر

ذخائر الحكمة

ذكره في ص ٦ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٦ .

ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى

ذكره في ص ٦ فقال : قال في كشف الظنون : لمحب الدين أحمد بن عبد الله الطبري المتوفى (٦٩٤) والمؤلف للسمط الثمين في مناقب أمهات انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٥٣ نقلاً عن طبقات الشافعية وغيره فقال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محب الدين أحمد بن عبد الله بن محمد الطبري محب الدين حافظ فقيه شافعي مناهل مكة ، كان شيخ الحرم فيها ، له الرياض النضرة في مناقب العشرة ، انتهى ملخصاً .

فبعد تشيعه من الوضوع بمكان .

الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة

ذكره في ص ١٢ ، وذكر أنّه لإبن بسام ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

ذخيرة المحشر

ذكره في ص ١٨ فقال : ذخيرة المحشر في شرح الباب الحادي عشر ، للشيخ الميرزا علي آقا التبريزي ، نزيل المشهد الرضوي ، والمتوفى بها بعد (١٣٤٠) يوجد في مكتبة الشيخ محمد علي الأردوبادي في النجف ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٣ ص ١٢٢ تحت عنوان : شرح الباب الحادي عشر وذكر عنه ما هو واضح كل الوضوح في الإعادة والتكرار .

الذريعة

ذكره في ص ٢٥ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وهذا أيضاً كذلك كما أشرنا إليه في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٣٢ : ذريعة الناهض إلى تعلم الفرائض .

الذريعة إلى مكارم الشريعة

ذكره في ص ٢٨ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وهذا أيضاً كذلك كما أشرنا إليه في ص ١٤ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ذكر القرآن

ذكره في ص ٣٥ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

ذكر المهدي (ع) ونعوته

ذكره في ص ٣٨ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

ذيل تجارب الأمم

ذكره في ص ٤٩ وقال : للوزير ظهير الدين أبي شجاع محمد بن الحسين الذي كان وزير المستظهر وتوفي (٤٨٨) ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٣ ص ٥٧ ، وترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٥ ص ١٣٤ ، ونقل أقوال كبار رجال السنّة في حقه ، وقد بلغوا في مدحه الغاية والنهاية من حيث العدالة والسلوك والتقوى والتدين ، وواضح أنّه لا يمكن أن يمدحوا شيعياً بهذا المدح وهذه الأوصاف .

راحة الصالحين وصواعق المنافقين

ذكره في ص ٥٦ وقال : فرغ منه مؤلفه (١٠٠٣) ذكره في ذيل كشف الظنون ج ١ ص ٥٤٦ ، انتهى .

أقول : بعد أن لم يذكر مؤلفه من أين علم دخوله في موضوع الكتاب ؟ وذكر هذا الكتاب له يبعد كونه من تصانيف الشيعة كما بيّناه قبلاً .

راحة الصدور

ذكره في ص ٥٦ وقال : في تواريخ السلجوقية ، للمؤرخ علي بن محمد البنداري ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه .

الربائية

ذكرها في ص ٦٦ ، وذكر أنّها للشيخ عبد الرسول المدني ، وقال بعد ذلك : طبع له كشف الحقايق أيضاً ، مع إنّ هذا الكتاب لولده الشيخ رضا كما ذكره في ج ١٨ ص ٣١ .

رباعيات جامي

ذكره في ص ٦٨ وقال : للعارف المولى عبد الرحمن بن أحمد الجامي المتوفى (٨٩٨) وله شرحها أثبت فيه وحدة الوجود ، ونقل فيه عن محي الدين بن العربي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا أدري ما مبرر ذكر كتابه في تصانيف الشيعة بعد أن أثبت فيه وحدة الوجود ؟ على أنّ الرجل حنفي المذهب كما تقدم الكلام عليه في ص ٥٤ .

كتاب الربيع

ذكره في ص ٧٢ وقال : لمحمد بن هلال بن محسن بن أبي إسحاق الصابىء ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه .

رتبة الحكيم في الكيمياء

ذكره في ص ٧٧ وقال : للحكيم أبي القاسم المجريطي ذكر تفاصيله في كشف الظنون ج ١ ص ٥٣٣ انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٠ .

رجال الشيخ حسين القايني

ذكره في ص ١١١ فقال : اسمه أسماء الرجال ، فاتنا ذكره في ج ٢ ، قال

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

لشيخ محمد حسين البيرجندي في (بها رستان) ص ٢٦٤ : الظاهر أنّه من علماء لصفوية ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في ج ١١ ص ٧٥ تحت عنوان : رسالة في أسماء الرجال ، وبنفس المضامين .

الرجعة

ذكره في ص ١٦١ ، وذكر أنّ مؤلفه المولى حبيب الله الساوجي توفي سنة ١٣٤٠ وفي ص ١٦٤ ، ذكر له رجوم الشياطين ، وذكر أنّه توفي سنة ١٣٤٩ ، والصواب في التاريخ الأول ، كما أرّخه المؤلف نفسه في نقباء البشر ج ١ ص ٦٧ ، فقد أرّخه فيه باليوم والشهر وبه أرّخه في أعيان الشيعة ج ٢٠ ص ٩٤ .

الرحمة في الطب والحكمة

ذكره في ص ١٧٢ ، وذكر أنّه رأى منه نسخة خطبة عند الشيخ قاسم محي الدين في النجف الأشرف ، ولم يذكر إسم مؤلفه ، فبأي مناسبة ذكره بعد أن لم يطلع على إسم مؤلفه ؟ وهذا الكتاب طبع مراراً في مصر كما رأيته في عدّة نسخ ، ومؤلفه هو جلال الدين السيوطي ، فهو خارج من سوضوع الكتاب .

الرد على ابن ولاد

ذكره في ص ١٧٩ وقال : الرد على ابن ولاد في المقصور والممدود ، لعلي بن حمزة البصري ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه السيوطي في بغية الوعاة ص ٣٣٧ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

الرد على أبي العتاهية

ذكره في ص ١٨٠ ، وقال في أواخر كلامه عنه ما يلي : وبما أنّ أبا العتاهية

كان إمامي المذهب في الفروع ، ومن المجبرة في الأصول كما صرّح بالجبر في أشعاره ، ردّه أبو سهل في كتابه هذا الذي نسبه إليه النجاشي والشيخ الطوسي ، انتهى .

أقول : من أين ثبتت إماميته في الفروع ؟ وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٤٢٦ وما بعدها ، وذكر أقوال عدّة من أهل السنّة في حقّه ، ولم يشر واحد منهم إلى ذلك ، وهذا ينفي كونه كذلك .

الردّ على رصد الأصفهاني

ذكره في ص ١٩٩ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

الرد على سيبويه

ذكره في ص ٢٠١ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضع الكتاب في ص ١٨ .

الردّ على القادري النصراني

ذكره في ص ٢١٤ وقال : للآقا محمد باقر البهبهاني الهمداني المتوفى في (١٣٣٢) حفيد الوحيد البهبهاني ، ذكره ولده الآقا كاظم ، وذكرناه في نقباء البشر ج ١ ص ١٩٩ ، انتهى ملخصاً .

وفي ص ٢١٦ ذكر ما يلي :

الردّ على الفضل بن روزبهان ، فاضل الأشاعرة بوقته ، للآقا محمد تقي بن الآقا عبد الحسين بن الوحيد البهبهاني ، الساكن والمتوفى بهمدان في (١٣٣٣) ذكره ابنه الآقا محمد كاظم كما مرّ في ردّ القادري المذكور آنفاً ، انتهى .

أقول : هذا واضح في أنّه سمّاه هناك محمد باقر وهنا محمد تقي ، وهنا آخر وفاته سنة عن التاريخ الأول ، والظاهر أنّ الصواب ما هو مذكور في نقباء البشر ، وهو ما يلي :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ آقا محمد باقر بن محمد تقي بن عبد الحسين بن محمد باقر البهبهاني الحائري نزيل همدان ، عالم كبير .

له تصانيف منها الردّ على القادري النصراني ، والرد على الفضل بن روزبهان فاضل الأشاعرة في عصره ، توفي في (١٣٣٧) حدثني بأحواله ولده الأرشد الميرزا محمد تقي ، وله ولد آخر هو الأغا كاظم ، انتهى ملخصاً .

ويلاحظ أنّ تاريخ وفاته هنا يختلف مع التاريخين المذكورين في الذريعة ولا يبعد أن يكون الصواب في ذلك ما هو مذكور في النقباء ، حيث يعلم منه أن كل ما ذكره فيه قد أخذه عن ولده الأرشد المذكور .

الردّ على القصيدة البغدادية

ذكره في ص ٢١٨ ، وذكر أنّه للشيخ الزيني العاملي ، والصواب الزبديني ، وهي نسبة إلى بلدة زبدين ، والظاهر أنّه من أغلاط الطباعة .

الردّ على الماسونية

ذكره في ص ٢٢١ وقال : للشيخ محمد علي عزّ الدين العاملي المتوفى (١٣٠٣) ذكره السيد محسن الأمين العاملي ، قال : نسيت اسمه الخاص ، فراجع انتهى .

أقول : الصواب أنّه توفي سنة ١٣٠١ كما أرّخه كل من ذكره .

واسم الكتاب : كشف الظنون عن حقيقة الفرمسيون ، كما شاهدته واطّلعت عليه .

الردّ على الميرزا محمد الأخباري

ذكره في ص ٢٢٣ وقال : للمولى علي أكبر بن محمد باقر الآيجي الأصفهاني المتوفى (١٣٣٣) ذكره في الروضات .

أقول : الصواب في تاريخ وفاته هو سنة ١٢٣٢ ، كما ذكره قبلاً في ج ١ أول ص ٢٤ من الذريعة نقلاً عن الروضات ، وذلك عند ذكره لكتابه آداب صلاة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الليل وأعمالها ، وقد نقل هناك قول صاحب الروضات عنه : يظهر منه أنّه كان قائم الليل ، دائم الذكر .

ووفاة صاحب الروضات في سنة ١٣١٣ ، وهذا ينفي صحة التاريخ الأوّل ، حيث أنّه متأخر عن وفاته بعشرين سنة ، ويؤكّد صحة التاريخ الثاني ، حيث عبّر عنه فيه بكان .

ويعلم منه أيضاً أنّ الإشتباه في التاريخ الأول هو غلط مطبعي .

الردّ على من قال بخلق القرآن .

ذكره في ص ٢٢٨ فقال : لأبي عبد الله إبراهيم بن محمد الشهير بنفطويه المتوفى (٣٢٣) ترجمه ابن النديم ونقل عنه ياقوت في ج ١ ص ٢٥٤ وزاد عليه ما حكاه عن المقتبس للمرزباني بأنّه كان فقيهاً عالماً بمذهب داود بن علي الظاهري الأصفهاني ، وصار رئيس مذهبه من بعده ، مسلماً بين جميع أصحاب داود ، وقال ابن حجر في لسان الميزان : إنّ فيه شيعية أقول : لكن تأليفه لهذا الرد يشهد بأنّه حنبلي المذهب ظاهراً ، ويعتقد أنّ القول بأنّ القرآن مخلوق كفر ، وحكى ياقوت عن الفرغاني أنّ نفطويه كان يقول بقول الحنابلة بأنّ الإسم هو المسمى ، وترجمه السيوطي في بغية الوعاة وعد تصانيفه ومنها هذا الردّ ، ولم يتعرض لمذهبه ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كلّه واضح كل الوضوح في مناقضته مع موضوع الكتاب ، فكان الواجب عدم التعرض لذكره .

الردّ على النصارى

ذكره في ص ٢٣٢ فقال : للشيخ ظهير الدين بن المولى مراد التفريشي ، نتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الكتاب الذي ذكره في ج ٢٤ ص ١٧٥ ، بإسم : نصرة الحق في الردّ على النصارى ، حيث ذكره بإسم مؤلفه المذكور أيضاً .

الردّ على النصارى

ذكره في ص ٢٣٢ ، وذكر أنّه للمولى عبد الله القندهاري المتوفى (١٣٠١) والصواب سنة ١٣١٢) ، كما أرّخه هو في نقباء البشر ج ٣ ص ١٣١٨ ، وفي مكارم الآثار ج ٣ ص ٨٤٦ للشيخ محمد علي المعلم حبيب آبادي ، وفي ريحانة الأدب ج ٤ ص ٢٨٧ ، للشيخ محمد علي التبريزي .

الرسائل الرشيدية

ذكره في ص ٢٤٨ وقال : لرشيد الدين الغساني الشهيد ، ذكر في معجم الأدباء ج ٤ ص ٥٥ أنّها في خمسين ورقة ، انتهى .

أقول : ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ١ ص ١٦٠ وما بعدها ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

القاضي الرشيد أحمد بن علي بن إبراهيم بن محمد بن الحسين بن الزبير الغساني .

ذكره الحافظ السلفي في بعض تعاليقه وقال : قتل ظلماً وعدواناً سنة ٥٦٣ ، وذكره العماد في كتاب السيل والذيل فقال : الخضم الزاخر ، والبحر العباب ، قتله شاور ظلماً لميله إلى أسد الدين شيركوه ، انتهى .

فأنت ترى أنّ ابن خلكان لم يشر إلى تشيعه ، وكذلك مدح العماد له بهذا المدح ، فلا يمدحه كذلك لو كان شيعياً ، وقوله هو والسلفي عن قتله ظلماً وعدواناً ، يؤكّد نفي ذلك فلا يتظلما هكذا له لو كان شيعياً ، وأيضاً كونه قتل لميله إلى المذكور ينفي تشيعه حيث إنّه عمّ السلطان صلاح الدين الأيوبي .

الرسائل الكثيرة

ذكرها في ص ٢٥٤ ، وذكر أنّها للمولى حيدر علي الشيرواني وقد أعاد ذكرها في ج ٢٠ ص ١١٣ ، تحت عنوان بمجموعة رسائل الشيرواني .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الرسائل الكثيرة

ذكرها في ص ٢٥٥ وقال : للمولى شمس الدين البهبهاني المتوفى بمشهد خراسان (١٣٤٨) كان تلميذاً لوحيد البهبهاني وبحر العلوم ، انتهى ملخصاً .

أقول : تلمذه على المذكورين تنفي صحة هذا التاريخ ، فالبهبهاني توفي سنة ١٢٠٦ ، وبحر العلوم توفي سنة ١٢١٢ ، فيكون الصواب فيه هو سنة ١٢٤٨ ، ولا يبعد أن يكون ذلك التاريخ من أخطاء الطباعة .

الرسائل والمكاتيب

ذكرها في ص ٢٦٠ ، وذكر أنّها لبديع الزمان الهمداني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١٢ .

رسالة في إثبات الواجب

ذكرها في ص ١١ ، وذكر أنّها للسيد حسين الخلخالي الحسيني ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٨ .

رسالة الأخبار

ذكرها في ص ٣٨ وقال : لعلي بن عبد الله بن جعفر الحافظ المعروف بابن المديني المتوفى (٢٣٤) كان يتسنن في بغداد ، ويتشيع في البصرة ، كما عن يحيى بن معين ، انتهى ملخصاً .

وقد ذكر له معه أسماء مؤلفاته فاستوعبت أكثر الصفحة ، وهنا محل التسائل ، فلماذا أهمل النجاشي ترجمته في رجاله الخاص بمؤلفي الشيعة ؟ وكذلك الشيخ الطوسي في فهرسته ، ويؤكد نفي تشيعه أن الذهبي ترجمه في كتابيه تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ١٥ ، وميزان الإعتدال ج ٢ ص ٢٢٩ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وقد بيّنا مراراً عن إقذاعه في مسبة كل شيعي يأتي على ذكره ، وكذلك ترجمه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٤٥٨ ، وابن حجر العسقلاني في تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٤٩ ، ولم يشيرا إلى تشيعه ، وابن أبي يعلى في طبقات الحنابلة ص ١٦٨ ، وهذا نصّ قطعي على كونه حنبلياً .

رسالة في أخبار أبي تمام

ذكرها في ص ٣٩ وقال : لأبي الحسن علي بن محمد السميساطي معاصر ابن النديم ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه .

رسالة في أخبار أبي نواس

ذكرها في ص ٤٠ وقال : لمحمد بن مكتوم صاحب لسان العرب ، انتهى .

أقول : الصواب : ابن مكرم ، كما هو مذكور في تراجمه .

رسالة في أربعين حديثاً

ذكرها في ص ٥٠ ، وذكر أنّها لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

رسالة أسماء البلدان الحضرمية واليمنية

ذكرها في ص ٧٥ وقال : للشيخ محمد الطيب بن عبد الله بن أحمد با مخرمة الحميري الشيباني ، ينقل عنه السيد علوي بن طاهر الحضرمي المعاصر ، مؤلف القول الفصل ، انتهى .

أقول : لم أعثر له على ترجمة له حتى أتبين حقيقة حاله ، لكن رأيت ترجمة أخيه في الأعلام ج ٤ ص ٢٢٧ ، ففهمت منها خروجه من موضوع الكتاب ، وهي مـ خلاصته .

عبد الله الطيب بن عبد الله بن أحمد با مخرمة ، أبو محمد .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مؤرخ فقيه باحث من أهل عدن ، ولد سنة ٨٧٠ ، وتوفي سنة ٩٤٧ ، أصله من حضرموت ، له مشتبه النسبة إلى البلدان ، وشرح صحيح مسلم ، استمدّ أكثره من شرح النووي وأسماء رجال مسلم ، انتهى .

فمؤلفاته هذه توضح كونه فقيهاً سنّياً ، ومن هذا يثبت نفي تشيع أخيه .

الرسالة الأشرفية

ذكرها في ص ٨٠ وقال : للسيد مير مخدوم المتخلص (أشرف) الشريفي الجرجاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم بيان مناقضته مع موضوع الكتاب في ص ١٠٦ .

رسالة في اصطلاحات الصوفية

ذكرها في ص ٨٢ وقال : مرتبة على مقدمة في معنى التوحيد بإصطلاحهم ، انتهى ملخصاً .

رسالة اصطلاحات الصوفية

ذكرها بعد تلك وقال : في العشق والمعشوق وما يتعلق بهما ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم دخولها في موضوع الكتاب ؟ خاصة بعد أن لم يذكر مؤلف كل منهما .

رسالة اصطلاح المنطق

ذكرها في ص ٨٣ ، وذكر أنّها لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١٠ .

رسالة أعلام التقي

ذكرها في ص ٩٥ وقال : لشهاب الدين السهروردي ـ المتأخر عن المقتول

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بحلب (٥٨٧) وهو أبو حفص عمر بن محمد بن عبد الله البكري السهروردي المتوفى (٦٣٢) ترجمه القاضي في المجالس ص ٢٧٥ ، قال فه عبارة مجملة حملوها على رفضه ، انتهى .

أقول : رفضه لا يقوم عليه أي دليل ، وستقف عند الكلام عن كتابه رشف النصائح ما هو واضح كل الوضوح في بعد ذلك .

رسالة افانين البلاغة

ذكرها في ص ٩٨ ، وذكر أنّها للراغب الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤٠ .

رسالة إكمال الإسلام

ذكرها في ص ١٠٤ وقال : لأبي عبد الله الحسين بن عبد الله السعدي الشيعي ، من الفقهاء كما في ذيل كشف الظنون (١ - ١١٦) وله دعائم الإسلام ، انتهى .

أقول : الصواب فيه هو أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن محمد بن زكريا الشيعي ، كما في ترجمته من وفيات الأعيان ج ٢ ص ١٩٨ ، وظاهر كلام الذريعة أنّه هو نفسه ، أي أنّه أبو عبد الله الشيعي الشهير ، موطد الدولة الفاطمية للمهدي الفاطمي ، لكن ابن خلكان وكل من ترجمه لم يصفه بأنّه من الفقهاء ، ولم يذكر له شيئاً من المؤلفات ، ويزيد في الحيرة أنّ دعائم الإسلام هو من مؤلفات القاضي أبي حنيفة المغربي ، من علماء الدولة الفاطمية في مصر ، فهل حصل اشتباه في ذكره هنا ؟ ولم أعثر على من يمكن تطبيقه على صاحب العنوان ، والله العالم بالحقيقة والواقع .

رسالة أنس النفوس

ذكرها في ص ١٢٠ وقال : رسالة أنس النفوس في ذكر مهج الملك القدوس ، للسيد أبي بكر بن علي مصلح اليماني الهندي ، ألّفه (١٢٨١) وطبع في بمبيء (١٢٨٢) وعليه تفريظ السيد محمد بن أحمد بن عبد الباري الأهدل والفقيه

يوسف قاضي أبي عريش ، وزيد بن علي مطاعن ، وعلي بن يحيى بن إبراهيم مقتول الأهدل ، انتهى .

أقول : إسم هذا الرجل يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب والسيد محمد بن أحمد الأهدل هو شافعي المذهب ، كما في ترجمته في الأعلام ج ٦ ص ٢٤٤ ، وكذلك قريبه علي بن يحيى الأهدل والقرائن تدلّ على أنّ الفقيه يوسف وزيد بن علي هما أيضاً كذلك .

رسالة درتناسخ

ذكرها في ص ١٥٧ ، وذكر أنّها للشيخ عزيز النسفي ، وقد تقدم ذكر خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

رسالة التوحيد

ذكرها في ص ١٥٨ ، وذكر أنّها للفاضل الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

رسالة جاماسب واردشير

ذكرها في ص ١٦٢ وقال : فارسية في تدابير الحجر عن أقوال الحكيم جاماسب ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذه الرسالة ناشزة كل النشوز عن موضوع الكتاب ، حيث أن المذكور توفي قبل الإسلام .

الرسالة الجامعة

ذكرها في ص ١٦٣ ، وذكر أنّها للحكيم المجريطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٠ .

الرسالة الجوابية

ذكرها في ص ١٦٦ فقال : فارسية للميرزا عبد الرزاق الواعظ الهمداني ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فيه الجواب عن قصة زيد وزينب ورفع مقالات المسيحيين ويقال لها المقالة الجوابية أيضاً ، انتهى .

أقول : أعادها ثانياً في ج ١٢ ص ٨٩ ، تحت عنوان : زيد وزينب وقضيتهما .

الرسالة الأحمدية السلطانية

ذكرها في ص ١٩٩ ، وذكر أنّها للسيد حسن بن شرفشاه الحسيني وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

الرسالة العملية

ذكرها في ص ٢١٦ وقال : للشيخ عبد الحسين الطهراني المتوفى (١٨٩٦) انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه سهو أو غلط مطبعي ، فعادته أن لا يؤرخ بالتاريخ الميلادي ، والصواب في وفاته هو سنة ١٢٨٦ ، كما هو مذكور في أحواله .

كتاب الرشاد في الفقه

ذكره في ص ٢٣٣ ، وذكر أنّه لإسماعيل بن علي السمان ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ٣٢ وذكر له أيضاً في ص ٣١٤ الرياض في الأحاديث .

رشف النصائح

ذكره في ص ٢٣٨ وقال : لشهاب الدين أبي حفص عمر بن محمد بن عبد الله البكري السهروردي المتوفى (٦٣٢) ترجمه في مجالس المؤمنين ص ٢٧٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب ، فقد ترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٤٣ ، وترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٣

ص ٤٤٦ ، وما بعدها ونقتطف من ترجمته ما يلي :

أبو حفص عمر بن محمد بن عبد الله البكري الملقب شهاب الدين السهروردي وقد تقدم تتمة نسبه إلى أبي بكر الصديق ، رضي الله عنه ، في ترجمة عمّه عبد القاهر .

كان فقيهاً شافعي المذهب ، ورعاً صالحاً ، تخرج عليه خلق كثير من الصوفية في المجاهدة والخلوة ، ولم يكن في آخر عمره مثله ، صحب عمه أبا النجيب وعنه أخذ التصوف ، والشيخ عبد القاهر الجيلي ، ورأيت جماعة ممن حضروا مجلسه ، فكانوا يحكون غرائب مما يطرأ عليهم فيها وما يجدونه من الأحوال الخارقة ، انتهى .

فهذا كله نص قطعي على ما قلناه ، هذا مضافاً إلى شهرته بكونه من متصوفة أهل السنّة ، وهو ما بلغ حدّ التواتر .

رشفة الصادي

ذكره في ص ٢٣٨ ، وذكر أنّه للسيد أبي بكر بن شهاب الدين ، وهو في فضائل أهل البيت (ع) وتقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٤٣ رفع الخبط في مسائل الضغط .

الرغيب في علوم القرآن

ذكره في ص ٢٤٢ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

الروضة

ذكره في ص ٢٨١ فقال : في الفضائل والمعجزات ، للحسين بن حمدان ، وهذا أيضاً أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الروضة في النحو

ذكره في ص ٢٨٤ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

روضة العلماء

ذكره في ص ٣٠٠ ، وذكر أنّه للقفطي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١ .

روضة القلوب

ذكره في ص ٣٠١ ، وذكر أنّه لعمر الخيام وهذا أيضاً كذلك في ص ٦٥ .

رياض الأزهار

ذكره في ص ٣١٨ ، وقال : إنّه للسيد محمد بن الشيخ طاهر السماوي ، والواضح أنّ تعبيره عنه بالسيد هو سهو .

مع الذريعة الجزء الحادي عشر

زاهد نامه

ذكره في ص ١٣ وقال : مثنوي للميرزا محمد أكبر بن آقا ميرزا الدولتآبادي ، ذكر النصر آبادي في تذكرته ص ١٠٩ ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في ج ١٩ ص ١٩٤ تحت عنوان : مثنوي زاهدنامه .

زبدة التواريخ

ذكره في ص ٢٣ وقال : للحافظ ابرو عبد الله بن زين الدين لطف الله الخوافي الهروي المتوفى (٨٣٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

زبدة الطالبية في النسب

ذكره في ص ٢٩ ، وذكر أنّه للسيد اسماعيل المروزي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦ .

زبدة المقال

ذكره في ص ٣٤ وقال : للسيد حسين بن رضا الحسيني البروجردي المتوفى (١١٧٦) فرغ من نظمه في (١٢٧٠) انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لتعبيره عنه بالحسيني ، حيث انّه طباطبائي النسب .

ويلاحظ تناقض التاريخين المذكورين ، وهو سهو قطعاً .

الزواجر والمواعظ

ذكره في ص ٦٠ ، وذكر أنّه لأبي أحمد الحسن بن عبد الله العسكري ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٢ من أعيان الشيعة .

الزوارف

ذكره في ص ٦١ وقال : في شرح عوارف المعارف للشيخ علي بن أحمد المعروف بمخدوم علي المهايمي المولود (٧٧٦) والمتوفى (٨٣٥) ذكر في الأعلام للزركلي ، انتهى ملخصاً .

أقول : شرحه لهذا الكتاب يبعد تشيعه ، حيث إنّه في موضوع التصوف للسهروردي من مشاهير صوفية السنّة ، كما وقفت عليه قبل قليل .

وترجمته في الأعلام تنفي تشيعه ، فقد ذكر أنّه كان يقول بوحدة الوجود ، وذكر له شرح النصوص في التصوف ، للقونوي من صوفية أهل السنّة .

زوار العرب

ذكره في ص ٦١ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له أيضاً في ص ٦٦ السرج واللجام .

زهرة الرياض

ذكره في ص ٧٤ وقال : للشيخ سليمان بن داود السواري (السبتي) حكى ذلك كشف الظنون عن تحفة الصلوات للكاشفي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه .

زيج ابن الشاطر

ذكره في ص ٨١ وقال : قال في الشذرات : هو علاء الدين علي بن إبراهيم بن محمد بن الهمام بن إبراهيم بن حسان الأنصاري ـ إلى قوله ـ تعلم الهيئة والحساب والهندسة على ابن عمّ أبيه علي بن إبراهيم بن الشاطر ، ورحل إلى مصر والإسكندرية ، ولا تنكر فضائله ، انتهى ملخصاً .

أقول : مدح صاحب الشذرات له نصّ واضح على نفي تشيعه ، فقد بيّنا مراراً أن المذكور يقذع بالسب على كل شيعي يأتي على ذكره .

وقد نقل في الذريعة أيضاً كلام ابن حجر عنه في الدرر الكامنة ، وكلام صاحب كشف الظنون أيضاً ، ولم يشيرا إلى شيء من ذلك ، وهذا يؤكد ما قلناه .

زيج أبي حنيفة الدينوري

ذكره في ص ٨٢ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ١٠ .

زيج جلالي

ذكره في ص ٨٥ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

وذكر له أيضاً في ص ٢١٥ سلسلة الترتيب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الزيج العلائي

ذكـره في ص ٨٧ ، وذكر أنّـه لنظام الـدين الحسين بن محمـد النيسـابـوري القمي ، والصـواب فيه الحسن ، وقـد تقدمت الإشـارة إلى خروجـه من موضـوع الكتاب في ص ٢٨ .

الزينة في اللغة

ذكره في ص ٩٠ وقال : لأبي حاتم أحمد بن حمـدان الرازي ، صـاحب الردّ على القول بالرجعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : كتابه هذا واضح في نفي تشيعه ، ويأتي بيان ذلك عند الكلام حول ترجمته في ج ٨ من أعيان الشيعة .

كتاب الساعات

ذكره في ص ١٠١ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الـزاهد ، وقـد أشرنا إلى خـروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٧٩ كتاب السريع .

ساقينامه

ذكره في ص ١١٩ وقال : لهاشم بن محمد قاسم النقشبندي ، نـظمه بـإسم اختر ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي نصّ واضح على نفي تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

سامنامه

ذكـره في ص ١٢٣ وقال : لكـمال الدين محمـود بن علي بن محمـود الشاعـر الشهير بخاجوي كرماني المولود (٦٨٩) والمتوفى حدود (٧٥٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابـه ، ولا يعرف أحـد من الشيعة في كرمان في ذلك الزمن .

سبحة الأبرار

ذكره في ص ١٢٦ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

وذكر له أيضاً في ص٢١٣ (سلامان وابسال) منظوم فارسي .

وفي ص ٢١٦ : سلسلة الذهب .

سبحة صفا علي شاه

ذكره في ص ١٢٦ ، والصواب فيه (صفي علي شاه) كما هو الواضح من الشارع المسمى بإسمه في طهران .

سبحة المرجان في آثار هندوستان

ذكره في ص ١٢٧ وذكر أنّه للميرزا غلام علي آزاد البلكرامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٩ ، استناداً إلى ما ورد في هذا الكتاب من الأدلة الواضحة على ذلك .

وذكر له أيضاً في ص ١٧٣ : سرور آزاد ، وفي ص ٢٣٥ سند السعادات .

السبع السيار

ذكره في ص ١٢٨ وقال : في أخبار ملوك التاتار ، للشريف محمد رضا النقيب في الدولة العثمانية المتوفى (١١٦٩) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه نقيباً في الدولة المذكورة نصّ واضح على تسننه ، حيث إنّ الدولة العثمانية لا تسند هذا المنصب إلى رجل من أبناء الشيعة .

السبع العلويات

ذكره في ص ١٢٩ وقال : لإبن أبي الحديد ، ذكرناه للظنّ بحسن عاقبته بسبب انشاء السبع هذا ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أن يقول : هذه كما هو واضح .

ولا وجه للظن هذا ، ويأتي الكلام عنه عند ترجمته في الأنوار الساطعة .

سجاوندي

ذكره في ص ١٤٥ فقال : لطيغور الدين كما كتب على نسخة في مجموعة بخط محمد بن كمشبغا الحنفي في (٨٦١) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم أنّه من موضوع الكتاب حتى أورده ؟ وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٤٨ وقال :

محمد بن طيغور الغزنوي السجاوندي أبو عبد الله .

مفسر عالم بالقرآن ، من كتبه : التفسير والإيضاح في الوقف والإبتداء وعلل القراآت في عدة مجلدات ، توفي سنة ٥٦٠ ، انتهى .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، هذا مضافاً إلى وصفه بالغزنوي حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في غزنة .

سجنجل الأرواح

ذكره في ص ١٤٨ ، وذكر أنّه لعلاء الدين بن المؤيد الحموي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص .

سحاب المصائب

ذكره في ص ١٤٩ وقال : للشيخ حسين بن محمد العصفوري ، ابن أخ الشيخ يوسف البحراني ، والمجاز منه في اللؤلؤة ، والمتوفى ليلة الأحد (٢١ شوال ـ ١٣١٦) انتهى ملخصاً .

أقول : سها فأخر وفاته هنا ، والصواب ١٢١٦ ، ووفاة عمّه الشيخ يوسف في سنة ١١٨٦ .

السرج واللجام

ذكره في ص ١٦٦ وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٠٨ كتاب السلاح .

سرح العيون

ذكره في ص ١٦٧ ، وذكر أنّه لإبن نباتة ، وهذا أيضاً كذلك ، كما أشرنا إليه في ص ٧٨ .

سر العالمين

ذكره في ص ١٦٨ فقال : المنسوب إلى الغزالي ، كتاب شيعي نسبه إليه في تذكرة خواص الأمّة وتاج العروس والإتحاف في شرح الإحياء ، انتهى .

أقول : نسبته إليه من التناقض العظيم بمكان ، فكتاب رجل مثل الغزالي كيف يوصف بأنّه كتاب شيعي ، خاصة بعد ظهور حبّه ليزيد في كتابه الإحياء ، وشرطه بجواز لعن قاتل الحسين (ع) إذا لم يتب ، وعدم جواز اللعن إلّا إجمالاً كأن يقال : لعن الله اليهود والنصارى والروافض .

السر المكتوم

ذكره في ص ١٧٠ فقال : في مخاطبة النجوم ، في السحر والطلاسم والنيرنجات ، لمحمد فخر الدين الرازي وترجمه بنفسه بالفارسية وسماه الكنز المختوم كما يأتي ، وليس هو الفخر الرازي محمود بن عمر كما في كشف الظنون ، انتهى .

أقول : بل هو الفخر الرازي المشهور كما هو واضح في ترجمته في وفيات ابن خلكان ج ٤ ص ٢٤٩ س ١٢ ، حيث ذكر مؤلفاته وقال : وفي الطلسمات السر المكتوم .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كما سها في تعبيره عن الفخر الرازي بمحمود ، والصواب محمد كما ذكره كل من ترجمه .

السقيفة وبيعة أبي بكر

ذكره في ص ٢٠٦ ، وذكر أنّه للواقدي ، وهذا أيضاً كذلك ، كما ذكرناه في ص ٥ .

وقد ذكر لـه في ص ٢٣٣ كتاب السنّة والجماعة وذم الهوى ، وفي ص ٢٧٩ كتاب السيرة وسيرة أبي بكر .

السقيفة وفدك

ذكره في ص ٢٠٦ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمته في ج ٩ من أعيان الشيعة .

سلامان وابسال

ذكره في ص ٢١٣ ، وذكر أنّه منظوم فارسي لعبد الرحمن الجامي وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

سلجوق نامه

ذكره في ص ٢١٤ وقال : في تواريخ آل سلجوق ، لظهيري النيشابوري ، كما في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وتأليفه في هذا الموضوع مع كونه من نيشابور في ذلك الزمن ، مع ذكر كشف الظنون له يبعد تشيعه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الذريعة الجزء الثاني عشر

سلسلة الترتيب

ذكره في ص ٢١٥ ، وذكر أنه ينسب لعمر الخيام ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

سالة في السنّة السرمدية

ذكره في ص ٢٣٣ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ١٩ .

رسالة في السهو في الصلاة

ذكره في ص ٢٦٦ وقال : للشيخ جمال الدين أبي العباس أحمد بن محمد بن فهد الحلي ، المتوفى (٤٨١) نسخة بخط تلميذه الشيخ علي بن فضل بن هيكل الحلي في زانة الصدر ، تاريخ كتابته : ١٠ ـ ١٤ ـ ٨٣٧ انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّ وفاة الأستاذ متقدمة على تاريخ خط التلميذ بثلاثمائة وستة وخمسين سنة ، والصواب في وفاة ابن فهد هو سنة ٨٤١ ، فيكون المؤلف قد سها ووضع الثمانية مكان الأربعة وبالعكس .

سيرة النبي (ص)

ذكره في ص ٢٨١ وقال : ويعبر عنه بالمغازي أيضاً في كثير من الموارد ، لأبي بكر محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي المتوفى (١٥١) من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ، كما في رجال الشيخ وغيره ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الكلام عنه في ص ١٩ ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الذريعة الجزء الثالث عشر

شادبخت

ذكـره في ص ٣ وقال : للشـاعر أبي القـاسم حسن بن أحمد البلخي المتـوفى (٤٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه .

الشافي

ذكره في ص ٨ ، وذكر أنّه لأبي المحاسن الروياني ، وقد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٠ .

الشامل في علم القرآن

ذكـره في ص ١٣ ، وذكر أنّـه لأبي بكر الصـولي ، وقد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

الشـبهات

ذكره في ص ٢٥ ، وذكر أنّه للسيد أبي بكـر بن عبد الـرحمن ، وقد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

شرح أساس الكياسة

ذكـره في ص ٨١ وقال : لـبرهان الـدين محمـد بن محمـد بن محمـد النسفي الحنفي المترجم في مرآة الجنـان ج ٤ ص ٤٠٠ وشذرات الـذهب ج ٧ ص ٢٧٥ ، المولود سنة ٦٨٤ ، انتهى ملخصاً .

أقـول : بعد أن كـان حنفياً مـا المناسبـة في ذكـر كتـابـه في عـداد تصـانيف الشيعة ؟ .

شرح أسماء بدر

ذكره في ص ٨٨ وقال : للشيخ طاهر الجزيني العاملي ، رأيته في المكتبة التي كانت في المرجانية ببغداد قبل خرابها ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا نفس الكتاب الذي ذكره في ج ٢ ص ٦٥ وقال :

أسماء أهل بدر

للشيخ طه العاملي الجزيني ، يوجد في المكتبة المرجانية نسخة عتيقة منه ، انتهى .

والصواب فيهما هو طَة ، حيث ذكره به في أمل الآمل .

شرح الأعمال الهندسية

ذكره في ص ١٠٣ وقال : لموسى بن يونس بن محمد بن منعة الشافعي المتوفى سنة ٦٣٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان شافعياً كيف يذكر شرحه في تصانيف الشيعة ؟ .

شرح الإيضاح في النحو

ذكره في ص ١١٧ فقال : لأبي الحسن علي بن عيسى بن فرج الربيعي الشيرازي المتوفى سنة ٤٢٠ ، والذي كان تلميذ الفارسي المصنف عشرين سنة ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٣ ص ٣٣٦ ، ولم يشر إلى تشيعه وهذا دليل واضح على بعده عن موضوع الكتاب .

شرح التجريد

ذكره في ص ١٣٩ ، وذكر أنّه للميرزا سليمان بن محمد التنكابني ، والصواب فيه محمد بن سليمان ، كما ذكره في مواضع كثيرة من الذريعة ، وكذلك كل من ترجمه .

شرح تحرير المسجطي

ذكره في ص ١٤٢ ، وذكر أنّه لنظام الدين الحسن بن علي الأعرج النيسابوري وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ١٨٢ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وذكر له أيضاً في آخر ص ١٤٣ شرح التذكرة النصيرية .

وذكر له في ص ٣٤٠ شرح شواهد قطر الندى .

شرح الجبر والمقابلة

ذكره في ص ١٧٣ وقال : لعلي ابن أحمد العمراني ، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ٣٩٤ ، وقال : توفي سنة ٣٤٤ ، وقال ابن طاووس في فرج المهموم : قيل إنّه من علماء الشيعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه ، حيث انّ النجاشي لم يترجمه في رجاله ، وكذلك الطوسي في فهرسته ، فيستبعد جدّاً أن يهملاه ، خاصة بعد أن ترجمه ابن النديم .

شرح الجمل في النحو

ذكره في ص ١٧٨ وقال : لطاهر بن أحمد باشا النحوي الجوهري المتوفى سنة ٤٦٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٢ ص ٥١٦ ، وقال في أواخر ترجمته ما يلي :

ثم قطع الشيخ علائقه واستعفى من الخدمة ، ونزل عن راتبه ولازم بيته واشتغاله متوكلاً على الله سبحانه وتعالى ، وما زال محروساً محمول الكلفة إلى أن مات عشية اليوم الثالث من رجب سنة ٤٦٩ ، بمصر ، ودفن في القرافة الكبرى رحمه الله تعالى ، وزرت بها قبره .

فلو كان شيعياً لا يعقل أن يقول عنه هذا الكلام ، ولا يعقل أيضاً أن لا يشير إلى ذلك ، وكذلك ترجمه ابن العماد في شذارت الذهب ج ٣ ص ٣٣٣ ، ولم يشر إلى شيء من ذلك كما هي عادته .

شرح الحديث النبوي : ثلاث مهلكات وثلاث منجيات

ذكره في ص ١٩٥ ، وذكر أنّه للمولى عبد الرزاق الكاشاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

شرح حكمة العين

ذكره في ص ٢١٣ وقال : لشمس الدين محمد بن مبارك شاه الشهير بمبرك البخاري ، أوله : أمّا بعد حمد الله فاطر ذوات العقول النورية . . . إلى قوله : محمد المبعوث إلى الأسود والأحمر من البرية وآله التابعين للآيات والبيّنات السجلية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر دليلاً على كونه من موضوع الكتاب ، وتشيعه مستبعد بعد أن كان بخاريّاً .

شرح حماسة أبي تمام

ذكره في ص ٢١٥ وقال : لأبي المحاسن مسعود بن علي البيهقي ، ذكره في كشف الظنون ج ص ٤٥٤ ، انتهى .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ص ١١٣ ، نقلاً عن عدة مصادر ، وذكر له من جملة مؤلفاته تفسير القرآن ، والتنقيح في أصول الفقه ، فلو كان شيعياً لذكر إنّ كتابيه على مذهب الشيعة .

شرح حماسة أبي تمام

ذكره في ص ٢١٥ ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

وذكر له في ص ٢٦٤ شرح ديوان أبي تمام .

شرح خطبة التمجيد

ذكره في ص ٢٢٠ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

شرح الخطبة الغراء

ذكره في ص ٢٢٣ وقال : من انشاء الشيخ الرئيس أبي علي بن سيناء

للمؤرخ المسعودي ، صاحب مروج الذهب ، ألّفه بإسم السيد تاج الدين محمود بن عبد الكريم ، انتهى ملخصاً .

أقول : ولادة صاحب الخطبة في سنة ٣٧٠ ، ووفاة شارحها في سنة ٣٤٦ ، أي قبل ولادة الماتن بأربعة وعشرين سنة ، فالشرح إذن هو لرجل آخر .

شرح خلاصة الحساب

ذكره في ص ٢٣٠ وقال : للسيد عبد الرحمن بن أبي بكر المرعشي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو شرح على خلاصة الحساب للبهائي ، واسم أبي الشارح دليل واضح على نفي تشيعه ، حيث لم يعهد أحد من الشيعة تسمى به في القرون الأخيرة .

شرح خلاصة الحساب

ذكره في ص ٢٣٢ فقال : للآغا فتح علي الزنجاني ، اسمه كنز الحساب ، كما يأتي في حرف الكاف ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب إنّ اسمه مفتاح اللباب ، كما ذكره في ج ٢١ ص ٣٢٦ ، وأمّا كنز الحساب فهو لفرهاد ميرزا قاجار كما ذكره في ج ١٨ ص ١٥٠ .

شرح دعاء الصباح

ذكره في ص ٢٥٢ وقال : لأحمد بن محمد المعروف بنشانجي زاده المتوفى في سنة ٩٨٦ ، كذا ذكره في كشف الظنون ج ١ ص ٤٣١ ، انتهى .

أقول : الواضح فيه أنّه تركي سنّي ، يدلّ على ذلك ذكر كشف الظنون له .

شرح ديوان أبي تمام

ذكره في ص ٢٦٤ ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩١ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

شرح ديوان كلشن راز

ذكره في ص ٢٦٩ وقال : لمولانا ادريس بن حسان الدين البدليسي ، ذكره في كشف الظنون ج ٢ ص ٢٢٢ انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وذكر كشف الظنون له يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

شرح ديوان كلشن راز

ذكر هناك أيضاً وقال : للشيخ بابا نعمة الله بن محمود النخجواني ، وهو شرح ممزوج لطيف ، ذكره في كشف الظنون ج ٢ ص ٣٢٨ ، انتهى .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٩ ص ١٢ ، وترجمته فيه واضحة في كونه من علماء الصوفية السنّة في تركيا ، وهي ما يلي :

نعمة الله بن محمود النخجواني ، ويعرف بالشيخ علوان ، متصوف من آقشهر بولاية قرمان نسبته إلى نخجوان من بلاد القفقاس ، رحل إلى الأناضول ، واشتهر وتوفي بآقشهر سنة ٩٢٠ ، له الفواتح الإلهية والمفاتح الغيبية ، مجلدان في التفسير على لسان القوم ، وقال صاحب الشقائق النعمانية : كتبه بلا مراجعة للتفاسير ، وأدرج فيه من الحقائق والدقائق ما يعجز عن إدراكه كثير من الناس ، مع الفصاحة في عبارته ، وله شرح كتاب كَلش راز بالفارسية ، وهداية الإخوان في التصوف ، انتهى .

شرح ديوان كَلش راز

ذكره في ص ٢٧٠ وقال : للشيخ مظفر الدين علي الشيرازي ، ذكره في كشف الظنون ج ٢ ص ٣٢٨ ، وقد ألّفه بإسم السلطان با يزيد بن محمد بن مراد ، انتهى ملخصاً .

أقول : تأليفه بإسم المذكور يبعد تشيعه ، حيث انّه من سلاطين العثمانيين المشهورين بالتعصب على الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

شرح ديوان المتنبي

ذكره في ص ٢٧٦ ، وذكر أنّه للواحدي ، وقال في أواخر كلامه عنه ما يلي :

والواحدي هذا هو صاحب تفسير القرآن الذي ذكرناه في ج ٤ ص ٣١٩ ، وقد نقلنا عند ذكره هناك عن ياقوت الحموي ما هو صريح للدلالة على تشيعه .

أقول : ستقف على الكلام حول ترجمته في النابس ، وما ذكرناه هناك من الدلالة القطعية على تصلبه في التسنن .

شرح رسالة الهيئة للقوشجي

ذكره في ص ٢٩١ وقال : للمولى مصلح الدين اللاري المتوفى سنة ٩٧٩ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه في الأعلام ج ٧ ص ٣٩ ، وترجمته فيه صريحة في بعده كل لبعد عن موضوع الكتاب ، وهي ما يلي :

محمد بن صلاح بن جلال الملتوي الأنصاري السعدي العبادي ، المعروف بمصلح الدين اللاري .

فقيه شافعي ، زار حلب سنة ٩٦٤ وحج وعاد فأقام فيها ، ثم سافر إلى آمد ، له كتب منها شرح الشمائل ، وشرح الأربعين النووية ، وشرح الإرشاد ، في فروع الشافعية وشرح السراجية ، وحاشية على بعض البيضاوي ، وحاشية على مواضع من المطول وإثبات المعاد الجسماني .

شرح الزوراء

ذكره في ص ٣٠٣ وقال : لمحمد حسين اللاري ، كما في فهرست مكتبة السلطان محمد الفاتح ، قال في كشف الظنون : شرح الزوراء ، لكمال الدين محمد بن فخر بن علي اللاري ، فرغ منه في جمادي الثانية سنة ٩٢٨ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الواضح من كلام صاحب كشف الظنون أنّ الذي ذكره غير ذلك ، فهذا محمد وذاك محمد حسين ، ولقب كمال الدين وشبهه لا يلقب به من اسمه مركب عادة ، ولا دليل على تشيع الثاني حتى ذكر كتابه .

شرح الشافية

ذكره في ص ٣١٣ ، وذكر أنّه لنظام الدين الحسن بن محمد بن الحسين النيسابوري ، وقد تقدم الكلام على خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

وذكر له أيضاً ص ٣٤٠ شرح شواهد قطر الندى .

شرح الشافية

ذكره في ص ٣١٤ فقال : للميرزا كمالا ، وهو كمال الدين محمد بن معين الدين محمد الفسوي صهر المولى محمد تقي المجلسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره في ج ١٧ ص ٢٢٧ تحت عنوان : القيود الوافية في شرح الشافية

والظاهر أنّه أيضاً نفس المذكور في ج ١٥ ص ٢٢٠ بإسم العجالة في شرح الشافية ، وذكر أنّه فرغ منها مؤلفها المذكور سنة ١١٠٨ ، وقد ذكر عن ذاك أنّه فرغ منه سنة ١١١٨ ، فلا يبعد أن يكون قد غير اسمه والله أعلم .

شرح الشرايع

ذكره في ص ٣١٦ فقال : للسيد إبراهي بن علي الحسيني الأرموي ، وهو استدلالي مبسوط ألّفه في طهران ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الكتاب الذي ذكره في ج ١٨ ص ١١٨ بإسم الضمان شرحاً على الشرائع ، ثم ذكر عنه ما هو مذكور هنا .

شرح الشرائع

ذكره في ص ٣١٧ فقال : للمولى محمد باقر اليزدي الحائري ، من تقرير

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بحث استاذه الفاضل الأردكاني وبحث أستاذه الآخر الميرزا علي نقي الطباطبائي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكره في ج ٢١ ص ٢ بإسم مقاليد الأفهام .

شرح شرعة الإسلام

ذكره في ص ٣٣٥ وقال : الشرعة لإمام زاده الحنفي المتوفى سنة ٥٧٣ ، وشرحه هذا لمرشد الأنام كما ذكره في كشف الظنون ، يكثر النقل عنه المولى نجف علي التبريزي في جواهر الأخبار ، انتهى .

أقول : هذا واضح وصريح في أنّ المتن والشرح في الفقه الحنفي ، فبأي مناسبة ذكره في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

شرح شعر أبي تمام

ذكره في ص ٣٣٥ أيضاً ، وذكر أنّه للحسين بن محمد الخالع النحوي وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٥ .

شرح شواهد الكتاب

ذكره في ص ٣٤٠ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ ، وذكر له أيضاً في ص ٣٨٦ : شرح الفصيح .

الشيخ محمد تقي الاسترابادي

ذكره في ص ٣٨١ ، وذكر أنّه توفي سنة ١٠٥٨ ، وذكره أيضاً في ج ١٤ ص ١٠٧ ، وذكر أنّه توفي سنة ١٠١٠ ، والصواب في التاريخ الأول ، حيث أرّخه به نقلاً عن الحرّ العاملي الذي هو معاصر له .

شرح فصوص الحكم

ذكره في ص ٣٨٢ ، وذكر أنّه للمولى عبد الرزاق الكاشاني ، وقد تقدمت

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

شرح فصوص الحكم

ذكره في ص ٣٨٢ وقال : لمظفر الدين الشيرازي المتوفى سنة ٩٢٢ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى .

أقول : ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) نقلاً عن شذرات الذهب ج ٨ ، وهدية العارفين وذكر أنّه شافعي المذهب .

شرح الفصيح

ذكره في ص ٣٨٦ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

شرح الفوز والأمان

ذكره في ص ٣٨٨ وقال : شرح الفوز والأمان في مدح صاحب الزمان (ع) تأليف الشيخ أحمد بن علي المنيني العامي ظاهراً ، لصدر الشريعة بدمشق ، السيد محمد أفندي هاشم زاده الهاشمي ، طبع في آخر الكشكول للشيخ البهائي سنة ١٢٨٨ ، ويأتي الفوز والأمان في الفاء ، وشرح الآخر منن الرحمٰن في الميم ، انتهى .

أقول : سها جدّاً في هذا الكلام ، فالفوز والأمان هي قصيدة للشيخ البهائي عليه الرحمة ، وشرحها للشيخ أحمد المنيني المذكور ، كما هو صريح نسختها المطبوعة التي ذكرها ، فلا ربط للسيد محمد أفندي بالموضوع .

والعجيب من قوله (العامي ظاهراً) فصريح شرحه المذكور كونه متعصباً ومتصلباً في التسنن ، فمن ذلك قوله في شرح هذين البيتين ، وذلك في ص ٣٤٥ :

وانقذ كتاب الله من يد عصبة   عصوا وتمادوا في عتو وإصرار
يحيدون عن آياته لرواية   رواها أبو شعيون عن كعب أحبار

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فقد قال من جملة كلامه عنهما ما يلي :

وحاصل معناهما أنّ الناظم يطلب من ممدوحه المهدي (ع) أن يخلص كلام الله تعالى من أيدي عصبة عصوا الله تعالى باتّباع أهوائهم ، وداموا على ضلالهم واستكبارهم ، وأصرّوا على ذلك وحرّفوا القرآن عن ظواهره ، وأوّلوه تأويلات بعيدة لا ترتضيها فحول العلماء لأخبار وآثار واهية يروونها عن مجاهيل لا تقبل روايتهم عند أهل الأثر ، ولا يثبت بها حديث ولا خبر ، ولعلّ ذلك تعريض بأهل السنّة ، فإنّهم يحتجون بالأحاديث التي ترويها الثقات ويبينون بها مجمل الكتاب ، ويقيدون مطلقه ويخصون عامه إذا كان الحديث مستوفياً لشروط الصحة والقبول ، بخلاف الشيعة فإنّهم لا يقبلون من الأحاديث إلّا ما كان من رواية آل البيت (ع) كما هو مشهور عنهم ، وقد اتّفق لي مع رجل من علمائهم مناظرة فأردت الإحتجاج عليه بحديث من صحيح البخاري ، فطعن في صحيح البخاري وقال : البخاري لا يوثق بكل ما فيه من الأحاديث ، فقلت له : الأحاديث الضعيفة في صحيح البخاري محصورة ، وهي نحو ستين حديثاً ، وهي معروفة منصوص عليها ، وأكثرها في التراجم والتعاليق ، وقد أجمعت الأمة على تلقي صحيحه وصحيح مسلم بالقبول ، فما هذه الخرافات التي تبديها ؟ والتلفيقات التي كبيت العنكبوت تبنيها ؟ وقد ظهر لي منك علامة الإبتداع ، فلا صحبة لك معي ولا اجتماع ، فتبرأ من الرفض وأقسم بالله أنّه محبّ للشيخين ، لكنه يفضّل عليّاً عليهما وهو أهون الشينين .

شرح القانون

ذكره في ص ٣٨٩ وقال : لعلي بن عبد الله المعروف بزين العرب المصري ، ألّفه سنة ٧٥١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه ، ولم يكن يوجد أحد من الشيعة في مصر بعد القرن الخامس ، كما بيّناه مراراً .

شرح قصيدة ابن سينا العينية

ذكره في ص ٣٩٣ وقال : للمولى نظام الدين أبي عبد الله الحسين بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

جمال بن الحسين الأيدي كما ذكره في كشف الظنون ، قال : أردت أن أبيّن رموزها مستظهراً ، بإستمداد الهمم المباركة من شيخي وأستاذي مولانا الأعظم حاوي المعقول والمنقول ، جلال الدين زكريا بن محمد بن عبيد الله القائني مولداً ، النسفي موطناً ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر شرحه هذا ، وظاهر كلامه من وصف أستاذه أنّهما كليهما من علماء السنّة ، فلو كانا شيعيين لما ذكرهما في كشف الظنون ، ونقل هذا التفخيم في حق الأستاذ .

مع الذريعة الجزء الرابع عشر

شرح قصيدة ابن الفارض

ذكره في ص ٣ وقال : للشيخ شرف الدين داود بن محمود بن محمد الرومي القيصري المتوفى سنة ٧٥١ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر من أوصافه أنّه سني من الأتراك ، فلا داعي لذكر كتابه .

شرح قصيدة ابن الفارض الخمرية

ذكره في ص ٤ وقال : للمولى عبد الرحمن الجامي ، انتهى .

أقول : تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

شرح القلب

ذكره في ص ١٦ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

شرح الكبرى

ذكره في ص ٣١ وقال : للمولى عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الاسفرائني المتوفى سنة ٩٤٣ انتهى ملخصاً .

أقـول : ترجمـه ابن العماد الحنبلي في شذرات الـذهب ج ٨ ص ٢٩١ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا دليل على نفي ذلك .

شرح الكتاب في النحو

ذكـره في ص ٣٢ وقـال : للشيـخ أبي بكـر الخـدب الفـارسي الفـاسي ، والخـدب : الرجـل الطويـل سمي به لـطول باعـه في علوم الأدب ، تـوفي حـدود سنة ٥٨٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان من فاس انتفى تشيعـه ، فإنّـه لم يعهد أحـد من الشيعة هناك في مختلف الأزمنة .

شرح كتاب سيبويه في النحو

ذكره في ص ٣٣ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشـارة إلى خروجـه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له في ص ٤٤ شرح لامية العرب .

شرح كَلستان

ذكره في ص ٣٩ وقال : للمولى سوري البسنوي المتوفى حدود سنة الألف ، قال في كشف الظنون ، هو أحسن الشروح ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه ، وذكر كشف الـظنون يـدلّ على العكس .

شرح كَلستان

ذكـره في ص ٣٩ أيضـاً وقـال : للمـولى مصـطفى بن شعبـان المتخلص بسروري المتوفى سنة ٩٦٩ ، شرحه بالعربية للسلطان مصطفى بن سليمان خـان ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركـلي في الأعلام ج ٨ ص ١٣٦ ، وتـرجمته فيـه صريحة في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بعده كل البعد عن موضوع الكتاب ، ونلخصها بما يلي :

مصطفى بن شعبان الحنفي الرومي مصلح الدين المعروف بسروري .

فاضل تركي ، له مؤلفات بالعربية والتركية والفارسية ولد بقصبة كليبولي سنة ٨٩٧ ، وتوفي ودفن بقصبة قاسم باشا بإستانبول سنة ٩٦٩ ، من كتبه العربية الحواشي الكبرى والحواشي الصغرى ، كلاهما على تفسير البيضاوي ، وحاشية على التلويح ، وشرح البخاري ، وحاشية على أوائل الهداية .

شرح لامية العجم

ذكره في ص ٤٣ وقال : لبعض القدماء ، توجد نسخة عتيقة في مكتبة كاشف الغطاء ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعرف مؤلفه كيف ذكره وما المناسبة من ذلك ؟ .

شرح مختصر الجرمي

ذكره في ص ٥٦ وقال : لعلي بن عيسى بن فرح بن صالح الربعي النحوي الشيرازي البغدادي المولود سنة ٣٢٨ ، والمتوفى سنة ٤٢٠ ، وهو تلميذ أبي علي الفارسي الشيعي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب في فرح هو الفرج كما في وفيات ابن خلكان ج ٣ ص ٣٣٦ ، فقد ترجمه هناك ولم يذكر عنه أي شيء يدل على تشيعه .

ويأتي الكلام حول ترجمة أستاذه في ج ٢١ من أعيان الشيعة ، وما بيّناه هناك من الأدلّة على نفي تشيعه فيكون تلميذه أيضاً كذلك .

شرح مفتاح العلوم

ذكره في ص ٨١ ، وذكر أنّه لنظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ عند الكلام حول الجزء الثاني .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وذكر له أيضاً في ص ٢٢٩ الرسالة الشمسية في الأصول الحسابية .

لأبي عبد الله فضل بن أبي نصر بن عبد الله ، ألّفه في سمرقند سنة ٨١٣ لأمير زاده محمد سلطان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل يثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

شرح منازل السائرين

ذكره في ص ٨٨ ، وذكر أنه لعبد الرزاق الكاشاني وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩٠ .

شرح موجز القانون

ذكره في ص ٩٦ وقال : لأبي عبد الله فضل بن أبي نصر بن عبد الله ، ألفه في سمرقند سنة ٨١٣ لأمير زاده سلطان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل يثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

شرح النجاة

ذكره في ص ١٠٠ وقال : للشيخ فخر الدين ، قطب الإسلام والمسلمين ، محمد بن علي بن أبي نصر الاسفرائني النيسابوري ، أوّله (سبحان من لا يعرف حقّ معرفته إلّا بالعجز عن معرفته ، إلى قوله (والصلاة على المصطفين من عباده محمد وآله) ويظهر منه أنّ الشارح قرأ على الفخر الرازي ، ولكن الظاهر من الخطبة تشيعه كما لا يخفى ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإستظهار في غير محلّه . فكل إنسان يفتتح كلامه بذلك ، سنّياً كان أم شيعياً ، ووصف المؤلف بالإسفرائني يبعد تشيعه .

شرح النهج

ذكره في ص ١٥٤ وقال : للمولى قوام الدين يوسف الشيرازي المشتهر بقاضي بغداد ، ترجمه طاش كبرى زاده في الشقائق النعمانية ، في علماء الدولة العثمانية ، وعده من الطبقة الثامنة من عصر السلطان بايزيد خان ، وذكر أنّه كان من بلاد العجم ، من مدينة شيراز ، وارتحل إلى بلاد الروم واتّصل بالسلطان بازيد خان ، فرحب به وأعطاه إحدى المدارس الثمان وقال : كان شريفاً عالماً صالحاً

متشرعاً ذا هيبةٍ ووقار ، ثم ذكر بعض تصانيفه ، منها شرح التجريد للطوسي ، وشرح نهج البلاغة .

أقول : ذكر في كشف الظنون ج ١ ص ٢٥٣ من شروح التجريد شرح المولى قوام الدين يوسف بن الحسن الشيرازي المعروف بقاضي بغداد ، والمتوفى سنة ٩٢٢ ، وظاهر كونه في دار العلم شيراز في أيام السيد صدر الدين الدشتكي ، وهجرته إلى بلاد الروم ، وقبوله منصب القضاء من ملوكها ، أنّه كان يعاشر بآدابهم ظاهراً ، والله العالم بأسرار عباده ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم تشيعه باطناً حتى عاشرهم كذلك ظاهراً ، فشيراز إلى ذلك الوقت كان يغلب عليها التسنن ، وفي الفترة ذاتها أعلن رسمية مذهب التشيع في إيران ، وذلك من قبل الشاه إسماعيل الصفوي المعاصر للمترجم له ، حيث انّ وفاته في سنة ٩٣٠ ، وهذا كله واضح في تسننه كما هو صريح ترجمته هنا ، فلا يعقل أن يترك بلاده لو كان شيعياً ، ويذهب إلى سلاطين العثمانيين وعمالئهم وهم أعداء الشيعة وقاتلوهم ، وما الموجب لذلك ؟ فهو إذن قد ترك بلاده لتسلّط الشيعة في الحكم ، وليكون على حريته في مذهبه كما يريد .

وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٩ ص ١٩٠٠ وعبّر عنه بالحنفي وقال من جملة كلامه عنه :

فقيه متفنن من أهل شيراز ، سكن بغداد وولي قضاءها مدة ورحل إلى ماردين ، ثم دخل بلاد الروم ، فعين مدرساً في بروسة ، له كتب منها : شرح نهج البلاغة ، وكفاية الراوي والسامع في الحديث ، انتهى .

فرجل شيعي كيف يولونه قضاء بغداد ؟ وقد ترجمه أيضاً ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٨ ص ٨٥ ، وذكر عنه ما يؤيد تسننه ، وقد أصبح من الوضوح والجلاء بمكان .

شرح النهج

ذكره في ص ١٥٧ وقال : لمحمد حسن نائل المرصفي ، كان أستاذ اللغة العربية في كلية القاهرة ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح فيه بعده عن موضوع الكتاب .

شرح النهج

ذكره في ص ١٥٨ ، وذكر أنّه لإبن أبي الحديد ، وهو واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، وستقف على تفصيل ذلك عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

شرح النهج

ذكره في ص ١٥٩ وقال : للسيد عبد العزيز سيد الأهل ، تعليقات منه مستخرجة من شرح ابن ميثم وغيره انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كسابقه من أشهر أدباء مصر ، فأين هو عن التشيع حتى يذكر كتابه ؟ .

شرح النهج

ذكره في ص ١٥٩ أيضاً وقال : للشيخ محمد بن عبده بن حسن خير الله ، مفتي الديار المصرية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لذكر اسم كتاب مفتي الديار المصرية في عداد تصانيف الشيعة .

شرح النهج

ذكره في ص ١٦٠ وقال : للإمام فخر الدين الرازي محمد بن عمر المتوفى ببغداد سنة ٦٠٦ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو ـ فضلا عن تسننه ـ متعصب شديد على الشيعة .

والصواب أنّه توفي في هراة ، كما في ترجمته في وفيات ابن خلكان ج ٤ ص ٢٥٢ .

شرح النهج

ذكره هناك أيضاً وقال : للشيخ محمد محي الدين عبد الحميد المعاصر ، من مدرسي الجامع الأزهر الشريف انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : رجل مصري من مـدرسي الأزهر ، كيف يعـد كتابـه من تصـانيف الشيعة .

شرح النهج

ذكـره في الصفحة نفسهـا وقال : لمحي الـدين الخياط ، هـو انتخابـات من شرح ابن أبي الحديد ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كسابقيه ، من مشاهير علماء السنّة في بيروت ، وقد توفي سنة ١٣٣٢ ، وكان مضافاً إلى ذلك ناصبياً كما يظهر من كتبـه ، فقد قـال عن أمير المؤمنين عليه السلام في كتابه دروس التاريخ الإسلامي : عرف علي بعدم الحزم في الأمور ، وذكر الحسين عليه السلام ، وعبّر عنه بالمتهوّر .

شرح النهج

ذكره في الصفحة نفسها أيضاً وقال : للعلامـة سعد الـدين مسعود بن عمـر التفتازاني المتوفى سنة ٧٩٢ ، انتهى ملخصاً .

أقـول : وهذا أيضـاً لا وجه لـذكر كتـابه ، فتسننـه من الأمـور الـواضحـة المسلمة .

شرح النهج

ذكره هناك أيضاً وقال : لنور محمد ابن القاضي عبد العزيز بن القاضي طاهر محمد المحلي ، شرح فارسي ألّفه سنة ١٠٢٨ ، لم أظفر بترجمته مع الفحص ، كما لم يـظهـر لي النسبـة إلى المحلة ، لبعض المحـلات بمصر ، أو بكسر الحـاء لنـواحي اليمن ، كما ذكرهما في معجم البلدان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكر كتابه ، ونسبته إلى مصر تنفي تشيعه .

ويلاحظ أنّه جاءت أواخر جملات كلامه غير متسقة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

شرح الهداية

ذكره في ص ١٧٣ وقال : لأحمد بن محمود الهروي المدعو بمنلازاده ، توجد منه نسخة في مكتبة ملك بطهران تاريخها سنة ٨٦٤ ، وفي آخره إجازة كتبها المجيز ، وهو السيد أبو الفتح محمد الهادي بن محمد بن محمد بن علي العراقي الحسيني إجازة للسيد النقيب عماد الدين مطهر بن مظفر الدين منصور ، وذكر المجيز أنّه روى هذا الشرح عن أستاذه المولى موسى بن محمد بن محمود المعروف بقاضي زاده الرومي ، الذي توفي بعد سنة ٨١٥ ، ورواه قاضي زاده عن مؤلفه المذكور ، وقاضي زاده الرومي مترجم في معجم المطبوعات ص ١٤٨٨ ، فيظهر من هذه الإجازة أمور منها : إنّ المنلازاده الشارح كان من أهل المأة الثامنة ، وانّه كان أستاذ قاضي زاده الرومي ، وقد كتب حاشية على شرح أستاذه ، كما في ص ٦٤٦ من ج ٢ كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم أعثر على ذكر المؤلف في كتاب حتى أعرف حقيقة حاله ، لكن رأيت ترجمة تلميذه قاضي زاده المذكور في الأعلام للزركلي ج ٨ ص ٢٨٢ ، والواضح منها ومما ذكره هنا أنّه كان سنّياً ، فيكون أستاذه كذلك لا سيما بعد أن كان من أهل هراة في ذلك الزمن .

شش فصل

ذكره في ص ١٨٩ وقال : في الاسطرلاب ، لأبي جعفر محمد بن أيوب الطبري ، ذكره كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٧١ ، نقلاً عن تاريخ حكماء الإسلام ص ٩٢ ، ولم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه .

الشطحيات

ذكره في ص ١٨٩ أيضاً فقال : (هي في اصطلاح الصوفية الكلمات التي لا توافق ظواهر الشرح) للشيخ أبي محمد روزبهان بن أبي نصر البقلي الشيرازي ، من مشائخ الصوفية (وشيخ نجم الدين الكبرى الذي استشهد سنة ٦١٨) وهو

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المعروف بشيخ شطاح المتوفى سنة ٦٠٦ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ١٣٥ ، عند الكلام حول الجزء التاسع ، حيث ذكر ديوانه هناك .

كتاب الشطرنج

ذكره في ص ١٩٠ ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣٠ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الشعر والشعراء

ذكره في ص ١٩٢ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

شقايق الحقايق

ذكره في ص ٢٠٧ وقال : في شرح ديوان گلشن راز الفارسي ، للشيخ أحمد الإلّهي ، ألّفه بإسم السلطان بايزيد بن محمد بن ملوك آل عثمان ، ولم يذكر في الشقايق النعمانية ترجمته من علماء عصر بايزيد أو قبله أو بعده ، وإنّما ذكر في ص ٢٨٠ ترجمة الشيخ العارف بالله ، الشيخ عبد الله الإلّهي المتوفى سنة ٨٩٦ في عصر بايزيد ، وذكر مقاماته وبعض كراماته ومراتب علمه وتدريسه للطلاب ، بل لم يذكر في الشقايق موصوفاً بالإلّهي غيره ، فالمظنون أنّ الشارح هذا هو الشيخ عبد الله الإلّهي ، وإنّ أحمد تصحيف ، انتهى ملخصاً .

أقول : جميع ما ورد عنه هنا هو واضح في كونه سنّياً ، خاصة بعد أن ذكر عنه في الشقائق النعمانية إنه صاحب مقامات وكرامات .

شقائق الربيع

ذكره في ص ٢٠٨ ، وذكر أنّه للشيخ قاسم محي الدين ، وقد ذكر أنّه توفي سنة ١٣٧٤ ، والصواب ١٣٧٦ ، كما أتذكره جيداً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

شمس العلوم

ذكره في ص ٢٢٤ وقال : لنشوان بن سعيد بن نشوان اليمني الحميري المتوفى سنة ٥٧٣ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٣٣٥ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولا يستشم من أحواله أبداً أنّه كان شيعياً .

شمس المعارف

ذكره في ص ٢٢٦ وقال : في الأدعية والأوراد والأذكار والختومات والتسخيرات والتوسلات بأسماء الله تعالى وغير ذلك من خواص السور والآيات وبعض العلوم الغريبة ، وهو تأليف الشيخ العارف أحمد بن علي البوني المتوفى سنة ٦٢٢ ، كما أرّخه في كشف الظنون ، أورد فيه أموراً غريبة وعجيبة وأدعية وأعمالاً كلها بغير سند ولا مستند ، وفي بعض أدعيته الصلاة على محمد وآله الطيبين الطاهرين ، وكل من ذكره لم ينسبه إلى أحد المذاهب الأربعة ولا غيرها ، والله العالم ببواطن العباد ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يتبين تشيعه كان الواجب عدم ذكره ، وينصّ على نفي تشيعه ذكر الشيخ يوسف النبهاني له في كتابه جامع كرامات الأولياء ج ١ ص ٣١٤ ، حيث ذكر له كرامات ، والنبهاني المذكور معروف بتعصبه وعدائه للشيعة وقد ملأ كتبه من ذلك الشيء الكثير ، ومن مؤلفاته كتاب في الدفاع عن معاوية أسماه : البديعة في إقناع الشيعة .

الرسالة الشمسية

ذكرها في ص ٢٢٩ ، وذكر أنّها لنظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري القمي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

كتاب الشورى

ذكره في ص ٢٤٦ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

الشهاب

ذكره في ص ٢٤٧ ، وذكر أنه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

الرسالة الشهابية

ذكره في ص ٢٥٦ وقال : في الصناعة الطبية ، لقطب العارفين ، جمال الدين محمد بن إبراهيم المارديني ألّفه بإسم شهاب الدين أحمد بن عيسى صاحب جدة ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ ووصفه بالمارديني ينفي ذلك ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في ماردين .

شيخ بني هاشم أبو طالب

ذكره في ص ٣٦٥ وقال : لعبد العزيز سيد الأهل ، الأستاذ في كلية بيروت ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الكتاب يوضح تسننه ، حيث لم يتعرض فيه للكلام حول إيمان أبي طالب عليه الرحمة ، لأنّ تكفيره كأصل من أصول الدين عندهم .

الشيرازيات

ذكره في ص ٢٦٧ ، وذكر أنّه لأبي علي الفارسي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الشيعة في التاريخ

ذكره في ص ٢٧٢ ، وذكر أنه للشيخ محمد حسين المظفر ، عليه الرحمة ، والصواب في اسمه (تاريخ الشيعة) كما هو صريح نسخته المطبوعة .

وأما كتاب (الشيعة في التاريخ) فهو للشيخ محمد حسين الزين ، كما في نسخته المطبوعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الذريعة الجزء الخامس عشر

الصادح والباغم

ذكره في ص ٢ فقال : أراجيز كثيرة في ألفي بيت على أسلوب كليلة ودمنة لابن الهبارية انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم البيان عن خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٠ ، عند الكلام حول الجزء الثالث .

صحاح الأخبار

ذكره في ص ١٠ وقال : في نسب السادة الفاطمية الأخيار ، للمولى سراج الدين محمد بن عبد الله بن السيد محمد حزام السليم ابن السيد عبد الكريم الرفاعي الواسطي المخزومي المولود بواسط (٧٩٣) والمتوفى (٨٨٥) وعمدة غرضه تصحيح نسب جده الأعلى السيد عزّ الدين أحمد الصياد ابن عبد الرحيم الرفاعي الحسيني المولد (٥٧٤) وهو سبط الغوث أحمد الكبير الرفاعي المتوفى (٥٧٨) ابن علي بن يحيى نقيب البصرة ابن ثابت بن حازن بن أحمد بن رفاعة الحسن المكي ابن المهدي بن محمد بن الحسن بن الحسين بن أحمد الأكبر بن موسى الثاني ابن أبي شجة بن إبراهيم المرتضى بن الإمام موسى بن جعفر (ع) انتهى ملخصاً .

أقول : حصل تناقض كبير في هذا النسب ، فبعد أن وصف بالحسيني كيف يوصف بالمخزومي ؟ ويأتي الكلام عن هذا النسب عند الكلام حول ترجمة السيد محمد سعيد الرفاعي في الجزء الأول من موارد الإتحاف .

وقوله هنا عن موسى الثاني (ابن أبي شجة) تحريف صوابه موسى أبي سبحة لأنّه لقبه لا أبوه .

وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، حيث انّه من مشاهير صوفية السنّة .

صحاح الفرس

ذكره في ص ١١ وقال لشمس الدين محمد بن فخر الدين هندوشاه بن سنجر بن عبد الله الصاحبي النخجواني وكذلك هنا ، ألّفه على سياق الصحاح للجوهري في (٧٢٨) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

صفة السرج واللجام

ذكره في ص ٤٦ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له أيضاً صفة البحار في ص ٤٦ .

صفين

ذكره في ص ٥٢ ، وذكر أنّه للواقدي ، وهذا أيضاً كذلك كما أشرنا إليه في ص ٥ .

وذكر له أيضاً في ص ١١٥ ضرب الدراهم والدنانير وفي ص ١٤٦ كتاب الطبقات .

كتاب الصلاة

ذكره في ص ٥٤ وقال : للشيخ اسماعيل بن علي بن الحسن بن السمان المفسر صاحب البستان في التفسير في عشر مجلدات ، انتهى .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٣ .

رسالة في صلاة المسافر

ذكره في ص ٨٤ وقال : للسيد موسى بن السيد عبد السلام بن زين العابدين الموسوي العاملي المتوفى سنة ١٢٥٣ ، ذكرها في بغية الطالبين في آل شرف الدين ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الصواب في تاريخ وفاته هو سنة ١٢٦٥ ، كما أرّخه في الكتاب المذكور ، والصواب فيه هو بغية الراغبين في سلسلة آل شرف الدين .

صنائع الكمال

ذكره في ص ٩٠ وقال : اسم لديوان خواجو الكرماني محمود بن علي بن محمود المتوفى بعد (٧٤٣) ينقل عنه في تاريخ عصر حافظ بعض مدائحه للأمير مبارز الدين المظفري ، والقاضي صائن السمناني ، والقاضي تاج الدين أحمد بن محمد العراقي ، وفي كشف الظنون : إنّه جمعه بعض الشعراء بأمر الوزير أحمد بن محمد العراقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، ويبعد ذلك ذكر كشف الظنون لكتابه ، حيث قلّ ما يتعرض لذكر كتب الشيعة كما بيّناه قبلاً .

صنعة الشعر

ذكره في ص ٩١ ، وذكر أنّه للخالع النحوي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٥ .

صوان الحكمة

ذكره في ص ٩٥ وقال : ألّفه أبو سليمان المنطقي ، وهو محمد بن طاهر بن بهرام السجستاني السجزي الذي ترجمه القزويني في (بيست مقالة) ج ٢ ص ١٣٨ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يرد عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٤١ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يذكر عنه ما يدلّ على ذلك .

صور الأقاليم

ذكره في ص ٩٧ وقال : لأبي القاسم بن أحمد الجيهاني .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : حاله حال سابقه ، وكذلك علي بن محمد النيسابوري الـذي ذكر لـه في ص ١٠ كتاب (صيدنامه ملكشاهي .

الضاد والظاء

ذكـره في ص ١١٤ وقال : للوزيـر جمال الـدين أبي الحسن عـلي بن يـوسف القفطي المتوفى (٦٤٦) ذكره ياقوت وكشف الظنون ، انتهى .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

ضرب الذلة على جريدة النحلة

ذكـره في ص ١١٥ ، وذكر أنّـه لأبي بكر بن شهـاب الـدين ، وهـذا أيضـاً كذلك كما أشرنا إليه في ص ٢٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٣٠١ العقود في فضائل أهل البيت (ع) .

رسالة في ضرورة التضاد

ذكرها في ص ١١٧ ، وذكر أنّها لعمر الخيام ، وهذا أيضاً كذلـك كما أشرنـا إليه في ص ٦٥ .

وذكر له أيضاً في ص ١٥٣ كتاب الطبيعيات .

ضرورة الشعر

ذكره هناك أيضاً ، وذكر أنّه للمبرد ، وهـذا أيضاً كـذلك كـما أشرنا إليـه في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٥٣ طبقات النحاة البصريين .

ضوء المشكاة

ذكره في ص ١٢١ وقال : للشيخ محمد بن علي بن محمد عـز الدين العـاملي الحناوي آل الصوري المتوفى (١٣٠٣) انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الصواب في اسمه هو محمد علي ، وفي اسم أبيه يوسف .

كما أنّ الصواب في الحناوي هو الحنويهي ، وهو نسبة إلى بلدة حَنَوَيْه .

وقد سها في قوله آل الصوري ، والصواب أن يضيف آل إلى عز الدين ، وهم لا يعرفون بالصوري حتى يقول كذلك .

والصواب في تاريخ وفاته هو سنة ١٣٠١ ، كما أرّخه كل ما ذكره .

طب النبي (ص)

ذكره في ص ١٤٣ ، وذكر أنّه لأبي الأصفهاني ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦

طب النبي (ص)

ذكره في ص ١٤٤ ، وذكر أنّه لجعفر بن محمد النسفي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٤٧ ، عند الكلام حول الجزء الثالث .

كتاب الطبقات

ذكره في ص ١٤٦ وذكر أنّه للواقدي ، وقد سبقت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

طبقات الطالبيين

ذكره أيضاً في ص ١٥١ ، وذكر أنّه لمحمد بن أسعد الجواني ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الثقاة العيون .

وذكر له أيضاً في ص ١٥٣ طبقات النسابين .

طبقات ناصري

ذكره في ص ١٥٢ وقال : للقاضي أبي عمر ومنهاج الدين بن سراج الدين

الجوزجاني المعروف بالمنهاج السراج المولود (٥٨٩) ألّفه بين سنوات (٦٥٧ ـ ٦٥٨) وهو تاريخ عام ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وكذلك أحمد بن محمد بن خليل الناتلي ، الذي ذكر له رسالة في الطول والعرض في ص ١٨٢ .

طبقات النحاة البصريين

ذكره في ص ١٥٣ ، وذكر أنّه للمبرد ، وهذا أيضاً كذلك ، كما أشرنا إليه في ص ١٨ .

طبقات النسابين

ذكره في ص ١٥٣ ، وذكر أنّه للسيد عبد الرزاق كمونة النجفي ، والظاهر أنّه نفس كتاب غاية الأدب في تراجم علماء النسب الذي ذكره في ج ١٦ ص ٧ ، وذكر أنّه للسيد عبد الرزاق المذكور ، فيكون قد غير اسم كتابه ، وقد غيره بعد ذلك عند طبعه وسماه منية الراغبين في طبقات النسابين .

الطبيعيات

ذكره هناك أيضاً وذكر أنّه لعمر الخيام ، وهذا أيضاً كذلك ، كما أشرنا إليه في ص ٦٥ .

كتاب الطهارة

ذكره في ص ١٨٧ وقال : للسيد مهدي الحكيم بن صالح الحسيني المتوفى بالنجف سنة ١٣١٢ ، انتهى .

أقول : سها في تعبيره عنه بالحسيني ، حيث انّه طباطبائي النسب ، والصواب أنّه توفي في جبل عامل لا في النجف .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الطيبات

ذكره في ص ١٩٤ ، وذكر أنّه ديوان غزليات لسعدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٠ ، عند الكلام حول الجزء الثالث .

ظفر نامه

ذكره في ص ٢٠٠ وقال : تاريخ فارسي ألّفه نظام الدين الشامي في (٨٠٤) بأمر تيموكوركان ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

كتاب العبادة

ذكره في ص ٢٠٩ ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

عجائب المخلوقات

ذكره في ص ٢١٩ ، وذكر أنّه للقزويني وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

العراق في دوري الإحتلال والإنتداب

ذكره في ص ٢٤١ ، وذكر أنّه للسيد عبد الرزاق الحسيني ، والصواب الحسني كما هو مشهور ويدعى ويسمى به .

عرائس البيان في حقائق القرآن

ذكره في ص ٢٤٢ وقال : للشيخ روزبهان بن أبي نصر البغلي المتوفى (٦٠٦) المعروف بشيخ شطاح صاحب الشطحات ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه هذا يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عرائس المجالس

ذكـره هناك أيضـاً وقال : في قصص الأنبيـاء المـذكـورين في القـرآن ، لأبي إسحـاق أحمد بن محمـد النيسابـوري الثعالبي أو الثعلبي ، مؤلف التفسـير الكبـير المتوفى (٤٢٧) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الـرجل من مشـاهير علماء السنّـة ، وقد تـرجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٣ ، والصواب فيه : الثعلبي كما هو معروف عنه .

العروبة في دار البوار

ذكره في ص ٢٤٨ ، وذكر أنّه للشيخ محمد الخالصي في الردّ على العـروبة في الميزان لحسان عبد الرزاق ، والصواب ، عبد الرزاق الحصّان .

عروض

ذكره في ص ٢٥٥ ، وذكر أنّه للحسن بن صافي ، وقـد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٦ .

العروض

ذكره في ص ٢٥٦ ، وذكر أنّه لأحمد بن محمد الطباطبائي ، وذكر وصفه عن معاهد التنبيه للسيد العباسي ، والصواب : معاهد التنصيص

العروض

ذكـره في تلك الصفحة أيضـاً وقال : الـوحدي البيهقي ، وهـو ابن عقيـل محمد بن يوسف البيهقي ، انتهى ملخصاً .

أقـول : الواضـح أنّ الصـواب في ابن عقيـل هـو أبـو عقيـل ، ولعلّه غلط مطبعي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عشاق نامه

ذكره في ص ٢٦٤ ، وذكر أنّه منظومة عرفانية للشيخ فخر الدين العراقي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ ، عند الكلام حول الجزء التاسع .

العشرات

ذكره في ص ٢٦٤ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

العقـــد

ذكره في ص ٢٨٦ وقال : لأبي عمر أحمد بن محمد المعروف بابن عبد ربّه القرطبي ، المتوفى سنة ٣٢٨ كان في خزانة فرهادميرزا ، حكى في كشف الظنون عن ابن خلكان أنّه من الممتعة حوى من كل شيء ، وحكى ابن كثير أيضاً أنّه يدلّ كلامه على تشيع منه ، انتهى ملخصاً .

أقول : العجيب أن يتكلم عنه هكذا بعد أن كان من أشهر الكتب العربية المطبوعة ، ولا يعلم كتاب مطبوع فاقه في الشهرة ، وأيضاً كيف أورد اسمه مبتوراً بعد شهرته الفائقة بإسم العقد الفريد ، وكأنّه في كلامه هذا يتكلم عن كتاب خطي نادر لم يطلع عليه أحد .

ويلاحظ أنّه جاءت جملة (من الممتعة) مبتورة ، وصوابها من الكتب الممتعة .

والعجيب جدّاً ما نقله عن ابن كثير في حقّه ، فهو من أنصب الناس وأشدهم عداءً للشيعة ، حيث ورث عداءهم من ولائه لبني أمية كما يحتوي عليه كتابه هذا واحد أجداده ـ واسمه سالم ـ كان مولىً لهشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك ، كما ذكر ابن خلكان في وفياته في ترجمة ابن عبد ربّه ج ١ ص ١١٠ ، وترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٩٧ ، ونقل عن كتب التراجم أنّ له أرجوزة تاريخية ذكر فيها الخلفاء ، وجعل معاوية رابعهم ، ولم

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يذكر علياً (ع) فيهم .

يضاف إلى ذلك اقذاعه في شتم الشيعة وتكفيرهم في كتابه العقد الفريد ج ٢ ص ٤٠٩ ، فقد نقل هناك كلاماً للشعبي في مذمتهم ، جاء من جملته ما يلي :

درست الأهواء كلها فلم أر قوماً أحمق من الرافضة ، ثم قال : أحذرك الأهواك المضلّة شرّها الرافضة ، فإنّها يهود هذه الأمّة ، يبغضون الإسلام كما يبغض اليهود النصرانية ، ومحنة الرافضة اليهود ، قالت اليهود : لا يكون الملك إلّا في آل داوٗد ، وقالت الرافضة لا يكون الملك إلّا في آل علي بن أبي طالب ، وتقول الرافضة : غلط جبريل في الوحي إلى محمد بترك علي بن أبي طالب .

العقد الفريد في نظم التجديد

ذكره في ص ٢٩٤ وقال : للمولى الحافظ شيخ المجودين محمد بن محمود بن شريف السمرقندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أشرنا إلى نفي تشيعه عند الكلام حول الجزء السابع فراجع ص ٨٠ .

وذكر له أيضاً في ص ٣٦٨ عين الترتيل .

العقود في فضائل أهل البيت (ع)

ذكره في ص ٣٠١ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٨ .

علم موسيقى

ذكره في ص ٣٢٤ وقال : رسالة فارسية لمحمد عثمان خان المولوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : اسمه ينفي تشيعه ، وكذلك نسبته ، وهذا يدلّ على كونه من الطريقة المولوية السنّية .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

علي والحسين (ع)

ذكره في ص ٣٢٩ وقال : قصيدة للأديب الشاعر المسيحي المعاصر بولس سلامة اللبناني ، صاحب عيد الغدير ، مطبوع ويعد من آثار الشيعة ، انتهى .

أقول : بعد أن كان ناظمها مسيحياً ما معنى عدّها من آثار الشيعة ؟ .

عمدة الطالبين

ذكره في ص ٣٣٩ وقال : في نسب السيد محمد الموسوي المعروف بمريخ ، المنتهي نسبه إلى موسى أبي سبحة ابن إبراهيم المرتضى ، للسيد النسابة عبد الله بن محفوظ المنتهي نسبه إلى الحسن ضوجة بن محمد بن اسماعيل بن الإمام الصادق (ع) والرسالة على طريق التشجير ينتهي إلى آدم أبي البشر ، فرغ منه في ١٩ رجب (٩٧٣) ترجمه السيد شهاب الدين في كتابه طبقات النسابين ، وقال : إنّ عمدة الطالبين بخط المؤلف عندي في قم ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حوله بالتفصيل عند الكلام حول ترجمة مؤلفه في ج ٣٨ من أعيان الشيعة .

عوام الناس

ذكره في ص ٣٦٠ ، مع أنّه ذكر قبلاً في ص ٣٤٩ : انّه المقصد الثالث من كتاب عمود النور .

العينيـــة

ذكره في ص ٣٧٤ ، وذكر أنّها في مدح أمير المؤمنين عليه السلام لعبد الباقي العمري وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٥ .

مع الذريعة الجزء السادس عشر

غاية أماني الطالب

ذكره في ص ٨ وقال : في شرح كافية ابن الحاجب للشيخ نجم الدين أحمد بن محمد بن أبي الحزم مكي المخزومي القمولي المتوفى بمصر في (٧٢٧) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، وذلك مستبعد حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في مصر في ذلك الزمن .

غاية الحكيم

ذكره في ص ١١ وقال : في السيميا والطلسمات وفنون السحر ، للحكيم مسلمة بن أحمد القرطبي المجريطي المتوفى (٣٩٥) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٠ .

غاية الفهوم في تدبير المفهوم

ذكره في ص ١٤ وقال : لإسحاق خان بن اسماعيل خان الدهلوي ، من رجال القرن الثاني عشر ، وهو شرح القسم الخاص بالحميات من القانون لابن سينا ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه لقلة وجود الشيعة في دهلي .

غاية القصد في معرفة القصد

ذكره في ص ١٤ أيضاً وقال : للشيخ شمس الدين محمد بن مكي العاملي ، المتوفى (٩٣٨) قرأه الشهيد الثاني عليه في الشام كما حكاه في الأمل عن ابن العودي في بغية المريد ، لكن الموجود في البغية أنّه قرأ الشهيد في الشام عند الشيخ شمس الدين محمد بن مكي من كتب الطب شرح الموجز للنفيسي ، وغاية القصد من تصنيف الشيخ المذكور ، وليس فيه أنّه عاملي بل لا يظهر منه أنّه شيعي ، لكن ذكرناه تبعاً للمحدث الحرّ الذي ذكره في القسم الأول من علماء جبل عامل ، انتهى ملخصاً .

أقول : العجيب من قوله هذا الأخير ، فبعد أن ذكره الحرّ في أمل الأمل ، صار تشيعه وعامليته أوضح من الشمس ، وستقف على ذلك أيضاً عند الكلام حول ترجمته في ج ٤٧ من أعيان الشيعة ، حيث تكلمنا عنه هناك بأوسع مما ذكرناه هنا

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

غرائب القرآن ورغائب الفرقان

ذكره في ص ٣١ وقال : لنظام الدين الحسن بن محمد بن الحسين القمي النيسابوري ، والنظام الأعرج ، ذكر المجلسي في شرح الفقيه شواهد لتشيعه ، حكاه عنه في الروضات ص ٢٢٥ ، وذكر شطراً من أوائله وفهرس مقدماته في كشف الظنون ، وفيه قوله ولم أمل فيه إلاّ إلى مذهب أهل السنّة والجماعة ، فبينت أصولهم ووجوه اسلالاتهم بها ولعلّ هذا أيضاً من الشواهد ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما ذكره المجلسي من الشواهد على تشيعه منقوضة بتصريحه هو نفسه عن سنّيته ، والعجيب من قول المصنف هذا الأخير ، فهذا من الشواهد التي تنصّ نصاً قطعياً واضحاً على مناقضته مع موضوع الكتاب .

الغربة الغريبة

ذكره في ص ٣٣ وقال : ليحيى بن حبش الشهيد السهروردي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن خلكان في ج ٦ من وفياته ص ٢٦٨ ، وذكر عنه ما هو واضح كل الوضوح في نفي تشيعه ، فقد قال ما يلي :

كان شافعي المذهب ويلقب بالمؤيد بالملكوت ، وكان يتهم بإنحلال العقيدة والتعطيل ، ويعتقد مذهب الحكماء المتقدمين .

وقال أيضاً :

ذكره ابن شداد قاضي حلب وقال : كان كثير التعظيم لشعائر الدين ، وأطال الكلام في ذلك .

وذكر له في ٢٧٨ رسالة الفقر .

الغـــرر

ذكره في ص ٣٥ ، وذكر أنّه لأبي بكر الصولي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب ص ٩ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

غرر الخصائص الواضحة

ذكره في ص ٣٩ وقال : غرر الخصائص الواضحة ، وعرر النقائص الفاضحة ، لمحمد بن إبراهيم الأنصاري الكتبي المعروف بالوطواط (٦٣٢ - ٧١٨) طبع في بولاق ، ذكر في كشف الظنون نقلاً عن الدرر الكامنة ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاءت ترجمته في الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢٩٨ ، ولم يشر فيها إلى تشيعه وهذا يبعد ذلك ، ويبعد ذلك أيضاً ذكر كشف الظنون له ، حيث قلّ ما يتعرض لذكر كتب الشيعة فيه .

غريب القرآن

ذكره في ص ٤٩ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له أيضاً في ص ٨٦ فائت الجمهرة .

غريب القرآن

ذكره في ص ٤٩ أيضاً فقال : الموسوم بنزهة القلوب ، لأبي بكر محمد بن عزيز السجستاني المتوفى (٣٣٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ١٤٩ ، نقلاً عن سير النبلاء للذهبي وبغية الوعاة للسيوطي ، ونزهة الألباء للأنباري ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا دليل واضح على بعد ذلك ، خاصة أنّ الذهبي يقذع في شتم كل شيعي يأتي على ذكره .

غريب مسند أحمد

ذكره في ص ٥٠ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٨ ، على أنّ تأليفه لهذا الكتاب دليل واضح على نفي تشيعه .

وذكر له أيضاً في ص ٨٦ كتاب فائت الجمهرة وكتاب فائت العين . وفائت الفصيح وفائت المستحسن .

غلط الحديث

ذكره في ص ٥٩ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

وذكر له في ص ١١٦ كتاب الفتوحات في ص ١١٩ كتاب فتوح الإسلام ، وكتاب فتوح الأمصار ، وكتاب فتوح الجزيرة وأراضي ربيعة ، وفي ص ١٢٠ فتوح الشام ، وفي ص ١٢١ فتوح العراق وفتوح مصر والإسكندرية .

الغلمان المغنون

ذكره في ص ١٥٩ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

الغناء

ذكره في ص ٦١ وقال : لأبي المنصور حسين بن نوح القمري ، أستاذ ابن سينا ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الغيائية لمحمود بن محمد بن قوام القاضي الهروي المذكور في ص ٧٤ .

الغنية

ذكره في ص ٦٤ ، وذكر أنّه للشيخ عبد القادر الكيلاني ، وهو متناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب .

غنية الطالب

ذكره في ص ٦٧ وقال : غنية الطالب في نسب آل أبي طالب للسيد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

اسماعيل بن الحسين المروزي انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجـل خـارج من مـوضـوع الكتـاب ، كـما أشرنـا إليـه في ص ٢٦ .

وذكر له في ص ١١٢٥ الفخري في أنساب الطالبيين .

الميرزا علي أكبر العراقي

ذكـــره في ص ٨٢ ، وذكـــر أنّـه تـوفي سـنــة ١٣٧١ ، وذكـــره في ج ١٨ ص ٣٤١ ، وأرّخه بسنة ١٣١٧ ، والصـواب في التاريـخ الأول ، كما أرّخـه به في نقبـاء البشر ج ٤ ص ٥٩٢ ، ولا يبعد أن يكـون قد سهـا فـوضـع السبعـة مكـان الواحد وبالعكس .

فاتحة الشباب

ذكره في ص ٩١ ، وذكر أنّه قسم من ديوان عبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ ، عند الكلام حول الجزء الرابع

وذكر له أيضاً في ص ٣٤٦ الفوائد الضيائية .

وذكر له في ص ٤٠٨ (فيض قدسي) منظوم فارسي .

الفاطميات

ذكره في ص ٩٧ وقال : لعـلي بن محمد المـدائني المتوفى ببغـداد في (٢٢٥) ذكره ابن النديم ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٥٥ الفرج بعد الشدة .

فتح الرحمن بترجمة القرآن

ذكره في ص ١٠٦ وقال : لشـاه ولي الله قطب الـدين أحمد بن عبـد الرحيم

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الدهلوي النقشبندي العمري المتوفى (١١٧٦) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي نصّ قطعي على تسننه ، كما بيّناه مراراً ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٤٤ ، وذكر عنه ، ما هو واضح وصريح في ذلك ، ونقتطف منه ما يلي :

أحمد بن عبد الرحيم الفاروقي الدهلوي الملقب شاه ولي .

فقيه حنفي من المحدثين ، قال صاحب فهرس الفهارس : أحيى الله به وبأولاده وأولاد بنته وتلاميذهم الحديث والسنّة بالهند بعد مواتهما ، وعلى كتبه وأسانيده المدار في تلك الديار ، توفي سنة ١١٧٦ ، من كتبه : إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء .

وذكر له أيضاً في ص ٣٧٣ الفوز الكبير في أصول التفسير .

فتح الرحمن لطالب آيات القرآن

ذكره في ص ١٠٦ وقال : للسيد فيض الله بيك الحسني ، طبع بمصر ، ذكر في مقدمته تمام نسبه إلى الحسن المثنى انتهى ملخصاً .

أقول : الذي أعلمه عنه وأتأكده أنّه من علماء أهل السنّة .

فتح المثاني

ذكره في ص ١٠٨ وقال : فارسي في بيان مفردات القرآن ، مؤلّفه عثمان السماني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، واسمه يبعد ذلك حيث لم يعهد أحد من الشيعة تسمى به في القرون الأخيرة .

فتح نامه قندهار

ذكره في ص ١٠٩ فقال : للميرزا عبد القادر التوني ، أنشأه للشاه عباس الثاني الصفوي انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه أعاد ذكره في ص ١٥٨ من ج ١٩ فقال :

مثنوي في حرب قندهار وإيران ، لقادر التوني ، الميرزا عبد القادر ، انتهى ملخصاً .

وأعاده ثالثاً في ص ٢١٩ من الجزء نفسه فقال :

(شاهنامه) و(فتح نامه) قندهار ، لعبد القادر التوني ، منظومة حماسية تاريخية في حروب الشاه صفي والشاه عباس الثاني ، انتهى ملخصاً .

فتح نامه قندهار

ذكره في ص ١١٠ ، وذكر أنّه لميرزا محمد طاهر وحيد القزويني ، وهو نفس الذي ذكره في ج ١٩ ص ٢٥٤ تحت عنوان : مثنوي فتح نامه قندهار .

الفتحية في الأعمال الجيبية

ذكره في ص ١١١ وقال : رسالة في العمل بالربع المجيّب ، لبدر الدين محمد سبط المازني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الفتحية ، لأبي الفتح الحجازي المذكورة بعدها .

الفتن

ذكره في ص ١١٢ وقال : لأبي صالح السليلي بن أحمد بن عيسى بن شيخ الحالي ، أورده السيد ابن طاووس في كتابه مرتباً على الأبواب ، وقال في أوله : أنّ المصنف من رواة الجمهور ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان من رواة الجمهور بأي مناسبة ذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفتـــــن

ذكره في ص ١١٢ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقـد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٥٨ فضائل الخلفاء وفي ص ٣١٩ : كتاب الفوائد .

الفتوة

ذكـره في ص ١١٤ ، وذكر أنّـه لشهاب الـدين السهـروردي وقـد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤٢ .

الفتـــوة

ذكره في ص ١١٥ وقال : رسالة منتخبـة من كتاب الفتـوة لأبي عبد الـرحمن السلمي النيشابوري ، انتهى ملخصاً .

أقـول : يلاحظ أنّـه لم يذكـر اسم المؤلف ، حيث لم يطلع عليـه ، ومن أين ثبت أنّـه من مصنفات الشيعـة حتى ذكـره ؟ والسلمي أيضـاً ليس شيعيـاً كـما هـو صريح ترجمته في لسان الميزان ج ٣ ص ١٤٠ ، لابن حجر العسقلاني .

لفتوحـــات

ذكره في ص ١١٦ ، وذكر أنّـه لأبي بكر بن شهـاب الدين ، وقـد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ .

فتوت نامه

ذكـر هناك أيضـاً وقال : للمـولى كمال الـدين عبد الـرزاق بن جمال الـدين السمرقندي الكاشاني المتوفى (٧٣٥) ولعلّه عبد الرزاق السمرقندي جلال الـدين المتوفى (٨٨٧) صاحب مطلع السعدين انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال عجيب منه عليه الرحمة ، فالأول متقدم على الثاني بمئة واثنين وخمسين سنة كما هو واضح ، هذا مضافاً إلى اختلافهما في الكنية ، والأول لم

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يوصف بالسمرقندي ، كما ستقف عليه عند الكلام عن ترجمته في الحقائق الراهنة حيث بيّنا هناك نفي تشيعه .

فتوح السلاطين

ذكره في ص ١٢٠ وقال : مثنوي فارسي في تاريخ سلاطين الهند ، لعصامي السمرقندي ، فرغ من نظمه (٧٥١) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

فتوح الغيب

ذكره في ص ١٢١ وقال : منظوماً للشيخ عبد القادر الجيلاني ، والشرح الفارسي منثوراً للشيخ عبد الحق البخاري المحدث الدهلوي المذكور في (٩ : ٢٥٨) انتهى ملخصاً .

أقول : ما المناسبة من ذكر شرح منظوم للمذكور في موضوع صوفي ؟ خاصة بعد أن كان الشارح سنّياً كما بيّناه عند ذكر ديوانه المشار إليه هنا ؟ .

فرائد السلوك في فضائل الملوك

ذكره في ص ١٣٥ وقال : لإسحاق بن إبراهيم بن أبي الرشيد بن غنائم الطائي السجاسجي ، فارسي ألّفه لأتابك أوزبك في رجب (٦٠٩ ـ ٦١٠) انتهى ملخصاً .

أقول : تأليفه للمذكور يبعد تشيعه ، لما عرف عن الأوزبك من تعصبهم الشديد على الشيعة كما بيّناه قبلاً .

فرائد الفوائد

ذكره في ص ١٤١ وقال : للخواجة أبي القاسم بن أبي بكر الليثي السمرقندي ، أوله : الحمد لواهب العطية والصلاة على خير البرية ، وعلى آله ذوي النفوس الزكية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، وافتتاحه كتابه بهـذا الكلام لا يشعر بشيء من ذلك ، فأغلب أهل السنّة ـ إلا من شذ ونـدر ـ يفتتحون كـلامهم كذلك ، وكذلك رسالة الفراسة للطف الله عـزيز الهـروي ، وفرخنـامه في الـطب لأبي بكر مطهر بن محمد الحمالي من أهل القرن السادس ، وفردوس العارفـين لفخر الدين العراقي المذكور في ص ١٦٦ ، وفردوس العارفين لمحمود بن عثمان المذكـور هناك أيضاً .

فرائد القلائد

ذكـره في ص ١٤٣ ، وذكـر أنّـه لمحمـد بن محمـد بن عبـد الجليـل البلخي الوطواط ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠٧ .

فرق متصوفة

ذكـره في ص ١٨٠ ، وذكر أنّـه لعمـر النسفي ، وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٧ .

فرهنك بيهقي

ذكـره في ص ١٩٤ وقال : لأبي الفضـل محمد بن حسـين البيهقي (٣٨٥ ـ ٤٧٠) انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في النابس ، وما ذكـرناه هنـاك من الدليـل على بعد تشيعه .

فرهنك قواس

ذكـره في ص ٢١٣ وقال : فـارسي ، لفخر الـدين مبارك شـاه الغـزنـوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من غزنة يبعد تشيعـه ، حيث لم يعهد وجـود أحد من الشيعـة فيها كما بيّناه مراراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفصاحة

ذكره في ص ٢٢٥ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

رسالة في الفصد

ذكرها في ص ٢٢٦ وقال : للشيخ أمين الدولة أبي الحسن هبة الدين بن صاعد بن إبراهيم المعروف بإبن سلمة المتوفى (٥٦٠) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب في اسمه هبة الله ، والصواب أيضاً أنّه يعرف بإبن التلميذ كما هو مذكور في أحواله ، وهو يتناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب ، فقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٦ ص ٦٩ وما بعدها ، ولنقتطف من ترجمته محل الشاهد بما يلي :

أبو الحسن هبة الله بن صاعد المعروف بإبن التلميذ النصراني الطبيب الملقب أمين الدولة البغدادي ، شيخ النصارى وقسيسهم ، ورأسهم ورئيسهم .

قال العماد الأصفهاني في الخريدة : اجتمعت به مراراً في آخر عمره ، وكنت أعجب في أمره كيف حرم الإسلام مع كمال فهمه ، وغزارة عقله وعلمه ، والله يهدي من يشاء بفضله ، ويضلّ من يريد بحكمه ، توفي سنة ٥٦٠ .

الفصول المهمة في تاريخ الأئمة

ذكره في ص ٢٤٦ وقال : للسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي ، مرتب على فصول ، أولها في الحثّ على الإجتماع ، وثانيها في بيان معنى الإسلام والإيمان ، وثالثها في حكم الصحاح الستة باحترام مطلق الموحد ، ورابعها في حكم أئمة الشيعة بإسلام أهل القبلة ، وخامسها حكم الصحاح التسة بنجاة أهل الأركان الخمسة ، وسادسها حكم أئمة السنّة بإيمان أهل القبلة ، وسابعها في معذرة المتأولين ، ومن أفتى بكفر الشيعة ورده ، وفي أسباب التباعد بين الطائفتين ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : سها في قوله (في تـاريخ الأئمـة) والصواب في تـأليف الأمة ، كـما فصله في بيان مضامين الكتاب ، والظاهر أنّ السبب في هذا السهو هـو كتاب آخـر بهذا الإسم ، وهو الفصول المهمة في تاريخ الأئمة لإبن الصباغ المالكي .

فضائل أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ٢٥٥ وقال : لأحمد بن محمد الطبري المعروف بالخليلي ، ينقـل عنه السيد ابن طاووس عدّة أحاديث ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي بيـان تفصيله عند الكلام حول ترجمته في ج ٩ من أعيان الشيعة .

فضائل الأنام من رسائل حجة الإسلام

ذكره في ص ٢٥٦ وقال : لحجة الإسلام الغزالي ، أبي حامد محمد بن محمد الطوسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : نصب المذكور أوضح من الشمس في رائعة النهار ، فهـو يترضى عن يزيد في كتابه أحياء العلوم ، ويشترط فيه لعن قاتل الحسين (ع) مع عدم التـوبة ، ولا يجـوز لعن أحـد إلاّ بـالإجمـال ، ويـأتي بـالمثـال عـلى ذلـك (لعن الله اليهـود والنصارى والروافض) .

فضائل بغداد

ذكره في ص ٢٥٧ وقال : تأليف بزرجرد بن مهمانـدار الفارسي الكسروي ، من أهل القرن الثالث ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت إسلامه فضلاً عن تشيعه حتى ذكر كتابه ؟ .

فضائل الخلفاء

ذكره في ص ٢٥٨ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وذكر له في ص ٣١٩ الفوائد .

فضائل الزهراء (ع)

ذكره هناك أيضاً ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وهـذا أيضاً كـذلك كـما أشرنا إليه في ص ٢٨ .

فضائل مكة

ذكـره في ص ٢٦٤ وقال : تـرجمه لـرسالـة الشيـخ حسن البصري ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعرف اسم مؤلفه من أين ثبت أنّه لشيعي ؟ وكون المذكور مؤلف هـذا الرسـالة يبعـد تشيع مـترجمها لما عـرف عنـه من الإنحـراف عن أمـير المؤمنين (ع) .

فضل الكلاب

ذكره في ص ٢٧٢ وقال : فضل الكلاب عـلى كثير ممن لبس الثيـاب ، لأبي بكـر بن المرزبـان ، طبع بمصر كـما في جامـع التصـانيف الحـديثـة ، أقـول : ابن المـرزبـان المشهـور ، هـو الإمـام محمـد بن عمـران المـرزبـاني المتـوفى (٣٨٧) أو(٣٨٤) ، انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا هـو غير مؤلف الكتـاب ، فقـد ذكـره في كشف الـظنـون ج ٢ ص ٢٨١ فقال :

لإبن المرزبان علي بن أحمد البغدادي المتوفى سنة ٣٦٦ ، انتهى .

والمذكور ليس شيعياً ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

الفضل المنيف في المولد الشريف

ذكـره في ص ٢٧٣ وما بعـدها وقـال : المؤلف هو صـلاح الدين خليـل بن أيبـك الصفدي الـذي توفي (٧٦٤) ومـرّ له في هـذا الجـزء غيث الأدب في شرح

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

لأمية العرب ، والغيث المنسجم في شرح لأمية العجم ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل معروف بشدّة تعصبه على الشيعة ، وهو أحد من شكّكوا في صحة نسبة نهج البلاغة : فهو متناقض تمام المناقضة مع موضوع الكتاب .

وقد سها في قوله : انّه مرّ له هذان الكتابان في هذا الجزء ، فهما غير مذكورين كما هو واضح من ص ٨٤ ، حيث ذكر هناك الغيث الزابد ، والغيث الصيّب ، والغيث المدرار ، وآخر بهذا الإسم أيضاً ، والغيث الهامع ، هذا كل ما ذكره بإسم (الغيث) .

رسالة الفقر

ذكرها في ص ٢٧٨ ، وذكر أنّها ليحيى بن حبش ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦٦ .

فقرات كاشغري

ذكره في ص ٢٧٩ ، وذكر أنّه للشيخ عبد الله الكاشغري ، وتشيعه مستبعد فإنّه لم يعهد في كاشغر أحد من الشيعة .

الفقه الإستدلالي

ذكره في ص ٢٨٨ وقال : لعلم الهدى بن الداعي بن علم الهدى بن الداعي بن ملك اردشير بن عبد اللطيف بن صاحب المعالم ، فرغ من العبادات في العام السابع من المأة الثانية من الألف الثاني ، والنسخة بخط المؤلف عند السيد شهاب الدين التبريزي بقم ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا النسب مع هذا التاريخ فيه إشكال كبير يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمة مؤلفه في ج ٤١ من أعيان الشيعة .

الفقه الفارسي

ذكره في ص ٢٩٥ فقال : المبسوط الإستدلالي ، للمولى محمد مهدي القمشهي ، وجدته بخطه في كراريس متفرقة ، فاستخرجت منها كل باب من أبواب الفقه ورتبتها في خمسة عشر جزءً ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ذكره في ج ٢٠ ص ٩٣ تحت عنوان : مجموعة الرسائل الفقهية الفارسية ، وذكر عنه المضامين نفسها .

الفكوك في مسندات حكم الفصوص

ذكره في ص ٣٠٠ ، وذكر أنّه لصدر الدين القونوي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب كما تقدمت الإشارة إليه في ص ١٤٥ .

كتاب الفلاحة

ذكره في ص ٣٠١ وقال : باللغة التركية ، يوجد منها نسخة كتب في آخرها : كتاب الفلاحة صاحبي ، بخط مصطفى بن صديق بن ملا إبراهيم بخط القرن الثاني عشر ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح منه أنّ مؤلفه مجهول لا يعرف ، فمن أين يعلم أنّه شيعي حتى ذكره ؟ .

فلسفة اصول اسلام

ذكره في ص ٣٠٦ وقال : فارسي ، لصدر الدين غلام أحمد القادياني ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا هو مؤسس العقيدة القاديانية ، فما مناسبة ذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ ويعلم من هذا الإشتباه وغيره أنّه كان يكتب دون أن يراجع كتابته حتى يتثبت فيما يكتبه ، أو أنّه دسّ عليه كما ذكرناه في المقدمة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فلسفة أفلاطون وأرسطو

ذكره هناك أيضاً وقال (للفارابي المذكور) وقد سها في هذا التعبير ، حيث لم يذكر له كتاباً قبله حتى يقول هكذا .

فنون المعارف

ذكره في ص ٣١٨ وقال : للعلامة حسن بن علي المسعودي المتوفى (٣٤٥) أحال إليه في كتابه التنبيه والإشراف ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه : علي بن الحسين المسعودي ، كما هو معروف .

والصواب أيضاً أنّه توفي سنة ٣٤٦ ، كما هو مذكور في أحواله .

الفـــوائد

ذكره في ص ٣٢٠ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

الفوائد الضيائية

ذكره في ص ٣٤٦ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥٤ .

الفوائد العلمية

ذكره في ص ٣٤٦ وقال : للمولى لطف الله الأريجاني النجفي ، ومرّ الفوائد الغروية في الأصول الفقهية انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه : اللاريجاني ، وقد سها في قوله (مرّ) والصواب أن يقول (ويأتي) حيث ذكر هذا الكتاب في ص ٣٥٢ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فوائد الفؤاد

ذكره في ص ٣٥٤ وقال : فارسي ، من املاآت نظام الدين بدواني ، محمد بن أحمد الدانيال الجشتي المتوفى (٧٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

الفوائد

ذكره في ص ٣٥٥ وقال : في شرح القصيدة الجزرية في التجويد ، للسيد عبد الجليل بن أحمد الحسيني القاري ، ومر بعنوان الفرائد بالراء ، والفرائد الفوائد ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا سهو منه عليه الرحمة ، فإنّه لم يمرّ له بعنوان الفرائد ، كما يعلم من ص ١٣١ ، إلى ص ١٤٤ .

وأمّا الفرائد الفوائد فقد مرّ تسعة كتب بهذا الإسم من آخر ص ١٤٠ ، إلى أواخر ص ٢٤٢ ، ولم يذكر واحداً منها بإسم السيد عبد الجليل المذكور .

فوائد القرآن

ذكره في ص ٣٥٦ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

فواكه الأحكام

ذكره في ص ٣٦٥ وقال : للسيد حسين بن السيد رضا المتوفى (١٢٩١) سبط السيد نعمة الله الجزائري انتهى ملخصاً .

وقد ذكر بعده مباشرة فواكه الأصول وقال (للسيد حسين نافلة المحدث الجزائري) وأرّخه بنفس التاريخ ، فكان الأحسن أن يقول : للسيد حسين المذكور ، ولا يؤرخ وفاته ، حتى لا يتوهم أنّه رجل آخر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وسها جدّاً في قوله عنه (سبط السيد نعمة الله) والصواب أنّه والد جدّ جده ، كما ذكر عنه بعد ذلك في ص ٣٦٩ ، حيث ذكر كتابه فوز العباد قال :

للسيد حسين بن السيد رضا بن السيد علي أكبر بن عبد الله بن نور الدين بن السيد نعمة الله الجزائري المتوفى بالنجف في (١٢٩١) .

فوز الآفاق

ذكره في ص ٣٦٧ فقال : للشيخ جواد بن مهدي الشاه عبد العظيمي الموسوي اللاريجاني انتهى .

أقول : تعبيره عنه بالموسوي هو سهو كبير كما هو واضح .

فهرست كتابخانة آصفية

ذكره في ص ٣٨٧ وقال : إنّه تأليف مير عثمان علي خان بهادر الهندي ، واسمه دليل قوي على خروجه من موضوع الكتاب .

الفيوضات الربانية

ذكره في ص ٤١٠ ، وذكر أنّه للشيخ عبد القادر الكيلاني ، وهو عجيب جدّاً ، حيث إنّه متناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب .

مع الذريعة الجزء السابع عشر

قائـــمة

ذكره في ص ١ وقال : في شرح وتوضيح بحر الغرائب ، كلاهما تأليف لطف الله بن يوسف حليمي المتوفى (٩٢٢) ذكره كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول ؛ الظاهر خروجه من موضوع الكتاب ، وذكر كشف الظنون يؤيد ذلك كما بيّناه مراراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

رسالة في ذكر القارورة

ذكره في ص ٤ وقال : رسالة في ذكر القارورة في أحوال البول ، تأليف أحمد بن محمد بن يحيى الطبري الترنجي الذي كان حيّاً في (٣٥٧) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

رسالة في القافية

ذكرها في ص ١٤ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

القانون في النحو

ذكره في ص ١٧ وقال : للشيخ أبي موسى عيسى الجزولي المراكشي البربري المتوفى (٦١٥) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يعهد وجود أحد من الشيعة في مراكش ، فأهل تلك البلاد كلّهم على المذهب المالكي من أوائل القرون الإسلامية ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٣ ص ٤٨٨ وما بعدها ولم يشر إلى تشيعه ، وذكر أنّه تولى الخطابة في جامع مراكش ، وهذا يؤيد بعد تشيعه .

قانون حداث سكندري

ذكره في ص ٢١ وقال : فارسي في الطب ، لحكيم سكندر بن حكيم اسماعيل يوناني ، ألّفها بالهند في (١١٦٠) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وقد سها فحذف الألف من اسكندر .

قانون خدمت سربازي

ذكره في ص ٢١ أيضاً وقال : لكاستكرخان النمساوي ، فارسي طبع ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما أدري ما المناسبة في إيراد إسم كتاب لنمساوي مسيحي في عداد تصانيف الشيعة ؟ ولا يبعد أن يكون مما دسّ على المؤلف .

قانون [illegible]ريّ

ذكره في ص ٢١ أيضاً ، وذكر أنّه للسيد أحمد الكسروي ، وقد تكلمنا عن خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

وذكر له في ص ٢٤٤ (كافنامه) .

كتاب القبائل

ذكره في ص ٢٩ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد سبقت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له في ص ٢٧٠ كتاب البيوع ، وفي ص ١٢٧٣ ، الكتاب الحضري .

القبائل

ذكره في ص ٢٩ وقال : للأخباري النسابة محمد بن حبيب البغدادي المتوفى بسامراء في (٢٤٥) ألّفه لفتح بن خاقان ، وزير المتوكل ، أورد ابن النديم فهرس تصانيفه الكثيرة انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد تشيعه حيث لم يشر المذكور إلى ذلك ، ويؤيد ما قلناه أنّ الشيخ الطوسي لم يذكره في فهرسته ، وكذلك النجاشي في رجاله ، فيستبعد إهمالهما له بعد أن كان كتاباهما في موضوع مؤلفي الشيعة ، ويبعد تشيعه أيضاً إنّ الخطيب ترجمه في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٧٧ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٣٠٧ ، ونقل عن كتب التراجم أنّه كان من موالي بني العباس ، وهذا يقوي كثيراً ما قلناه ، حيث أنّ العبد من طينة مولاه .

القبلة والزوال

ذكره في ص ٤٧ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه

من موضوع الكتاب في ص ٤٠ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٦٩ : كتاب الأنوا .

رسالة القدسية

ذكرها في ص ٥٠ وقال : للخواجة العارف محمد پارسا ، يعبّر عن نفسه في الديباجة بمحمد بن محمد الحافظ البخاري ، وعن شيخه ببهاء الحق والدين محمد بن محمد البخاري المعروف بالنقشبند ، ويذكر في الديباجة أنّ الكتاب من أنفاس كلمات القدسية لشيخه التي استفاد المؤلف منه ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من هذا الكلام أنّه كان صوفياً سنّياً .

قدوري

ذكره في ص ٥١ وقال : هو شيخ الإسلام أبو الحسن القدوري ، لأبي القاسم بن حسين ، فارسي مطبوع ، انتهى ملخصاً .

أقول : القدوري هو من مشاهير فقهاء الحنفية ، فالكتاب المؤلف عنه واضح كل الوضوح في كونه خارجاً من موضوع الكتاب .

قراءة السمرقندي

ذكره في ص ٥٥ وقال : تأليف الحافظ ياد محمد بن خداداد السمرقندي ، وهو في القراءة المفردة لعاصم انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في (كتاب قراءة مفردة) الذي ذكره في ص ٥٧ لحافظ طاهر ، و (قرابين ذكائي) لذكاء الله بن إسحاق الخاقاني الهندي ، الذي ذكره في ص ٦١ .

قرابادين

ذكره في ص ٦٠ ، وذكر أنّه لإبن التلميذ ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٧٤ .

القرباذين

ذكره في ص ٦٠ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي حامد السمرقندي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب كما أشرنا إليه في ص ٧ ، وذكر له في ص ٢٠٠ قوانين تركيب الأدوية .

القرانات والدول والملل

ذكره في ص ٦٦ وقال (للشيخ محمد بن عبد الله بن عمر البازيار القمي) وفي أواخر كلامه عنه قال : تأليف أحمد بن محمد بن عبد الله بن عمر البازياري .

فيعلم أنّه سها أولاً وحذف أحمد .

قصائد كرامي البخاري

ذكرها في ص ٨٨ ، ولا يعلم أنّها من موضوع الكتاب .

قصة بيشينيان

ذكرها في ص ٩١ وقال : أصله لكوستاولوبون ، والترجمة الفارسية لاسماعيل حقي ، طبع ببغداد ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٣٠٩ ، وترجمته فيه واضحة في خروجه من موضوع الكتاب ، ونقتطف منها ما يلي :

اسماعيل حقي بن مصطفى الاسلامبولي الحنفي الخلوتي ، مات سنة ١١٢٧ .

قصة شيخ صنعان

ذكره في ص ٩٥ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قصة الغربة الغربية

ذكره في ص ٩٦ ، وذكر أنّه للشيخ يحيى السهروردي ، وهو نفس الكتاب الذي ذكره في ص ٣٣ من ج ١٦ تحت عنوان : الغربة الغربية ، وقد بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

قصة قهوجي

ذكرها في ص ٩٧ فقال : لآقازمان المتخلص بزركش ، منظومة في قصة غرام محمد رضا قهوجي ، انتهى ملخصاً .

أقول : نسي فذكرها ثانياً في ج ١٩ ص ٢٦٣ تحت عنوان : نظم قصة محمد رضاي قهوجي .

قصيدة الآداب والأمثال

ذكرها في ص ١٠٨ ، وذكر أنّها لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

وذكر له أيضاً في ص ١٢٥ قصيدة في المقصور والممدود ، والظاهر أنّها نفس القصيدة المقصودة الدريدية التي ذكرها في ص ١٣٢ .

القصيدة العلوية

ذكرها في ص ١٢٠ وقال : لعبد المسيح الأنطاكي النصراني ، نديم الشيخ خزعل وشاعره ، نظمها بإسمه ولأجله ونيابة عنه ، وهو صاحب جريدة العمران في مصر ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان نصرانياً ما معنى ذكر قصيدته ضمن تصانيف الشيعة .

القصيدة الفاتحة

ذكرها في ص ١٢٣ وقال : للحافظ محمد بن محمود بن محمد الشريف السمرقندي ، أولها :

بحمد الإله المستعان توسلا وبالصلوات الزاكيات توصلا
على المصطفى الهادي الشفيع وآله وسلّم على أصحابه صاحب العلا

انتهى ملخصاً .

أقول : يفهم من الشطر الثاني من البيت الثاني خروجه من موضوع الكتاب وقد بيّنا ذلك عند ذكره في ج ٧ ، كما وقفت عليه ص ٨٠ .

القصيدة الفيرورية الربيعية

ذكرها في ص ١٢٤ وقال : للشيخ سراج الدين عمر السوراق المتوفى (٦٧٢) أوردها الفاضل المعاصر في الطليعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، ولو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه وتواتر ، على أنّه لم يعهد وجود أحد من الشيعة في مصر في ذلك الزمن .

قصيدة في المقصود والممدود

ذكرها في ص ١٢٥ وقال : لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد اللغوي ، ويأتي له القصيدة المقصودة ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاء ذكر هذه القصيدة في ص ١٣٢ ، وهي نفس القصيدة المذكورة هنا فكان اللازم عدم ذكرها ، حتى لا يتوهم أنّهما قصيدتان .

وتقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

القصيدة الكيماوية

ذكره في ص ١٢٨ ، وذكر أنّها لخالد بن يزيد ، أي يزيد بن معاوية ، وتناقضه مع موضوع الكتاب واضح وضوح الشمس في رائعة النهار .

رسالة في قضاء أولي الأعذار

ذكرها في ص ١٣٧ ، وذكر أنّها للشيخ حسينعلي البدر القطيفي ، والصواب حسنعلي كما ذكره هو في نقباء البشر ج ١ ص ٤٥٣ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قضا وقدر

ذكرها في ص ١٤٥ وقال : لأشرف المازندراني محمد سعيد بن المولى محمد صالح سبط المجلسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكرها في آخر ص ١٤٦ .

القضاء والقدر

ذكره في ص ١٤٨ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

قضاء أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ١٥٣ وقال : للشيخ محمد تقي بن كاظم التستري ، انتهى ملخصاً .

أقول : نسي أنّه ذكره قبلاً في ص ١٣٧ .

الرسالة القفطية

ذكرها في ص ١٥٩ ، وذكر أنّها لأبي القاسم المجريطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٠ .

قلائد العقيان

ذكره في ص ١٦٣ فقال : قلائد العقيان على نحور الحرد الحسان أو قلادة الفرائد في شرح الفوائد للحاج مولى غلام رضا بن الحاج رجب علي القمي طبع بإيران في (١٣١٤) وهو حاشية على الفرائد للشيخ الأنصاري فرع منه في(١٣١٢) انتهى .

أقول : وهذا نفس الكتاب الذي ذكره بعد ذلك بقليل في ص ١٦٤ فقال :

قلائد الفرائد الحاج الشيخ غلام رضا بن رجب علي القمي المعروف بحاج

آخوند قمي المتوفى ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٣٢ والمدفون بقم حاشية على فرائد الأصول ، به قوله : أقول فرغ منها في (١٣١٢) طبع بطهران في (١٣١٥) انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى .

والظاهر أنّه اشتبه في اسم الكتاب أولاً ، فلا وجه لتسمية كتاب في الأصول بإسم كهذا .

كما سها في قوله عنه (حاشية) فصريح ما ذكره أولاً أنّه شرح لا حاشية .

قلائد العقيان

ذكره في ص ١٦٣ وقال : لأبي نصر فتح بن خاقان الأشبيلي المقتول (٥٢٩) انتهى ملخصاً .

أقول : لا مناسبة لذكر كتاب هذا ، وبعد تشيعه كوضوح الشمس في رائعة النهار .

كتاب القمر

ذكره في ص ١٧٠ ، وذكر أنّه لبليناس الحكيم ، والظاهر أنّه من فلاسفة اليونان ، وما مناسبة ذكره في كتاب موضوعه في تصانيف الشيعة .

قنية المتعبدين

ذكره في ص ١٧٤ فقال : فارسي في أعمال جميع السنة ، للمولى عبد المطلب الطالقاني ، قال في الرياض هو كبير حسن الفوائد ، وعليه حواشي مفيدة للمصنف ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه غنية المتعبدين ، بالغين لا القاف ، كما ذكره في الرياض ج ٣ ص ٢٦٨ .

قواعد اسطرلاب

ذكره في ص ١٧٧ وقال : منظومة فارسية في هذه الصنعة ، لحميد البخاري ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

قواعد الرسائل

ذكره في ص ١٨٣ وقال : لحسام الدين حسن بن عبد المؤمن الخوئي ، رسالة في الإنشاء بالفارسية الخالصة ، ألّفها في (٦٨٤) انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول كتابه نزهة الكتاب المذكور في ج ٢٤ ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

قواعد علم النظر

ذكره في ص ١٨٨ وقال في أواسط كلامه عنه : وآخره : وليكن هذا آخر ما أردنا إيراده . . . وصلواته على سيدنا الأمين وآله وصحبه أجمعين ، ثم في يوم السبت عاشر محرم الحرام لسنة ٧٨٠ على يد العبد حسن بن محمد الأصفهاني حامداً الله تعالى على نعمه ، انتهى .

أقول : قوله (وصحبه أجمعين) واضح في بعد تشيعه ، حيث ليس من عادة الشيعة أن يقولوا كذلك .

قواعد القرآن

ذكره في ص ١٨٩ ، وذكر أنّه لياد محمد السمرقندي ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٨٤ .

القوافي

ذكره في ص ١٩٧ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

علم القوافي والأوزان

ذكره في ص ١٩٧ ، وذكر أنّه لشمس الدين النواجي ، وهذا الرجل من مشاهير علماء وأدباء مصر في القرن التاسع ، فأين هو عن التشيع ؟ .

قوانين تركيب الأدوية القلبية

ذكره في ص ٢٠٠ ، وذكر أنّه لأبي حامد محمد بن علي السمرقندي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

رسالة في قوة الكواكب وضعفها

ذكرها في ص ٢٠٤ وقال : للسيد قاسم بن عبد الله الحسيني المنجم ، فارسية ، تاريخ بعض مواضعها (٢٢٢) رأيتها في مكتبة مدرسة السيد البروجردي ، انتهى ملخصاً .

أقول : أعاد ذكرها في آخر ص ٢٠٥ وقال :

قوة وضعف كواكب ، لمؤلف دليل المنجمين الفارسي ، أوله (الحمد لله العلي الولي والصلاة على النبي الأميّ ، أمّا بعد جنين كويد حقير فقير قاسم بن محمد بن عبد الله الحسيني) ضمن مجموعة كتبت بخط واحد ، أحدها في (١٢٢٢) انتهى ملخصاً .

فالتكرار واضح كما ترى ، ولا يختلف المكانان في سوى حذف محمد من الأول .

القوسية لخلاق المعاني

ذكره في ص ٢٠٧ وقال : لكمال الدين اسماعيل الأصفهاني المقتول بيد المغول عند هجومهم بأصفهان في (٦٣٩) ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : تشيعه مستبعد ، حيث كان الغالب التسنن على أصفهان في ذلك الزمن .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

القول التام

ذكره في ص ٢٠٩ وقال : القول التام في واقعة بيت الله الحرام ، في تاريخ زحف اليمنيين على مكة في ٢٥ شعبان (١٠٤١) قتل في هذا الحرب الشريف محمد شريف مكة ، يؤيد المؤلف في كتابه هذا شريف مكة والحكومة العثمانية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لإيراد إسم كتاب لا يعرف مؤلفه ، وتأييده للحكومة العثمانية واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

قوة الباه

ذكره في ص ٢١٦ وقال : لأبي المظفر حبيب الله بن محمد بن أردشير ، ألّفه لسنجر السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : تأليف كتابه للمذكور يبعده عن موضوع الكتاب .

قوة باه

ذكره في ص ٢١٧ وقال : رسالة فارسية لمير محمد النوري النقشبندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب كما بيّناه كثيراً .

رسالة في القوي الأربعة

ذكرها هناك أيضاً وقال : ذكره القنواتي منسوباً إلى ابن سينا ، والصحيح ما ذكره المهدوي أنّها تأليف أبي الفرج بن الطيب ، ألّفها لإبن سينا ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٢٢٧ ، نقلاً عن عدّة كتب ولم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه .

القوى الطبيعية

ذكره في ص ٢١٨ وقال : القوى الطبيعية ، أو كتاب جالينوس ، ترجمة حنين بن إسحاق في ثلاث مقالات انتهى ملخصاً .

أقول : المعروف عن المذكور أنّه كان نصرانياً ، فما معنى ذكر كتابه ضمن تصانيف الشيعة ؟ .

قهرمانان تمدن

ذكره في ص ٢١٩ وقال : في شرح أحوال ٣٤ رجلاً من رجال الفكر في الأزمنة التاريخية ، تأليف زوزف كاملتر وهيم جاف ، والترجمة الفارسية لذبيح الله منصوري ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فأعاد ذكره في أواخر الصفحة نفسها .

القيـــان

ذكره في ص ٢٢٤ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

كاتبيه

ذكرها في ص ٢٢٩ وقال : منظومة فارسية ، لمحمد بن ولي بن رضي الدين ، المشهور بكاتبي الأنقري ، ألّفها في مغنيسيا في شعبان (٨٥١) إجابة للسلطان محمد الفاتح بن السلطان مراد ، انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه إجابة للمذكور يبعد دخوله في موضوع الكتاب لما عرف عنه وعن غيره من سلاطين العثمانيين من التعصب الشديد على الشيعة ، فيستبعد أن يقربوا أحداً منهم .

كارنامه ايزدي

ذكره في ص ٢٣٠ وقال : للشيخ أبي الفضل اليافعي ، رسالة في تاريخ

العالم من منابع الهندية ، وأقوال البراهمة ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه اليافعي المؤرخ ، الذي اسمه عبد الله بن أسعد ، وهذا بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ج ٣٨ من أعيان الشيعة ، لكن كنية ذاك أبو محمد ، وهذا ما يبعد كونه هو ، وعلى كل حال فتشيعه غير ثابت ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

كاشف اسرار ومطلع انوار

ذكره في ص ٢٣٤ وقال : ألّف بإسم سلطان بن السلطان سليمان خان العثماني ، فارسي مع مقدمة عربية احتمل في الفهرس أنّها تأليف حسن الطريفي الجللبي ، راجع كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فحذف ال من (سلطان) كما سها وحذف اسمه وهو سليم وتأليفه بإسمه وذكر كشف الظنون له يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب .

كاشفة ريب المراجع

ذكره في ص ٢٣٧ ، وذكر أنّه للشيخ إبراهيم بن محمد الفزاري النجفي ، والصواب في نسبته : الغراوي ، كما ذكره هو في ترجمته في نقباء البشر ج ١ ص ٢٣ ، وقد ذكر له هذا الكتاب هناك أيضاً .

كافنامه

ذكره في ص ٢٤٤ ، وذكر أنّه في قواعد اللغة الفارسية ، للسيد أحمد الكسروي وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الكافـي

ذكره في ص ٢٤٥ ، وذكر أنّه لأبي المحاسن الروياني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣ .

الكافي في العروض والقوافي

ذكره في ص ٢٤٧ ، وذكر أنّه لمحمد بن قيس الرازي ، وهذا لم يثبت دخوله في موضوع الكتاب ، كما ذكرناه قبلاً في ص ١٤١ .

الكافية في الحساب

ذكـره في ص ٢٤٩ وقال : رأيت منهـا نسخـة مكتـوب عـلى ظهـرهـا (من تصانيف الإمام العالم العلامـة مفخر العلماء ، عـزّ الحق والدين ، كهف الإسـلام والمسلمين ، عبد الـوهاب بن إبـراهيم بن عبد الـوهاب الـزنجاني ، قـدس روحه ونور ضريحه والزنجاني هذا هو مؤلف التصريف المعروف بتصريف العزّى ، ترجم في بغية الطالب ص ٣١٨ ، ذكر أنّه رأى بعض خـطوطه المؤرخ في (٨٥٤) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خـارج من موضـوع الكتاب ، ولـو كان شيعيـاً لإشتهر ذلك عنه ، وقـد ترجمـه السيوطي في بغيـة الوعـاة ص ٣١٨ ، ولم يشر إلى ذلك ، وكـذلك في كشف الـظنون ج ٢ ص ١١٣٩ ، وتـرجمه الـزركـلي في الأعـلام ج ٤ ص ٣٣٠ ، نقـلاً عن كتب التراجم ، ولا يستشم منـه ذلك ، وقـد ذكر أنّـه توفي سنة ٦٥٥ ، وهذا واضـح في اشتباه صـاحب بغية الـطالب في تاريخـه لخطه الـذي رآه ، حيث إنّه متأخر عن وفاته بمأة وتسع وتسعين سنة .

الكافية

ذكره في ص ٢٤٩ وقال : الكافية في العـروض والقافيـة ، لمحمود بن عمـر النيشابوري المتخلص بنجاتي المذكـور في : (١١٧٢) ألّفها إجـابة لمحمـد بن علي لمشهدي المعروف بسيواك ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما ذكره في الصفحة التي أشارا إليها يخالف ما ذكـره هنا ، فقـد قال ما يلي :

ديـوان نجاتي نيشـابوري ، واسمـه ملك علي أو عبـد عـلي الـطوسي كـما في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(لشن) ص ٥٠٤ ، وأظنه مؤلف الكافية في العروض والقافية ، انتهى ملخصاً .

فيكون ظنه هذا في غير محله ، فهما متغايران في الإسم والنسبة ، فالأول هو محمود ونيشابوري ، والثاني ملك علي وطوسي .

والعجيب أنّه أعاد ذكره بعده مباشرة وقال :

الكافية في العروض والقافية لحميد الدين أبي عبد الله محمود بن عمر النجاتي النيسابوري ، مؤلف بساتين الفضلاء في شرح تاريخ العتبي ، شرحه في تبريز (٧٠٩) وشارح بدائع الأسحار ، كما في كشف الظنون ، موجود في مدرسة سپهالار بخط محمد بن يوسف البيهقي الوحيدي ، تاريخ كتابتها (٨٣٨) أوله (الحمد لله كما هو أهله والصلاة والسلام على نبيّه محمد وآله) راجع (٩ : ١١٧٢) انتهى ملخصاً .

وقد ذكر تحت العنوان الأول ما ذكره هنا عن وجود النسخة وخط كاتبها مع تاريخه ، وذكر أولها ، حيث حذفنا ذلك من هناك للإختصار .

ويلاحظ أنّه ذكر نجاتي هنا مع ال ، والصواب في الأول ، وقد ذكر أولاً أن تاريخ النسخة سنة ٧٣٧ ، في حياة المثلف ، وهو الصواب كما هو واضح .

والمظنون ظناً قوياً خروجه من موضوع ، فلا قرينة يستدلّ بها على تشيعه .

لكافية في الكلام

ذكره في ص ٢٥٠ ، وذكر أنّه لفخر المحققين المتوفى (٧٨١) والصواب ٧٧١ .

كامل الأنوار

ذكره في ص ٢٥٢ وقال : المعروف بالكامل في اللغة والأدب للمبرد ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

كامل التعبير

ذكره في ص ٢٥٤ ، وذكر أنّه ترجمة بالفارسية لكتاب علي بن محمد بن سيرين ولم يذكر إسم المترجم ، ومن أين يعلم بعد ذلك أنّه من موضوع الكتاب .

وسها فأضاف إسم علي ، والصواب بدونه ، كما ذكره كل من ترجمه .

كبـــرى

ذكره في ص ٢٥٩ ، وذكر أنّه في المنطق للشريف الجرجاني ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٧

كتاب الأحجار

ذكره في ص ٢٦٣ وقال : لأحمد بن يوسف التيفاشي المصري ، وتيفاش مدينة بأفريقية ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٢٥٩ ، وذكر أنّه تولى القضاء بتيفاش وأنّه توفي سنة ٦٥١ ، وتوليه القضاء نصّ واضح على بعد تشيعه ، هذا مضافاً إلى أنّه لم يعهد قديماً وجود أحد من الشيعة في البلدة المذكورة .

كتاب الأنوا

ذكره في ص ٢٦٩ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

الإيمان والكفر

ذكره في ص ٢٧٠ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

البيـــوع

ذكره في ص ٢٧٠ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٧٣ الكتاب الحضري .

كتاب الحقوق

ذكره في ص ٢٧٣ ، وذكر أنّه لأبي حامد الغزالي ، ومناقضته مع موضوع الكتاب واضحة وضوح الشمس في رائعة النهار .

كتاب الكتاب

ذكره في ص ٢٧٨ وقال : لأبي بكر الصولي ، ينقل عنه في تاريخ قم ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

كتاب الكتاب

ذكره بعد ذاك وقال : لعبد الله بن جعفر بن محمد بن المرزبان بن درست الفارسي الفسوي النحوي من أئمة علم النحو ، توفي في (٣٤٧) كان يتعصب للنحويين البصريين ، ذكر ابن النديم أنّه كان كوفي المذهب ، انتهى ملخصاً .

أقول : القرائن من أوصافه هنا تدلّ على أنّ القصد بذلك هو في النحو وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٢٨ ، وابن خلكان في وفياته ج ٣ ص ٤٤ ولم يذكرا شيئاً يدلّ على تشيعه ، وهذا ينفي ذلك .

الكتب والرسائل

ذكره في ص ٢٨٢ وقال : سيدنا وجيه الدين الشيخ إبراهيم بن سيدي عبد القادر حكيم الدين ، إلى الشيخ حسين بن أحمد الوزير الحرازي ، والي الجزيرة اليمنية ، كما في فهرسة مجدوع ١١٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من التعبير عنه وعن أبيه ، أنّه ابن الشيخ عبد القادر الجيلاني ، وما أدري ما المناسبة في ذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكرمانية في النحو

ذكره في ص ٢٩٢ ، وذكر أنّه لأبي علي الفـارسي ، وقد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ .

مع الذريعة الجزء الثامن عشر

الكشـــف

ذكره في ص ٢ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، فراجع إلى مـا أشرنا عنه في ص ٢٦ .

كشف الأستار

ذكـره في ص ١١ فقال : كشف الأستـار عن وجه الكتب والأسفـار للسيـد أحمد بن محمد رضا الحسيني الخوانسـاري الصفائي العبيـدلي المولـود في (١٢٩١) خرج إلى حرف الكاف في زهاء مجلدات ، ذكره السيد شهاب الدين بقم ، انتهى .

أقول : وهذا نفس الكتاب الذي ذكره في ص ٢٧ من الجزء نفسه وقال :

كشف الحجب عن الأسفار والكتب ، للسيد أحمد الصفائي بن السيد محمد رضـا الحسيني الأعـرجي الخـوانسـاري المتـوفى في (١٣٦٠) خـرج منـه ثـلاث مجلدات إلى حـرف الميم ، نقله في الريحـانـة ٢ : ٤٨٢ عن السيـد شهـاب الـدين المجاز من المؤلف ، انتهى .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة ، والظاهر أنّ التردد في اسمه وفي كميته هـو من السيد شهار الدين المذكور ، وستقف على كمية من تردداتـه عند الكـلام حول ج ٤٨ من أعيان الشيعة ، عند البحث حول ترجمة أبيه السيد محمود .

كشف الأسرار في شرح الدرة

ذكره في ص ١٥ وقال : للشيـخ عز الـدين أحمد بن غـانم المقدسي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : وصفه بالمقدسي يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في بيت المقدس في أي زمان .

كشف الأسرار

ذكره في ص ١٨ فقال : في مصاحف الأمصار ، للحافظ محمد بن محمود بن محمد الشريف السمرقندي انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم بيان خروجه من موضع الكتاب في ص ٢ ، عند الكلام حول الجزء السابع .

كشف الأسرار

ذكره في ص ١٩ وقال : تفسير فارسي ، تأليف رشيد الدين الميبدي المتوفى (٥٣٠) من مشايخ العرفاء ولعلّه من العامة ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد هذا الإحتمال انتفى من موضوع الكتاب ، فكان الأولى عدم ذكره .

كشف الحجاب

ذكره في ص ٢٥ فقال : كشف الحجاب ، الحاوي من العلوم اللب اللباب ، للسيد أبي بكر بن علي مصلح اليماني ، مؤلف أنس النفوس في (١٢٨١) انتهى ملخصاً .

أقول : اسمه وحده كافٍ للدلالة على خروجه من موضوع الكتاب .

كشف الحقائق

ذكره في ص ٢٩ وقال : للمولى حسن بن محمد النيسابوري القمي ، المعروف بنظام الدين الأعرج ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما سبقت الإشارة إليه في ص ٢٩ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كشف الحقائق

ذكره في تلك الصفحة أيضاً وقال : لحمزة بن علي، هـادي المستجيبين يبحث فيه حول الأصول والعقائد الإسماعيلية ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل مناقض تمام المناقضة مع موضوع الكتاب ، فهو مؤسس الطريقة الدرزية ، كما هو معروف عنه ، ولنقتطف من ترجمتـه في الأعلام للزركـلي ج ٢ ص ٣١٠ ، وذلك ما يلي :

حمزة بن علي بن أحمد الفارسي الحاكمي الدرزي .

من كبـار الباطنيـة ومن مؤسسي المذهب الـدرزي ، اتّصل بـرجال الـدعـوة السرية ، من شيعة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، فأصبح من أركانها ، واستمرّ يعمل لها في الخفاء حتى كانت سنة ٤٠٨ ، فأظهر الدعوة وجاهر بتأليه الحـاكم ، وقال : أنّـه رسولـه ، ولمـا هلك الحـاكم وحـلّ ابنـه الـظاهـر لإعـزاز دين الله محله فـترت الدعوة ، ثم طوردت بعد براءة الظاهر منها ، فاضطر حمزة إلى الرحيـل ، ولحق به بعض أتبـاعه إلى الشـام واستقرّ أكـثرهم في المقاطعـة التي سميت بعد ذلـك جبـل الدروز ، وسموا بالدروز ، وحمزة عندهـم أول الحـدود الخمسة المعصومين ويكنـون عنه بالعقل ، وله أسماء وصفات كثيرة في كتب الدين عند الدروز .

كشف الحقائق

ذكـره في ص ٣٠ وقـال : للشيـخ عبـد العـزيـز بن محمـد الشهـير بعــزيـز النسفي ، من المأة السابعة ، انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من موضـوع الكتاب ، كـما ستقف عليه عنـد الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

وذكر له في ص ١٠٣ رسالة (كفر وتوحيد) وفي ص ٢٠٨ رسالة عرفـانية ، وأخرى مثلها في ص ٢٠٩ وفي ص ٣٧٦ (لوح محفوظ) .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كشف الشبهة

ذكره في ص ٣٩ وقال : لشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب ، يوجد مع عدّة رسائل ضمن مجموعة بخط القرن الحادي عشر والثاني عشر ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل هو مؤسس المذهب الوهابي ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ١٣٧ ، وذكر له هذا الكتاب في عداد مؤلفاته ، لكنه سماه كشف الشبهات ، ولم أعثر على أحد من أصحابنا اسمه محمد وأبوه عبد الوهاب سوى الميرزا محمد الهمداني المتوفى سنة ١٣٠٣ .

وهذا يدلّ أيضاً على الدس على المؤلف عليه الرحمة .

كشف الغمة

ذكره في ص ٤٩ وقال : كشف الغمة في فضائل الأئمة ، للشيخ ابن عيسى الرماني المفسر ، سبط الشيخ الطوسي ، والراوي عن خاله الشيخ أبي علي بن الشيخ ، وله تصانيف آخر ، واطّلاع تام على كلمات جده الشيخ الطوسي ، حكاه في الرياض عن رسالة فارسية لبعض الفضلاء .

أقول : الشيخ علي بن عيسى الرماني ، ذكرنا تفسيره في (٤ : ٢٧٥) وقلنا أنّه توفي (٣٨٤) والشيخ الطوسي ذكره في أول التبيان ، فالرسالة التي رآها صاحب الرياض لم تكن لأهل الفضل ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في الجملة الأخيرة ، فكان الأصح أن يقول : لم تكن لرجل من أهل الفضل ، ونعم الرأي رأيه هذا ، والعجيب من صاحب الرياض كيف سها عن ولادة الشيخ الطوسي أنّها في سنة ٣٨٥ ، أي بعد وفاة سبطه بسنة واحدة .

كشف المحجوب

ذكره في ص ٥٩ وقال : لأبي الحسن علي بن عثمان الغزنوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالغزنوي يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في غزنة ، كما بيّناه مراراً .

الكشف والبيان

ذكره في ص ٦٦ وقال : هو تفسير الثعلبي ، وهو لم يكن شيعياً ، فلا محالة هو غير متعصب ولا معاند للشيعة ، من كثرة ما أورد فيه من أخبارنا ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان كذلك كان الواجب عدم ذكر كتابه لمنافاة ذلك لموضوع الكتاب .

كشف الوجوه

ذكره في ص ٦٧ وقال : في القراآت المختلفة المأثورة ، للسيد محمد بن مهدي الحسيني المعاصر ، ألّفه للسلطان محمد شاه القاجار ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها كثيراً في تعبيره عنه بالمعاصر فأسرة قاجار فيها اثنان من ملوكها يسميان بمحمد ، أولهما : محمد شاه المتوفى سنة ١٢١١ ، والثاني توفي سنة ١٢٦٤ .

كما سها في ادخال أل على قاجار .

وقد ذكر له بعد ذلك في ص ٦٨ كتاب كشف الوقوف وقال عنه (المعاصر للسلطان محمد شاه قاجار) فيعلم من هذا أنّه سها في ترتيب الجملة هناك .

كشف الوجوه الغر

ذكره في ص ٦٧ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

وذكر له في ص ١٤٠ الكميلية .

كشف الوقائع

ذكره في ص ٦٨ وقال : لحامد بن جمال البخاري ، وهو شرح (شرفنامـه) أحد مثنويات الكنجوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان بخارياً يستبعد دخوله في موضوع الكتاب .

كشـــكول

ذكـره في ص ٧٢ فقال : للشيـخ هلال الـدين اسماعيـل الخـوئي ، نـزيـل النجف والمقيم بها إلى ما بعد (١٣١٢) رأيت نسخة خط المؤلف عند الشيخ محمد علي يعقوب ، انتهى .

أقول : وهذا نفس المجموعة الكشكولية التي ذكرها في ج ٢ ص ١٠١ بإسم المذكور ، وذكر أنـه رأى نسخته عند الشيخ المذكور .

كفاية التعليم

ذكـره في ص ٩٠ وقال : لمحمـد بن مسعود بن محمـد الـزكي الغـزنـوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا أيضاً حال سابقه .

كفاية القنوع

ذكره في ص ٩٧ وقال : كفاية القنوع في العمل بالربع المقطوع ، لمحمد بن محمد المارديني ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٢٨٢ ، وذكر عنه مـا هو واضـح في خروجه من موضوع الكتاب ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

محمد بن محمد بن أحمد المعروف بسبط المارديني .

عالم بالفلك والرياضيات مولده بالقاهرة سنة ٨٢٦ ، ووفاته فيها سنـة ٩٠٧ كان موقّتاً بالجامع الأزهر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وقد ذكر له هذا الكتاب في عداد مؤلفاته .

كلمات الرياضية

ذكره في ص ١١٥ وقال : مجموعة خمسة رسائل رياضية للقوشجي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الكتاب ، مناقض تمام المناقضة مع موضوع الكتاب ، فمؤلفه القوشجي فضلاً عن تسننه معروف بتعصبه .

كلمة التصوف

ذكره في ص ١٢٢ ، وذكر أنّه لشيخ الإشراق السهروردي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤٢ .

كلية الوجود

ذكره في ص ١٣٠ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

وذكر له أيضاً في ص ١٦٥ : كنز المسائل .

وذكر له في ص ١٨٧ الكون والتكليف .

وفي ص ٣٥٦ : لوازم الأمكنة .

كليلة دمنة بهرامشاهي

ذكره في ص ١٣٥ وقال : ترجمة إلى الفارسية نصر الله بن محمد بن عبد الحميد المنشي ، ترجمه باسم بهرام شاه الغزنوي الذي مات في (٥٤٨) انتهى ملخصاً .

أقول : تأليفه باسم المذكور يبعد تشيعه ، لتعصب الدولة الغزنوية على الشيعة ، وعدائها لهم ، ومثله كتاب كليلة ودمنة منظوم ، لأحمد بن محمد الطوسي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الذي نظمه بأمر كيكواس السلجوقي ، والمذكور في الصفحة نفسها ، وكذلك (كمال نامه) لمحمود بن علي الكرماني المتوفى حدود سنة ٧٥٣ .

كمال نامه

ذكره في ص ١٣٧ وقال : منظوم فارسي للشيخ فريد الدين محمد بن إبراهيم النيسابوري المتوفى (٦٢٧) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له في ص ٢٣٢ منظوم (گل وخسرو) .

وفي ص ٢٣٣ منظوم (گل ومل هرمز) .

وفي ص ٢٤٧ (گنجينه عرفان) .

وذكر له أيضاً في ص ١٤٤ كنز الأسرار ، وفي ص ١٥١ كنز الحقائق ، وفي ٣٠٩ لسان الغيب .

رسالة الكمالية

ذكرها في ص ١٣٨ وقال : رسالة الكمالية في الحقايق الإلٓهية ، لفخر الدين الرازي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا قبلاً بعده عن موضوع الكتاب .

وذكر له أيضاً في ص ١٦٤ كنز المختوم في ترجمة السر المكتوم .

وذكر له في ص ٢٧٦ لباب الإشارات .

وفي ص ٣٣٩ : لماذا يحس النائم من البرد ما لا يحس اليقظان .

وفي ص ٣٦٤ : لوامع البيّنات في الأسماء والصفات .

الكميلية

ذكره في ص ١٤٠ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

وذكر له ص ٣١٣ لطائف الأعلام .

كنز الإشتها

ذكره في ص ١٤٦ وقال : منظوم فارسي لمولى أبي إسحاق أحمد الحلاج الشيرازي المعروف بأطعمة المتوفى بين ٨١٩ ـ ٨٣٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ١ ص ٧١ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

كنز الألحان

ذكره في ص ١٤٧ وقال : لعبد القادر بن غيبي المراغي ، في الموسيقى ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

كنز المختوم

ذكره في ص ١٦٤ وقال : كنز المختوم في ترجمة السر المكتوم ، في السحر والنيرنجات ، ترجمة إلى الفارسية لمؤلف أصله ، وهو المولى محمد فخر الدين ، وهو غير فخر الدين الرازي المشهور محمود بن عمر ، انتهى ملخصاً .

أقول : بل هو نفس الرازي المشهور ، كما هو صريح ترجمته في وفيات ابن خلكان ج ٤ ص ٤٨ وما بعدها ، فقد ذكر له هذا الكتاب في عداد مؤلفاته في أواسط ٢٤٩ ، وكأنّه ظن ذلك لتغايرهما في الإسم ، فقد سها في قوله عنه أنّه محمود ، والصواب أنّه محمد ، كما هو صريح ترجمته هناك وفي كل كتاب يحتوي على ترجمته ، وبعد تشيع المذكور أوضح من الشمس كما بيّناه مراراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كنوز الحقايق

ذكره في ص ١٧٢ ، وذكر أنّه للحسين الخوارزمي المتوفى سنة ٨٤٠ ، ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

الكوكب الدرّي

ذكره في ص ١٨٥ ، وذكر أنّه لأبي حيان التوحيدي ، والمذكور من أبعد الناس عن موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في نوابغ الرواة .

الكون والتكليف

ذكره في ص ١٨٧ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

كيفية العمل بالاسطرلان

ذكره في ص ١٩٤ وقال : لعبد الرحمن بن عمر الصوفي الرازي (٢٩١ - ٣٧٦) المنجم في عهد عضد الدولة الديلمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

الكيمياء المنسوب إلى بيون البرهمن

ذكره في ص ١٩٦ ، ومن أين علم إسلامه حتى ذكر كتابه ؟ .

الكيميـاء

ذكرها في ص ١٩٧ وقال : رسالة فارسية لجاماسب الحكيم ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه كان قبل الإسلام ، فما معنى ذكر رسالته إذن ؟ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكيمياء

ذكرها في ص ١٩٨ ، وذكر أنّها لخالد بن يزيد ، وهو يناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب .

الكيمياء

ذكرها في ص ١٩٨ أيضاً ، وذكر أنّها لعبد المجيد المصري ، وكونه مصرياً يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب .

كيمياي سعادت

ذكره في ص ٢٠١ ، وذكر أنّه لأبي حامد الغزالي ، وقد بيّنا تناقضه العظيم مع موضوع الكتاب .

كيهان شناخت في علم الهيئة

ذكره في ص ٢٠٣ وقال : فارسي ، للإمام الحسن الغطان المروزي ، ترجمه في البغية ومعجم الأدباء ج ٩ : ١١٧ ، وفي مجلة شرق ، انتهى ملخصاً .

قول : كان الواجب في هذا المقام أن يذكر عن الكتابين المذكورين هل ذكرا شيئاً عن تشيعه أم لا ؟ فحيث لم يذكر ذلك فلا دليل على تشيعه إذن ، فالأولى عدم ذكره .

والصواب فيه هو الطان بالقاف لا الغين ، ولعلّه غلط مطبعي .

(كفتار اهل منزل جهارم)

ذكره في ص ٢٠٨ ، وذكر أنّه لعزيز النسفي ، وذكر له أيضاً كتاباً فارسياً آخر في ص ٢٠٩ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

كفتكوى خالد وهريانس

ذكـره في ص ٢١٠ وقال : رسـالـة كيـماويـة نسبت إلى خـالـد بن يـزيـد ، وهريانس الراهب ، انتهى ملخصاً .

أقول : وقفت قبل قليل على تناقضـــه مـع موضـوع الكتاب ، ومثـل ذلك أيضاً ذكر رسالة راهب في عداد تصانيف الشيعة .

كلدسته بهار

ذكـره في ص ٢١٢ وقـال : لصـدر الـدين غـلام أحمـد بن غـــلام مـرتضى القادياني ، المولود بقـاديان من نـواحي بنجاب (١٢٥٠ ـ ١٣٢٦) مؤلف بـراهين أحمدية ، ومواهب الرحمن وغيرها انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم قبلاً ذكر هذا الرجل ، وبيّنا هناك أنّه مؤسس الـدين القاديـاني فما المناسبة إذن من تتابع ذكر كتبه ؟ وهذان الكتابان هما في موضـــوع القاديـانية ، وإسم الأول منها واضح في ذلك ، لأنّ طائفته تعرف بالأحمدية أيضا .

(كلستان سعدي)

ذكره في ص ٢٢٠ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من مـوضوع الكتـاب في ص ٣١ .

كلشن اسرار

ذكـره في ص ٢٢٣ وقال : لسيـد محمد أنـور علي بن السيـد علي التـبريـزي النقشبنـدي ، طبع بـالهنـد ونسب المؤلف إلى التسنن والحنفيـة ، راجعـه ، انتهى ملخصاً .

أقول : نسبته إلى التسنن والحنفية ثابتة فيه بعد أن كان نقشبندياً .

كل ومل

ذكره في ص ٢٣٣ ، وذكر أنّه لأبي سعيد الـترمذي ، ونسبتـه إلى ترمـذ تبعد تشيعه ، فلا يعرف أحد من الشيعة نسب إلى ترمذ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

گنـج عظيم

ذكره في ص ٢٣٩ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٢ ، عند الكلام حول الجزء الرابع .

وذكـر له أيضـاً في ص ٣٦٤ لـوامـع أنـوار الكشف والشهـود ؛ عـلى قلوب أرباب الذوق والجود .

وذكر له في ص ٣٧١ (لوايح) في العرفان .

وذكر له في ص ٣٩٢ ليلى ومجنون .

كيهان شناخت

ذكـره في ص ٢٥٤ وقـال : بـالكـاف العجمي ، لعـين الـزمـان أبي عـلي حسن بن عـلي بن محمد بن ابـراهيم القطان المـروزي البخاري ، الـطبيب المنجم المولود (٤٦٠) والمتوفى (٥٤٨) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا نفس الكتاب الذي ذكره في ص ٢٠٣ ، وتقدم الكلام عليه في محله ، فهناك ذكره بالكاف العربية ، وتكلم عنه بأخصر مما تكلم عنه هنا .

لباب الإشارات

ذكره في ص ٢٧٦ ، وذكر أنّه لفخر الدين الرازي ، وقد بيّنا مـراراً تناقضـه مع موضوع الكتاب .

وكـذلك ذكـر له أيضـاً في ص ٣١٦ لطائف غيـاثي ، وفي ص ٣٣٩ كتـابـاً آخر ، وفي ص ٣٦٤ لوامع البيانات .

لب الألبـــاب

ذكـــره في ص ٢٨٣ وقـال : لب الألبـــاب في علم الأعـراب ، لمحمـــد بن أحمد بن سيف الدين الاسفرايني الشهير بالفاضل ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد دخوله في موضوع الكتاب ، حيث لم يعهد أحـد من الشيعة نسب إلى اسفراين ، كما بيّناه كثيراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

لب التأويل

ذكـــره في ص ٢٨٤ ، وذكـر أنّـــه لنـظام الـــدين الحسن بن محمـــد القمي النيسابوري ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٩ .

لب التواريخ هند

ذكره في ص ٢٨٥ وقال : تـأليف راي بندر ابن راي بهـار مال ، فـارسي في تاريخ الهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّ المؤلف من الهندوس ، كما يدلّ عليه اسمه ، ولا أدري ما مناسبة ذكره في تصانيف الشيعة ؟ .

وهذا أيضاً يدل على الدس على المؤلف كما بيّناه في المقدمة .

لب لباب ورسالة انتخاب

ذكـرهـا في ص ٩١ وقـال : مثنـوي للخـواجـة درويش محمـد النقشبنـدي الاحراري ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي واضح في تسننه ، كما بيّناه مراراً وتكراراً .

لحن العامة

ذكره في ص ٢٩٧ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقـد بيّنا خـروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

لســان القلم

ذكـــره في ص ٣١٠ وقـــال : لســـان الـقـلم در شرح الـفـــاظ عـــجـم ، لعبد القهار بن إسحاق ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في إدخال ال على قلم ، لأنّ اسم الكتاب فارسي ، فلا تدخـل على الكلمة فيها .

ولا يعلم دخول هذا الكتاب في موضوع الكتاب ، حيث لا يعلم تشيع مؤلفه .

لطائف الحكمة

ذكره في ص ٣١٤ وقال : للقاضي سراج الدين محمود بن أبي بكر الأذربايجاني الأرموي المتوفى (٦٨٩) ذكر في المقدمة أنّه ألّفه في (٦٥٥) بخدمة السلطان عزّ الدين كيكواس بن كيخسرو بن كيقباد السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه في خدمة المذكور نصّ واضح على نفي تشيعه ، هذا مضافاً إلى كونه قاضياً في الدولة السلجوقية الشديدة التعصب على الشيعة ، كما بيّناه مراراً ، فلا تولي القضاء رجلاً من غير أبناء مذهبها ، وقد ترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٥٥ ، وهذا نصّ قطعي على ما قلناه ، وقد ذكر عن وفاته أنها في سنة ٦٨٢ ، فيكون هو الصواب .

لطائف غياثي

ذكره في ص ٣١٦ وقال : ترجمة اسرار التنزيل ، كلاهما لفخر الدين محمد بن عمر بن الحسين (٥٤٤ ـ ٦٠٦) انتهى ملخصاً .

أقول : نسي أن يعرف عنه أنّه فخر الدين الرازي ، حتى لا يتوهم أنّه رجل آخر ، وقد بيّنا قبلاً تناقضه مع موضوع الكتاب .

اللغـــات

ذكره في ص ٣٢٨ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له في ص ٣٣٠ لغات القرآن .

لغات الفرس

ذكره في ص ٣٢٩ وقال : لأبي الثناء محمود الأصفهاني المولود (٦٧٤)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والمتوفى (٧٤٩) ألّفه باسم شاه شيخ أبي إسحاق ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب ، فقد ترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٤٧ ، وترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٥٢ فقال : محمود بن عبد الرحمن بن أحمد أبو الثناء الأصفهاني .

ولد بأصفهان سنة ٦٧٤ ، ورحل إلى دمشق فأكرمه أهلها ، وأعجب به ابن تيمية ، وانتقل إلى القاهرة ، فبنى له الأمير قوصون الخانقاه باقرافة ، ورتبه شيخاً فيها ، مات في القاهرة سنة ٧٤٩ ، انتهى ملخصاً .

فإكرام أهل دمشق له ، مع إعجاب ابن تيمية به ، وبناء المذكور له الخانقاه مع تعيينه شيخاً فيها ، كل ذلك نصّ قطعي على نفي تشيعه .

اللمحات في شرح اللمعات

ذكره في ص ٣٣٩ وقال : المتن لفخر الدين إبراهيم بن شهريار العراقي ، تلميذ صدر الدين محمد القونوي والشرح للشيخ يار علي الشيرازي ، من عرفاء القون التاسع ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ٤ ص ٨٨٠ ، ولم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، وهذا يبعد ذلك ، ويبعد ذلك أيضاً تلمذه على القونوي الذي تسننه مسلّم ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

وذكر له أيضاً في ص ٣٤٢ كتاباً آخر اسمه اللمعات .

لمعة البدر

ذكره في ص ٣٥٠ وقال : لأبي نصر الفراهي السيستاني ، وهو نظم جامع الصغير في الفقه ، لمحمد بن حسن الشيباني ، انتهى ملخصاً .

أقول : الشيباني المذكور هو أخصّ أخصّاء أبي حنيفة ، فكتابه إذن هو في

الفقـه الحنفي ، فـما معنى ذكـر منـظوم كتـــاب في الفقـه الحنفي ضمن تصـــانيف الشيعة ؟ .

لوازم الأمكنة

ذكـره في ص ٣٥٦ ، وذكـر أنّـه لعمـر الخيـام ، وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ .

لوامع أنوار الكشف والشهور

ذكره في ص ٣٦٤ ، وذكر أنّه لعبد الـرحمن الجامي ، وقـد بيّنا خـروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

وذكر له في ص ٣٧١ كتاب لوايح ، وفي ص ٣٩٢ ليلى ومجنون .

لوح محفوظ

ذكـره في ص ٣٧٦ ، وذكر أنّـه لعمـر النسفي ، وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

ليلى ومجنون

ذكـره في ص ٣٩٤ ، وذكر أنّـه لصاعـدي الخبوشـاني ، من شعـراء القـرن السادس ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

مع الذريعة الجزء التاسع عشر

مأة كلمة

ذكرها في ص ٢ وقال : من كلمات أمير المؤمنـين (ع) جمع أبي عثمان علي بن بحر الجاحظ العامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب في اسمه هو عمرو ، كما هو مذكور في أحواله .

وبعد أن كان عاميّاً انتفى من موضوع الكتاب ، فلا وجه لذكر كتابه .

مآثر الكرام في تاريخ بلكرام

ذكره في ص ٦ ، وذكر أنّه للميرزا غلام علي آزاد البلكرامي ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٨٠ .

مائدة محمدية

ذكره في ص ١٠ وقال : للشيخ هادي البيرجندي المتوفى (١٣٦٦) انتهى ملخصاً .

أقول : سها وأعاد ذكره في ص ١١ وقال :

للشيخ محمد هادي بن المولى محمد حسين القائني البيرجندي المولود (١٢٧٧) انتهى ملخصاً .

والعجيب أنّه لم يذكر وفاته في المرة الثانية ، وهذا يوضح سهوه عن الأول .

ما اتفق لفظه واختلف معناه

ذكره في ص ١٣ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

المأخذ المتبع

ذكره في ص ١٨ وقال : لجلال الدين حسين بن اياس النحوي ، المتوفى (٦٨١) كذا في كشف الظنون أقول : الظاهر أنّه الشيخ جمال الدين حسين بن أبان ، من مشايخ العلامة الحلي كما في إجازته لبني زهرة ، بل لعلّه متحد مع الحسين بن بدر بن أياز ، الذي ترجمه السيوطي ، وذكر أنّه أخذ عن أبي جعفر أحمد بن محمد بن أحمد بن خلف الهاشمي البلنسي الذي مات في (٦٢٠) لأنّ في إجازة العلاّمة ، ذكر أنّ شيخه المذكور يروي عن سعد الدين أحمد بن محمد بن المغربي البلنسائي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد أن يكون الحسين بن أياس هو ابن أبان ، لاختلافهما في

اللقب فالأول لقبه جلال الدين ، والثاني جمال الدين ، وذكر كشف الظنون لكتابه يبعد تشيعه كما بيّناه مراراً .

مادة البقــاء

ذكره في ص ١٨ وقال : لأبي عبد الله التميمي الطبيب ، محمـد بن أحمد بن سعيد المقدسي ، المتوفى بمصر حدود ٣٨ ، ألّفه لأجل الـوزير يعقـوب بن كلّس ، وزير المعز الفاطمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركـلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٠٣ ، ولم يـذكر عنـه أي شيء يدل على تشيعه ، وذلك بعيد جداً ، إذ لو كان شيعيـاً لاشتهر ذلـك عنه ، وكـونه من بيت المقدس يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة هناك .

ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ٨ ، وذكر أنّـه لأبي نعيم الأصفهاني ، وتقـدم بيان خـروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

ما يلحن فيه العامة

ذكره في ص ٣٦ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وقد تقدم بيان خروجـه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

المباحث المشرقية

ذكـره في ص ٣٩ ، وذكر أنّـه لفخر الـدين الرازي ، وقـد بيّنا خـروجه من موضوع الكتاب في عدّة أماكن .

كتاب المبتدي

ذكـره في ص ٤٧ وقال : لـوهب بن منبه اليـماني الصنعاني المتـوفى (١١٤) انتهى ملخصاً .

أقول : المعروف عنه أنّه يهودي متستر بالإسلام لأجل الدسّ والإفساد وسيرته وكتبه تؤيد ذلك ، فأين هو عن موضوع الكتاب ؟ .

مبدأ ومعاد

ذكره في ص ٥١ ، وذكر أنّه لعبد الرزاق الكاشاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩ .

المبدء والمعاد

ذكره هناك أيضاً ، وذكر أنّه للشيخ عزيز النسفي ، وهذا كذلك أيضاً كما أشرنا إليه في ص ١٥١ .

المبسوط

ذكره في ص ٥٥ ، وذكر أنّه في القراآت السبع ، لمحمد بن محمود السمرقندي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

(مبيرنامه)

ذكره في ص ٥٧ ، وذكر أنّه لفريد الدين العطار ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٠٧ مثنوي آغا زعشق .

وذكر له في ص ١١٤ مثنوي اسرار نامه .

وفي ص ١١٧ : مثنوي اشتر نامه .

وفي ص ١١٩ : مثنوي آلهي نامه .

وفي ص ١٣١ : مثنوي بيسرنامه .

وفي ص ١٣٢ : مثنوي بندنامه .

وفي ص ١٥٢ : مثنوي جوهر الذات .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وفي ص ١٧٣ : مثنوي خياط نامه .

وفي ص ١٨٩ : مثنوي رموز اهل راز .

وفي ص ٢٩٧ : مثنوي مصيبت نامه .

وفي ص ٣٠٠ : مثنوي مظهر الأسرار .

وفي ص ٣٠٨ : مثنوي منطق الطير .

وقد أعاد ذكره في ج ٢٣ ص ١١٠ .

وفي ص ٣٢١ : مثنوي نزهة الأحباب .

وفي ص ٣٣٥ : مثنوي وصلت نامه .

وفي ص ٣٣٦ : مثنوي ولد نامه .

وفي ص ٣٣٨ : مثنوي هدهد نامه ومثنوي هفت آبار .

وفي ص ٣٤١ : مثنوي هفت وادي .

وفي ص ٣٤٣ : مثنوي هيلاج نامه .

المثلث في النسب

ذكره في ص ٧٩ ، وذكر أنّه للسيد اسماعيل المروزي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦ .

مثلثات قطرب

ذكره في ص ٧٩ وقال : لمحمد بن المستنير بن أحمد البصري المتوفى (٢٠٦) تلميذ سيبويه ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ٣١٥ ، وذكر أنّه كان يرى رأي المعتزلة النظامية ، وهذا نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب ، ويؤيد ذلك أنّ الخطيب ترجمه في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٩٨ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وكذلك ابن خلكان في وفياته ج ٤ ص ٣١٢ .

مثنــوي

ذكره في ص ٨٢ وقال : لخواجة باقي النقشبندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب كما بيّناه مراراً وتكراراً .

مثنــوي

ذكره في ص ٨٨ وقال : لرونق اللكهنوي ، رام سهاي المنشي ، من قوم كايته المتوفى (١٢٩٠) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا كلّه واضح في أنّه من الهندوس ، فأين هو عن موضوع الكتاب ؟ .

مثنــوي

ذكره في ص ٨٨ أيضاً وقال : لرهى شاملو ، سلطان علي بيك التركمان . انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من التركمان نصّ واضح على خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ التركمان كلهم من السنّة .

مثنــوي

ذكره في ص ٩٢ وقال : لعبد الرحمن خالص الطالباني الكركوكي القادري ، نظمه في (١٢٥٠) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالقادري نصّ واضح على نفي تشيعه ، حيث أنّه منسوب إلى الطريقة القادرية .

مثنوي انبياء نامه

ذكره في ص ١٢٠ ، وذكر أنّه للشيخ إبراهيم بن الحسن النقشبندي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٤ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مثنوي بهلوان نامه

ذكره في ص ١٣٢ ، وذكر أنّـه لمؤيد الدين النسفي ، وقد تقـدم الكلام عن خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠٣ .

مثنوي تحفة الأحرار

ذكره في ص ١٣٥ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

وذكر له أيضاً في ص ١٦٤ مثنوي خردنامه اسكندري .

وفي ص ١٧٨ : مثنوي في دستور المعمى .

وفي ص ٢٠١ : مثنوي سبحة الأبرار .

وفي ص ٢١٠ : مثنوي سلسلة الذهب مع مثنوي آخر .

وفي ص ٣٣٤ : مثنوي وصف كعبة .

وفي ص ٣٣٩ : مثنوي هفت اورنك .

وفي ص ٣٤٥ : مثنوي يوسف وزليخا .

مثنوي زاهد

ذكره في ص ١٩٤ ، وذكر أنّه للشيخ عبد القادر البدواني ، والظاهر خروجه من موضوع الكتاب .

مثنوي شاهنامه

ذكره في ص ٢١٨ وقال : لعارفي الرومي ، نظمه بـاسم سليم بن بايـزيد ، وسلطان سليمان العثماني انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه باسم هذين يبعده عن موضوع الكتاب .

مثنوي شاهنامه

ذكـره في ص ٢٢٠ وقال : مثنـوي في بحر التقـارب ، في وقـايـع وحـروب سلطان بـايزيـد بن السلطان محمد العثماني ، لم يشر الناظم فيـه إلى نفسه ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعرف الناظم كيف ذكره ؟ ونظمه في هذا الموضوع واضح في أنّ حاله حال سابقه .

شـــاهنامه

ذكـره في ص ٢٢٠ وقال : لمجـد الدين النسـوي ، محمد الپنـاييـزي ، من أوائل القرن السابع ، نظمه باسم السلطان اسكندر ، وفيها وقايع حروب خوارزم شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢١٦ وقال :

محمـد بن أحمد بن عـلي النسوي ، مؤرخ ، ولـد في إحدى ضـواحي نسا ، ودخـل في خدمـة السلطان جلال الـدين خوارزم شـاه ، توفي سنـة ٦٣٩ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه دليل على بعد ذلك .

مثنوي صاحب قران

ذكـره في ص ٢٣٢ وقال : من المنـظومات الحـماسية الـدينية الفـارسية ، في قصـة حمزة بن عبـد المطلب عمّ النبي (ص) وغـرامه مـع فتاة بـلاط انوشـيروان ، وحروبه في توران وهند ، نظم في (١٠٧٣) ولا يعرف ناظمها ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما ذكره هنا عن حمزة عليه السلام من أعجب الأساطـير وأطرفهـا ، خاصة عن حروبه في الهند ، فهي أشبه ما يكون بقصص ألف ليلة وليلة .

مثنوي عشق نامه

ذكره في ص ٢٤٧ ، وذكر أنّه لفخر الدين العراقي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣٩ .

مثنوي غزونامه

ذكره في ص ٢٥١ وقال : لأسيري من شعراء القرن العاشر ، نظمه باسم السلطان سليمان القانوني انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه باسم المذكور ينفي دخوله في موضوع الكتاب ، كما بيّناه مراراً .

مثنوي گنج نامه

ذكره في ص ٢٧٣ وقال : لسيد نقشبندي ، في شرح تقريرات أستاذه الذي يعبّر عنه بشيخ الإسلام قطب العارفين ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

مثنوي ليلى ومجنون

ذكره في ص ٢٧٧ وقال : لخيالي عبد الوهاب المعاصر لسلطان سليم خان الأول ، مثنوي تركي وفي كشف الظنون (٢ : ١٥٧١) لعبد الوهاب بن شيخ الإسلام عبد الكريم الرومي المتوفى حدود ٩٢٩ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان رومياً من أهل تركية كيف يصح دخوله في موضوع الكتاب ؟ خاصة بعد أن كان أبوه شيخ الإسلام هناك .

مثنوي محبت نامه

ذكره في ص ٢٨٥ وقال : لابن نصوح محمود ، من شعراء عهد السلطان أبي سعيد خدابنده المتوفى (٧٣٦) ومن أكابر شيراز ، انتهى ملخصاً .

كونه كذلك يبعده عن موضوع الكتاب ، لغلبة التسنن على شيراز آنذاك .

مثنوي محمود وأياز

ذكره في ص ٢٨٦ فقال : لأنيسي شاملو ، علي قـلي بيك المتوفى (١٠١٣) المذكور في ج ٩ ص ١١٠ انتهى ملخصاً .

أقول : نسي فأعاد ذكره في ص ٢٨٧ من الجزء نفسه ، حيث ذكـر عنه أكـثر ما ذكره عن الأول .

مثنوي مدايح السلطان

ذكره في ص ٢٩٠ ، وذكر أنّه لعوفي البخـاري ، وتقدم استبعـاد دخولـه في موضوع الكتاب في ص ١٥٥ ، عند الكلام حول الجزء التاسع .

مثنوي المصباح

ذكره في ص ٢٩٦ وقال : للشيـخ رشيد الـدين محمد الاسفـرايني ، تاريـخ نظمه في (٨٥٢) انتهى ملخصاً .

أقـول : لا يعلم دخولـه في موضـوع الكتاب ، ووصفـه بالاسفـرايني يبعـد ذلك .

وكذلك الحال في حميد البخاري المذكور في ص ٣٠٢ .

مثنوي مناظرة الجواهر

ذكره في ص ٣٠٦ وقال : لبصيري البغدادي المتـوفى (٩٤١) نظمـه باسـم السلطان بايزيد الثاني انتهى ملخصاً .

أقول : نظمـه باسم المـذكور ينفي دخـوله في مـوضوع الكتـاب ، كما بيّنـاه مراراً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مثنوي (نان وسركه)

ذكره في ص ٣١٩ وقال : للسان الواعظين التربتي الحاج ملا علي أكبر المذكور في (٩ : ٩٤٢) انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر اسمه في الصفحة المذكور بخلاف ما ذكره هنا فقد قال :

لسان الواعظين تربتي الحاج ملا عبد الكريم ، طبع له منظومة (نان وسركه) انتهى ملخصاً .

والصواب فيه علي أكبر كما أعرفه جيداً .

مثنوي نيرنك تقدير

ذكره في ص ٣٢٩ وقال : لراجه بياري لال ، من قوم كايته العظيم آبادي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من كايته ينفي إسلامه فضلاً عن دخوله في موضوع الكتاب .

مثنوي وامق وعذرا

ذكره في ص ٣٣١ وقال : لعنصري البلخي ، أبو القاسم حسن المتوفى (٤٣١) وشحها باسم محمود سبكتكين ، انتهى ملخصاً .

أقول : توشيحها باسم المذكور ـ فضلاً عن كونه من بلخ ـ ينفي دخوله في موضوع الكتاب ، كما بيّناه مراراً .

مثنوي هفت نظر

ذكره في ص ٣٤١ ، وذكر أنّ لهاتفي الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

مثنوي يوسف وزليخا

ذكره في ص ٣٤٥ وقال : بالتركية ، لابن كمال باشا ، شمس الدين أحمد بن سليمان المتوفى (٩٤٠) ذكره كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : ما مناسبة ذكر كتاب هذا الرجل الذي هو من مشاهير علماء السنّة في الدولة العثمانية ؟ وإيضاحاً لذلك نقتطف من ترجمته في الأعلام ج ١ ص ١٣٠ ما يلي :

أحمد بن سليمان بن كمال باشا ، شمس الدين .

تعلم في ادرنة وولي قضاءها ثم الإفتاء بالأستانة إلى أن مات سنة ٩٤٠ ، له مؤلفات كثيرة ، منها : إيضاح الإصلاح في فقه الحنفية ، وتاريخ آل عثمان .

مثنوي يوسف وزليخا

ذكره في ص ٣٤٧ ، وذكر أنّه لعمعق البخاري ، وقد تقدم الكلام عن بعده عن موضوع الكتاب في ص ١٥٤ .

مثنوي يوسف وزليخا بالتركية

ذكره في ص ٣٤٧ وقال : لعبد الجليل البغدادي المتوفى (٩٨٩) ذكر في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، وذكر كشف الظنون له يبعد ذلك .

المجالس

ذكره في ص ٣٥٢ وقال : لأبي البركات بن بشر الحلبي ، صاحب كرسي ، وحائز فضل الرتبة البابيّة في عصر مولانا الأمر ، هكذا عرفه مجدوع في فهرسته ص ٢٦٣ ، وعبّر عنه بـ (المجالس الستون) وذكر فهرس بعض مجالسها : ١ ـ بعد النصيحة معنى قوله تعالى : ﴿ يا أيّها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى ﴾ ، وقوله : ﴿ إنّ الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله ﴾ ، ٢ ـ مقابلة النفس بالجنين ، ٣ ـ معرفة النفس ، ومعنى قوله (ص) « أعرفكم بنفسه أعرفكم بربّه » ، تهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا واضح في كونه من أركان البابيّة ، فبأي مناسبة ذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

مع الذريعة الجزء العشرين

المجتنى

ذكره في ص ١ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

مجربات الشفاء

ذكره في ص ٥ ، وذكر أنّه لنجيب الدين السمرقندي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

وذكر له في ص ٨٨ مجموعة رسائل طبية وفي ص ٢٤١ : مداواة وجع المفاصل .

مجربات قاضي عبد الجبار

ذكره في ص ٧ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في النابس .

مجرد الأغاني

ذكره في ص ٨ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

مجمع الآداب

ذكره في ص ١٤ ، وذكر أنّه لابن الفوطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٦ .

مجمع الأنســاب

ذكـره في ص ١٩ وقـال : لمحمـد بن عـلي بن محمـد بن حسن بن أبي بكـر الشبانكارهاي ، ألّفه باسم أبي سعيد بهادرخان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مجمع الأنـوار

ذكره في ص ٢٠ ، وذكر أنّه في تعبير المنام للشيخ عبد الله بن سيرين ، وقـد سها في اسمه ، حيث أنّه محمد ، كما هو مذكور عنـه ، وتعبيره عنـه بالشيـخ هو في غير محلّه ، حيث لم يعبّر عنه أحد كذلك .

والواضح فيه تماماً خروجه من موضوع الكتاب ، كما هو مشهور عنه .

مجمع الحســاب

ذكـره في ص ٢٦ ، وذكر أنّـه لكهاسـه رام الدهلوي ، والـظاهـر أنّـه غـير مسلم .

مجمع الصنائع

ذكره في ص ٣٢ فقال : لمـولانا نـظام الدين أحمـد بن محمد صـالح الجيـوبي الحسيني الصـديقي ألّفه في (١٠٦٠) ذكـر فيه حضـوره معسكر الشـاهزاده مـراد بخش ببلخ في (١٠٥٦) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالصديقي واضح تمامـاً في خروجـه من موضـوع الكتاب لمن تأمل .

مجمع الغرايـب

ذكـره في ص ٣٥ وقال : لسلطان محمـود بن درويش محمد المفتي البلخي ، ذكر فيه وفاة أبيه في (٩٥٧) ويظهر منـه حسن عقيدتـه إلى أهل البيت (ع) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أن يقول (في) مكان (إلى) .

وحسن عقيدته في أهل البيت عليهم السلام وحده لا يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، فالمهم أن يقول بإمامة الأئمة (ع) وعصمتهم .

مجمع الغرايب

ذكره في ص ٣٥ أيضاً وقال : لعارف النقشبندي ، فرغ منه في (١٠١٥) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه نقشبندياً نصّ قطعي على كونه سنياً ، كما بيّناه كثيراً .

مجمع النوادر

ذكره في ص ٤٦ وقال : قال في كشف الظنون ٢ : ٣٨٦ ، فارسي لنظام الدين أحمد بن عمر بن علي المكي العروضي السمرقندي المتوفى (٥٦٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ذكر كشف الظنون له يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب .

المجمل

ذكره في ص ٤٨ وقال : شرح مزجي على مفصل الزمخشري ، رأيته في خزانة كتب السيد مهدي آل السيد حيدر الكاظمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه لم يذكر اسم مؤلفه ، ومن أين يعلم بعد هذا أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

مجمل تواريخ حواقين ما وراء النهر

ذكره في ص ٥٠ وقال : فارسي ، يوجد في مجموعة في (بادليان ١ / ١٢٨٠ أوزلي) انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا الكتاب حال سابقه .

مجمل التواريخ والقصص

ذكر هناك أيضاً وقال : فارسي ، يوجد بهذا العنوان في (الملية بباريس) تأريخ تأليفه (٥٢٠) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

مجمل الحكمة

ذكره بعد سابقه وقال : ترجمة رسائل إخوان الصفا ، لم يعرف المترجم ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعرف المترجم من أين علم أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

مجمل فصيحي

ذكره في ص ٥١ وقال : تاريخ عمومي فارسي ، نقل عنه في مرآة الجنان تاريخ وفاة الخاقاني (٥٣٢) ألّفه أحمد بن محمد فصيح الخواني المولود (٧٧٧) والمتوفى (٨٤٥) انتهى ملخصاً .

أقول : الحدود الزمنية تمنع نقل مرآة الجنان عنه ، لأنّ مؤلف مرآة الجنان ـ وهو اليافعي ـ توفي سنة ٧٦٧ ، كما أرّخه كل من ذكره ، أي قبل ولادة الخواني بعشر سنين .

وأيضاً من أين علم أنّ الخواني داخل في موضوع الكتاب ؟ .

المبسوط في قراآت السبع

ذكره في ص ٥٥ وذكر أنّه لمحمد بن محمود السمرقندي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

مجموعة الأشعار

ذكرها في ص ٧٠ وقال : مرتبة على خمسة عشر باباً . فرغ منها جامعها أبو

القاسم علي بن ظاهر يوم السبت سلخ رمضان (٤٢٣) وهي نسخة عتيقة رأيتها عند الشيخ عبد الله الحرجبع ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت أنّه من موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

المجموعة الإنسانية

ذكره في ص ٧٤ وقال : لابراهيم بن درويش عثمان الحسني المتخلص بحقي ، مجموعة شعر من العربي والفارسي والتركي ، فرغ منه في (١١٧٦) أوله : الحمد لله لا رب سواه ، وصلّى الله على مصطفاه ومن اجتباه ، انتهى ملخصاً .

أقول : افتتاحية كتابه هذا توضح نصبه ، حيث صلى على النبي (ص) الصلاة البتراء ، فلم يذكر الآل عليهم السلام .

مجموعة رسائل طبية

ذكرها في ص ٨٨ ، وذكر أنّها لأبي حامد السمرقندي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

مجموعة رسائل عرفانية

ذكره في ص ٨٩ ، وذكر أنّه للشيخ عزيز النسفي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ ، وذكر له أيضاً في ص ٢٣٦ مدارج البطون في إزالة الشكوك . كما ذكر له في ص ٢٩١ مراتب سبعة مواطن .

مجموعة رسائل الوطواط

ذكره في ص ١٢٠ ، وذكر أنّه لمحمد بن محمد بن عبد الجليل الوطواط ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم تفصيله عند الكلام حول ج ٩ ص ٢٠٧ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مجيب الندا إلى شرح قطر الندى

ذكره في ص ١٢١ وقال : للشيخ شهاب الدين أحمد بن عبد الله الفاكهي ، انتهى ملخصاً .

الصواب فيه : عبد الله بن أحمد ، كما في ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٤ ص ١٩٣ ، وقد قال عنه : من فقهاء الشافعية ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

المحاضرات

ذكرها في ص ١٢٨ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

محاكاة التجريد

ذكره في ص ١٣٤ وقال : حاشية على شرح التجريد الجديد القوشجية ، أورد فيه الردود والإعتراضات على الشراح ، لم يغادر صغيرة ولا كبيرة مما يتعلق به ، لحافظ الدين محمد بن أحمد العجم المتوفى سنة ٩٥٧ ، ذكره في كشف الظنون ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر في وصفه أنّه في الإنتصار للقوشجي ، وهذا نصّ واضح على خروجه من موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٣٣ وذكر عنه ما هو نصّ واضح على ذلك ، ونقتطف منه ما يلي :

محمد بن أحمد باشا بن عادل باشا ، حافظ الدين .

باحث من علماء الدولة العثمانية ، تفقه بتبريز ورحل إلى تركيا ، فأكرمه السلطان بايزيد ، واستقرّ بأنقرة مدة ، ثم بالقسطنطينية إليأن توفي سنة ٩٥٧ .

محامد حماوية

ذكره في ص ١٣٧ وقال : لمولى سيد برهان الدين الهندي المتوفى (٨٣٥)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(محبوبية)

ذكره في ص ١٤٢ وقال : لخواجه محمد بارسا البخاري الحافظي (٧٥٦ - ٨٢١) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب كما بيناه في ص ٢٩٢ .

محشر نامه

ذكره في ص ١٥٠ وقال : من كتب الحروفية ، لأمير علي (علي الأعلى) انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان كذلك انتفى من موضوع الكتاب ، خاصة بعد ورود جملة علي الأعلى ، وكذلك الحال في كتابه (محبة نامه) المذكور في ص ١٣٨ ، ومحرم نامه المذكور في ص ١٤٩ ، للسيد إسحاق الحروفي .

المحصــول

ذكره في ص ١٥١ ، وذكر أنّه للفخر الرازي ، وقد بيّنا مراراً بعده الشاسع عن موضوع الكتاب .

محكي العاشقين

ذكره في ص ١٥٦ وقال : لدرويش علي بن يوسف ، من عرفاء أهل القرن التاسع ، جاء فيه كلمات العرفاء من السهروردي ، السعدي ، العراقي ، روزبهان ، أوحدي ، الخواجة الأنصاري ، أحمد الغزالي ، المولوي ، عين القضاة الهمداني ، نجم الدين كبرى ، الخيوقي انتهى ملخصاً .

أقول : هؤلاء العرفاء كلهم من السنّة ، وإيراده كلماتهم في كتابه واضح في أنّه واحد منهم ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

المحمدون من الشعراء

ذكره في ص ١٥٧ ، وذكر أنّه للقفطي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١ .

محمود الرمل

ذكره في ص ١٥٨ وقال : لناصر بن محمد بن حيدر الرمال الشيرازي ، صنفه بأمر السيد حسين بن علي العلوي ، التزم فيه طريقة الشيخ أبي عبد الله علي الزناني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

المحيط في الرمل

ذكره في ص ١٦١ وقال : ينقل عنه نور الدين فتح الله الأبهري في شرح رسالة الرمل للخواجة الطوسي ، انتهى .

أقول : من أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ خاصة به أن لم يذكر اسم مؤلفه .

المحيط بصناعة الطب

ذكره في ص ١٦٢ ، وذكر أنّه لمحمد بن شجاع ، ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

المحيط باللغة

ذكره في ص ١٦٢ أيضاً وقال : لبوجعفرك أحمد بن علي بن محمد البيهقي ، ذكره في بغية الوعاة وقال : ولد حدود ٤٧٠ ، وتوفي (٥٤٤) انتهى ملخصاً .

أقول : لو كان من موضوع الكتاب ، لأشار إلى ذلك صاحب بغية الوعاة وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٦٨ ، نقلاً عن عدة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا نصّ قوي على بعد ذلك .

محيي القلوب

ذكـره في ص ١٦٣ وقال : محيي القلوب للصـوفيـين المنحـرفـين عن منهـج الصواب ، يوجد في القاهرة بخط محمد المعروف بقاضي زاده ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعلم مؤلفه من أين ثبت أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

مخارج الحروف

ذكره في ص ١٦٤ وقال : لابن عماد ، ألّفه في (٨٩٩) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

المختار من كتب الأخيار

ذكره في ص ١٧١ وقال : تفسير فارسي من القرن السابع ، يوجد منه نسخة في المجلس ، كتب حدود ٦٠٠ ـ ٦٥٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر اسم مؤلفه من أين علم أنّه من موضوع الكتاب .

مختار نامه

ذكره في ص ١٧٢ ، وذكر أنّه للعطار النيشابوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

المختصر في الاسطرلاب

ذكره في ص ١٧٣ وقال : فـارسي مرتب عـلى ثمانيـة وعشرين مطلبـاً ، وقد أهداه في اورنك آباد إلى السلطان اورنك زيب ، انتهى ملخصاً .

أقـول : بعـد أن لم يعلم مؤلفـه من أين يعلم أنّـه من مـوضـوع الكتـاب ؟ واهداؤه الكتاب إلى المـذكور يـدلّ كثيراً عـلى بعد تشيعـه ، لتعصبه الشـديد عـلى الشيعة .

المختصر في القضاء والقدر

ذكره في ص ١٧٤ ، وذكر أنّه للمولى عبد الرزاق الكاشاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩٠ .

مختصر الإستيعاب

ذكره في ص ١٧٨ ، وذكر أنّه لأبي نعيم الأصفهاني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٧ .

مختصر المصباح

ذكره في ص ٢٠٩ وقال : للمولى حيدر علي الشيرواني صهر العلامة المجلسي وابن أخته ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فأعاد ذكره في ج ٢١ ص ٩٩ وقال :

للمولى حيدر علي الشيرواني ، وهو مختصر مصباح المتهجد .

مختصر نامه

ذكره في ص ٢١٤ ، وذكر أنّه لأبي معشر البلخي ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما بيّناه في ص ٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٤٨ : المدخل الكبير في علم أحكام النجوم .

المؤتلف والمختلف

ذكره في ص ٢١٨ وقال : لأبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المتوفى (٥٠٧) والمؤلف من أتباع داود الظاهري ، لا يعمل إلّا بظواهر الكتاب والسنّة ، ترجمته في تذكرة الحفاظ (٦ : ٣٩) مفصلاً فراجعه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من أتباع المذكور نصّ واضح على خروجه من موضوع الكتاب فلا مناسبة لإيراد اسم كتابه ضمن تصانيف الشيعة .

وقد جاءت كلمة (ترجمته) غير متسقة ، والظاهر أنّ قصده (ترجمه فحرفت في الطبع ، فجاء ظاهر الجملة يوهم أن تذكرة الحفاظ هي له ، وهي للذهبي .

مخزن قانون

ذكره في ص ٢٢٩ وقال : في دستور اللغة الفارسية ، للسيد مخدوم ، وله غير هذا (صرف يارسي) انتهى ملخصاً .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً كونه الميرزا مخدوم الجرجاني ، حيث أنّه سيد ، ولم أر غيره لقب بمخدوم ، وهو متناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب .

مخزن المعاني

ذكره في ص ٢٣٠ وقال : لمولانا بدر عربي ، خليفة الشيخ يحيى المنير ، الذي توفي (٧٨٢) انتهى ملخصاً .

أقول : ظاهر وصفه يدلّ على كونه سنّياً .

كتاب المخزون

ذكره في ص ٢٣١ وقال : لجعفر البصري ، وهو من القدماء ، حكى عنه الحكيم المجريطي في غاية الحكيم انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

المداخل في اللغة

ذكره في ص ٢٣٥ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

والظاهر أنّه نفس كتاب المدخل في اللغة المذكور في ص ٦٤٦ ، له أيضاً .

مـــدارات

ذكره في ص ٢٣٥ أيضاً ، وذكر أنّه للخالع النحوي ، وقد تقدمت الإشارة

إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٥ .

مدارك التنـــزيل

ذكره في ص ٢٣٩ وقال : للإمام حـافظ الدين ، عبـد الله بن أحمد النسفي المتوفى (٧٠١) أو (٧١٠) كما أرّخه في كشف الظنـون ، وفيه (قـال علي (ع) في إحدى مسائله : ما الحق ؟ فأجابه النبي (ص) الإسلام والقرآن والولاية إذا انتهت إليك) فهذا تصريح بأنّ ما قبل الإنتهاء إليه لم يكن حقّاً ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا التفسير هو من المؤلف عليه الرحمة، فلو قالـه النسفي وبقله عنه لكان دليلاً عـلى تشيعه ، ونقله ذلـك يدل عـلى إنصافـه ، وقد نقـل كثير من أهـل السنّة أمثال ذلك ، فلا مجـال للإستـدلال على تشيعـه ، وقد تقـدم الكلام عنـه في ص ٨٢ حيث ذكرنا هناك أدلة واضحة على نفي تشيعه .

ديوان المدايح

ذكره في ص ٢٤١ وقال (للشيخ عبد عليٍ الظالمي المذكور) وقد سها في قوله (المذكور) حيث انّ ذلك يدلّ على أنّه ذكره قبلاً بلا فصل ، وليس كذلك .

مداواة وجع المفاصل

ذكـره في ص ٢٤١ ، وذكر أنّـه لأبي حامـد السمرقنـدي ، وقد ذكـرنـا عن خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

المدخل في الكيمياء والطلسمات

ذكـره في ص ٢٤٥ ، وذكر أنّـه للكندي ، وقـد بيّنا خـروجه من مـوضـوع الكتاب في ص ١٤١ .

المدخل إلى الإكليل

ذكره في ص ٢٤٦ ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وقد أشرنا إلى خـروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠ .

وذكر له في ص ٣٢٨ مزكى الأخبار .

مدخل منظوم

ذكره في ص ٢٤٨ وقال : لفخر الدين مبارك شاه الغوري البخاري ، نظمه في (٦١٦) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالبخاري يبعد جداً كونه من موضوع الكتاب .

المدخل في النحو

ذكره في ص ٢٤٨ ، وذكر أنّه لاسماعيل السمان ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٢ .

المدخل الكبير

ذكره في ص ٢٤٨ ، وذكر أنّه في علم أحكام النجوم ، لأبي معشر البلخي وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

مدخل منظوم

ذكره في ص ٢٤٨ وقال : لفخر الدين مبارك شاه الغوري البخاري ، نظمه في (٦١٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب ، والظاهر بعد ذلك والله أعلم .

مذكر الأصحاب

ذكره في ص ٢٥٦ ، وذكر أنّه لمحمد بديع السمرقندي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩٠ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المذكر والمؤنث

ذكره في ص ٢٥٧ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

المـــرآة

ذكره في ص ٢٥٩ وقال : لمسعود بن عبد الخالق النيشابوري ، رسالة فارسية عرفانية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مرآة الدقائق

ذكره في ص ٢٧٢ وقال : للشيخ علي بن أحمد المعروف بمخدوم علي المهايمي المتوفى (٨٣٥) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم ذكر خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٢٨ .

مرآة السالكين

ذكره هناك أيضاً وقال : فارسي ، لملا مقصود الدهبيدي ، في حالات الدهبيدية ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

مرآة الشهـــود

ذكره في ص ٢٧٤ وقال : لشاه عبد القادر فخري النقوي المدراسي ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال سابقه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مرآة الصفـا

ذكـره في ص ٢٧٦ وقال : فـارسي في الريـاضيـات ، يـوجـد عنـد فـرهـاد معتمد ، كتابته (١٠٥٤) انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر اسم مؤلفه من أين علم دخوله في موضوع الكتاب .

مرآة العارفين

ذكـره في ص ٢٧٧ ، وذكر أنّـه لمسعـود بيـك البخـاري ، وقـد تقـدم ذكـر خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨٠ .

مرآة العالم

ذكـره في ص ٢٧٨ وقـال : للحـافظ أحمـد بن محمـد المغـربي التلمسـاني الأنصاري الصائمي ، الذي ألّف زبدة الحساب في (١٢٧٠) انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من تلمسان نصّ قطعي على نفي تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة هناك .

مرآتيـة

ذكره في ص ٢٨٩ وقال : لبدر الدين الـطبري ، الذي شرح (سي فصـل) للخواجة نصير الطوسي في سنتي ٨٢٤ ـ ٨٢٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : دخوله في موضوع الكتاب غير ثابت ، فكان الأولى عدم ذكره .

مراتب سبع باطن

ذكره في ص ٢٩١ ، وذكر أنّه لعزيز الدين النسفي ، وقـد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

مراتب نفس وعقل

ذكره في ص ٢٩٢ وقال : في مراتب الأربعة لعقل البهولاني بالملكة والمراتب

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الخمسة للروح يوجد ضمن مجموعة مؤرخة (١٠٦٤) انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه لم يذكر اسم مؤلفه ، ومن أين يعلم بعد ذلك دخوله في موضوع الكتاب ؟ .

مراد المريدين

ذكره في ص ٢٩٦ وقال : للخواجة غياث الدين أبي الفتح هبة الله ، من أحفاد صدر الدين إبراهيم بن شيخ الإسلام أبي الفتوح هبة الله بن يوسف بن إبراهيم بن محمد بن مؤيد الحموي ، ألّفه باسم السلطان أمير مبارز الدين محمد بن المظفر المنصور اليزدي في كرمان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه شيئاً يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

المراسلات

ذكره في ص ٢٩٧ ، وذكر أنّه لإبن نباتة ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٧ ، عند الكلام حول الجزء السابع .

مرتع الصالحين

ذكره في ص ٣٠١ وقال : لأبي منصور عثمان بن محمد بن محمد الأزجندي العجمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

المرجـــان

ذكره في ص ٣٠٢ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

مرصاد العباد من المبدء إلى المعاد

ذكره في ص ٣٠٨ ، وذكر أنّه لنجم الدين الرازي ، وقد بيّنا خروجه من

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

موضوع الكتاب في ص ١٩٩ .

وذكر له في ص ٣١٥ مرموزات اسدي .

كتاب المزار

ذكره في ص ٣٢١ وقال : للمولى شرف الدين محمد بن محمد التبريزي ، صاحب روضة الإذكار الذي فرغ منه (١١١١) انتهى ملخصاً .

أقول : سها في هذا التاريخ ، والصواب أنّه تاريخ نسخه ، كما ذكره في ص ٢٨٧ من ج ١١ ، وقد ذكر هناك أنّه فرغ منه سنة ١٠٨١ .

مزكى الأخبار

ذكره في ص ٣٢٨ ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠

المسائل البغدادية

ذكره في ص ٣٣٩ ، وذكر أنّه لأبي علي الفارسي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ .

المسائل العددية

ذكره في ص ٣٥٧ وقال : لشرف الدين حسين بن حسن السمرقندي ، ألّفه في (٦٣٢) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى أورده .

مساحت

ذكره في ص ٣٧٤ وقال : فارسي ، للقاضي زاده الرومي ، صلاح الدين موسى بن محمد بن محمود المتوفى بعد سنة ٨٣٠ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٢٨٢ ، وذكر أنّه من بروسة في تركيا ، وهذا واضح في كونه سنّياً ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة هناك .

المسالك والمهالك

ذكره في ص ٣٧٧ وقال : لأبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الإصطخري المعروف بالكرخي ، نبغ سنة ٣٤٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٥٨ نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

مع الذريعة الجزء الواحد والعشرين

المستحسن في اللغة

ذكره في ص ٣ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الزاهد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له في ص ٢١٨ معجم الشعراء .

المستخلص

ذكره في ص ٣ وقال : لحافظ الدين محمد بن محمد بن نصر البخاري ، الذي كان حيّاً في (٧١١) وهو في ترجمة اللغات القرآنية على ترتيب السور ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد جداً دخوله في موضوع الكتاب .

مستدرك صحيح البخاري

ذكره في ص ٥ وقال : للحاكم أبي عبد الله محمد النيسابوري المتوفى (٤٠٥) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ٢٠ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٥٨ معرفة علوم الحديث .

مسلك أحبة العباد

ذكره في ص ٢٢ وقال : شرح قصيدة الحبيب عبد الله الحداد ، للسيد أبي بكر بن علي مصلح اليماني الذي فرغ من كتابه أنس النفوس سنة ١٢٨١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، واسمه يدلّ على العكس .

مسالك العارفين

ذكره في ص ٢٣ وقال : لمحمد بن أسعد البخاري النقشبندي ، فارسي في مناقب وطرق النقشبندية ، ذكر في كشف الظنون ٢ : ١٦٧٨ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح كل الوضوح في خروجه من موضوع الكتاب .

المسند

ذكره في ص ٢٧ وقال : لقيس بن الربيع أبي محمد الأسدي الكوفي ، نقل عنه في الإصابة ج ٣ : ٣٤٧ ، في ترجمة محدوج بن زيد الهذلي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكره ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٤ ص ٤٧٧ ، ولم يشر إلى تشيعه ، فعادته أن لا يهمل الإشارة إلى ذلك .

مشارق الدراري

ذكره في ص ٣٥ وقال : لسعد الدين سعيد الفرغاني ابن محمد بن أحمد المتوفى (٦٩١) تلميذ صدر الدين محمد بن إسحاق القونوي ، وهو شرح قصيدة التائية لابن فارض المصري العرفانية ، ألّفه باسم نظام الملك بروانه بيكي سليمان بن علي المقتول (٦٧٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يعهد أحد من الشيعة نسب إلى فرغانة ، وتلمذه على المذكور يبعد تشيعه .

وقد سها فحذف ال من (قصيدة) كما سها وآخر لفظ (العرفانية) وكان الأحسن أن يضعها بعد لفظ (التائية) .

مشجر كتاب وفق الأعداد

ذكره في ص ٤٤ ، وذكر أنّه لاسماعيل السمان ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٢ .

المشروع الروي

ذكره في ص ٥١ وقال : المشروع الروي في مناقب السادة الكرام آل أبي علوي ، للسيد محمد بن أبي بكر العلوي الحسيني التريمي الحضرمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٨٦ ، ولم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، واسم أبيه يدل على العكس .

مشكل إعراب القرآن

ذكره في ص٦٥ وقال : لمكي بن أبي طالب ، ينقل عنه المير محمد أشرف في فضائل السادات الذي ألّفه (١١٠٣) انتهى .

أقول : ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٥ ص ٢٧٤ وما بعدها ، وذكر عنه ما هو واضح وصريح في بعده كل البعد عن موضوع الكتاب ، ونقتطف من ترجمته فيه ما يلي :

مكي بن أبي طالب بن حموش القيسي المقرىء .

هو من أهل التبحر في علوم القرآن والعربية ، كان جيد الدين والعقل ، كثير التآليف في علم القرآن ، محسناً لذلك ، ولد بالقيروان سنة ٣٥٥ ، ارتحل إلى

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الأندلس ، وجلس للاقراء بجامع قرطبة ، فانتفع به خلق كثير ، وعظم اسمه في البلدة ، وجلّ فيها قدره ، قلده أبو الحسن بن جهور الصلاة والخطبة بالمسجد الجامع بعد وفاة يونس بن عبد الله ، وأقام في الخطابة إلى أن مات سنة ٤٣٧ بقرطبة .

كان خيراً فاضلاً متواضعاً متديناً مشهوراً بإجابة الدعاء ، وله في ذلك أخبار وله تصانيف كثيرة نافعة ، فمنها : المأثور عن مالك في أحكام القرآن وتفسيره عشرة أجزاء ، وكتاب : إيجاب الجزاء على قاتل الصيد في الحرم خطأً ، على مذهب الإمام مالك والحجة في ذلك ، وكتاب مشكل غريب القرآن .

المشيخة

ذكره في ص ٦٨ فقال : وهو المعجم الخاص لمن أخذ عنهم من الشيوخ ، وقد أوصل عددهم إلى خمسمأة ، وهو لإبن الفوطي مؤلف الحوادث الجامعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الكتاب الذي ذكره في ص ٢١٨ من الجزء نفسه بعنوان معجم الشيوخ وقال :

فيه خمسمأة شيخ ، ويقال له معجم ابن الفوطي ، ذكره في كشف الظنون بالعنوانين ، انتهى ملخصاً .

فوصف الثاني ينطبق على الأول ، مما هو دليل واضح على كونهما واحداً .

وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٦ ، عند لكلام حول الجزء الثالث .

لمشيخة أو سلسلة مشايخ نقشبنديان

ذكره في ص ٦٩ وقال : لضياء الدين خالد بن حسين الكردي الشهرزوري المتوفى (١٢٤٢) انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من اسمه واسم كتابه خروجه من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وكذلك الحال في كتاب المشيخة ، أو سلسلة مشايخ النقشبندية والقادرية لفضل أحمد بن نياز أحمد الذي ذكره في ص ٧٠ .

ومثله الكتاب الذي ذكره بعده مباشرة ، وهو : المشيخة ، أو سلسلة نامه خواجكان نقشبند ، لمحمد بن حسين بن عبد الله بن بيرحسين القزويني .

المصادر

ذكره في ص ٩٥ وقال : لأبي عبد الله حسين بن علي بن أحمد الزوزني القاضي المتوفى (٤٨٦) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ٢٤٩ ، ولم يذكر عنه أي شيء يدلّ على تشيعه .

مصادر ألسنة أربعة

ذكره في ص ٩٦ وقال : لمحي الدين الكلشني ، محمد بن فتح الله بن أبي طالب الأدرنوي المصري المتوفى (١٠١٤) في مصادر اللغات الفارسية والتركية والعربية وبابيلن انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه حذفت ال من الكلمتين من اسم الكتاب .

وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، حيث لا يعهد وجود أحد من الشيعة في مصر في القرون المتأخرة .

المصباح في التصوف

ذكره في ص ٩٩ ، وذكر أنّه لسعد الدين محمد بن مؤيد الحموي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣٤ .

مصباح الرسائل

ذكره في ص ١٠٧ وقال : لموفق بن محمد المجدي ، ألّفه باسم أستاذه قاسم بن منصور المستوفي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه عبد القادر القرشي في الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج ٢ ص ١٨٨ ، تحت عنوان : الموفق بن محمد بن الحسن صدر الدين الخاصي الخوارزمي ، وذكر أنّه ولد سنة ٥٧٩ ، وتوفي سنة ٦٣٤ .

فخروجه من موضوع الكتاب واضح كل الوضوح .

مصباح السالكين

ذكره في ص ١٠٩ وقال : للحاج السيد محمد مولانا بن السيد عبد الكريم الموسوي السرابي التبريزي العاصر المولود (١٢٩٤) انتهى ملخصاً .

أقول : سها وأعاد ذكره في ص ١١٠ .

مصباح الفقاهة

ذكره في ص ١١٥ وقال : في الفقه من الطهارة والصلاة والصوم والقضاء والمتاجر والغصب والوصية ، طبع المجلد الأول بنفقة ولده الحاج ميرزا أبي الحسن ، انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه نسي ذكر مؤلف الكتاب ، فجاء الضمير في ولده راجعاً إلى اسم محذوف .

مصباح الفقيه

ذكره في الصفحة نفسها ، وذكر أنّه للشيخ يوسف الفقيه ، والصواب فيه : مصابيح ، كما في نسخته المطبوعة .

مصباح الهداية

ذكره في ص ١٢٣ وقال : لعز الدين محمود بن علي النطنزي الكاشاني البلخي المتوفى (٧٣٥) وهو كترجمة لعوارف المعارف لشهاب الدين عمر السهروردي ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمته لكتاب المذكور تدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب ، حيث إنّه من مشاهير صوفية أهل السنّة .

مصطلحات الصوفية

ذكره في ص ١٢٨ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

مصنف الأعداد

ذكره في ص ١٣١ وقال : لأبي الوليد محمد بن المعلم المتوفى (٦٣٠) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

رسالة في المضحكات

ذكرها في ص ١٣٤ ، وذكر أنّها للميرزا محمد التنكابني ، وهي نفس التي ذكرها في ص ١٤٧ بإسم المذكور بعنوان : المطايبات والمضحكات .

المطاعن

ذكره في ص ١٣٨ وقال : لسيدنا العلامة أبي محمد الحسن صدر الدين دام ظله ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في قوله : دام ظله ، لأنّ هذا الجزء من الذريعة طبع سنة ١٣٩٢ . أي بعد وفاته قدّس سره بثمانية وثلاثين سنة .

المطايبات

ذكره في ص ١٤٧ وقال : لملا نصر الدين ، ذكر في حياة الحيوان دجن بن ثابت المعروف بجحا ، والمعروف بالأحمق ، وحكى بعض حكايات جمعه ، فلعله في العرب عديل الملا نصر الدين في العجم ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : جاءت كلمة (جمعه) غير متسقة مع الجملة .

وما أدري ما المناسبة في ذكر كتاب كهذا ضمن تصانيف الشيعة .

المطر والسحاب

ذكره في ص ١٤٨ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

مطلع السعدين

ذكره في ص ١٥٤ وقال : لكمال الدين عبد الرزاق بن إسحاق السمرقندي (٨١٦ - ٨٨٦) وهو تاريخ التيمورية إلى سنة ٨٧٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مطلوب كل طالب

ذكره في ص ١٥٩ وقال : مطلوب كل طالب من كلام علي بن أبي طالب (ع) لرشيد الدين وطواط البلخي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٢٠٧ .

مظهر الأشكال

ذكره في ص ١٦٧ وقال : لمحمد الرومي المعروف بشعبان زاده ، وهو في شرح لغات (مثنوي المعنوي) للبلخي بالتركية ، ذكره اسماعيل باشا في ذيل كشف الظنون ، ٢ :٥٠٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : القرائن الواضحة من أوصافه تدلّ على خروجه من موضوع الكتاب .

المعـــاد

ذكره في ص ١٧٣ ، وذكر أنّه لعزيز الدين النسفي ، قد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥٠ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٤٨ كتاب معرفت انسان .

معارج النبوة

ذكره في ص ١٨٤ وقال : لمعين الدين محمد مسكين الفراهي المتوفى (٩٠٧) ويظهر من المعارج هذا أنّه عامي ، ويحتمل تقيته بمقتضى بلده وعصره ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال في غير محلّه ، وقد تقدم الكلام عنه عند الكلام حول الجزء التاسع .

معـــارف

ذكره في ص ١٨٦ وقال : فارسي عرفاني ، لبرهان الدين المحقق الترمذي المتوفى حدود ٦٣٨ انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

معارف الأئمة

ذكره في ص ١٨٨ وقال : للمولى محمد كاظم الهزار جريبي الحائري ، تلميذ الوحيد البهبهاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فأعاد ذكره بعده مباشرة في ص ١٨٩ .

معارف أحمدي

ذكره في ص ١٩٠ وقال : لمؤيد الدين محمود بن صاعد بن محمد الحاتمي الصوفي المتوفى (٧٠٠) تلميذ صدر الدين محمد القونوي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : أستاذه القـونوي من كبـار صوفيـة أهـل السنّـة ، فيكـون تلميـذه كذلك .

معارف لدنيـــة

ذكـره في ص ١٩٣ وقال : لأحمـد بن عبد الأحـد ، المشهـور بـإمـام ربـاني الصوفي الفاروقي النقشبندي (٩٧١ ـ ١٠٣٤) انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالنقشبندي كافٍ للدلالة عـلى خروجـه من موضـوع الكتاب وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ١٣٩ ، وذكر عنه مـا هو صريـح في عداثـه للشيعة ، ولنذكر عنه ما يلي :

أحمد بن عبد الأحد بن زين العابدين الفاروقي .

من علماء الهند الداعين إلى نبذ البـدع ، ويلقب بمجدد الألف الثـاني ، ولد في سرهند سنة ٩٧١ ، وتوفي فيها سنة ١٠٣٤ ، ومن مؤلفاته المعارف اللدنيـة ورد الشيعة .

معاريج الفكر الوهيج

معاريج الفكر الوهيج في حلّ مشكلات الزيـج ، للإمـام العلاّمـة محمد بن أبي بكـر الفارسي ، ألّفـه باسم السلطان شمس الـدين بن الملك المنصور عمـرو ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمـه الزركـلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٧٩ ، ولا يفهم منـه أي شيء يدلّ على تشيعه ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

محمد بن أبي بكر بن محمد بن حسن بن علي التيمي الفارسي .

فلكي موسيقي ، أديب يماني ، أصله من بلاد فارس ، سكن أبـوه في عدن وتوفي فيها سنة ٦٧٧ ، ويتصل نسبه بأبي بكـر الصديق ، لـه كتب منها : معـارج الفكر الوهيج في حل مشكلات الزيـج ، ألّفه لخـزانة المـظفر الـرسولي يـوسف بن عمر .

فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الإشارة إلى ذلك بعد أن قال عنه : إنّـه من نسل أبي بكر .

معالم العترة النبوية

ذكره في ص ٢٠٠ وقال : للحافظ عبد العزيز بن المبارك الجنابذي المولود ببغداد (٥٣٤) والمتوفى بها (٦١١) ترجمه في معجم البلدان في مادة الجنابذ مصرحاً بأنّه من مشايخه وكثير التعصب لأحمد بن حنبل ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما أدري ما مبرر ذكر كتابه إذن في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

وهذا أيضاً يدل على الدس على المؤلف كما بيناه قبلاً .

معاني القرآن

ذكره في ص ٢٠٥ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

المعتبر في علم العبير

ذكره في ص ٢٠٧ وقال : فارسي ، لإبراهيم بن اسماعيل البكري ، ألّفه لشمس الدين غياث الإسلام ، في (٦٦٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

المعجم

ذكره في ص ٢١٧ وقال : في أصحاب القاضي أبي علي الصدفي ، لابن الأبار ، صاحب التكملة لكتاب الصلة ، انتهى ملخصاً .

وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، لأنّه من مشاهير علماء الأندلس وأدبائها ، ولم يعهد هناك رجل شيعي واحد ، وزيادة للإيضاح ننقل نبذة من ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٧ ص ١١٠ ، وذلك ما يلي :

محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي ، ابن الأبار .

من أعيان المؤرخين ، أديب ، ولد سنة ٥٩٥ ، ورحل عن الأندلس لما حتلها الإفرنج واستقرّ بتونس ، فقرّبه صاحبها السلطان أبو زكريا ، ومات فخلفه ابنه المستنصر فرفع هذا مكانته ، ثم علم أنّه يزري عليه في مجالسه ، فأمر به فقتل سنة ٦٥٨ ، من كتبه : التكملة لكتاب الصلة .

معجم الشعراء

ذكره في ص ٢١٨ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

معجم الشيوخ

ذكره في ص ٢١٨ وذكر أنّه لإبن الفوطي ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٦ .

المعجم في معاير أشعار العجم

ذكره في ص ٢١٨ أيضاً وقال : لشمس الدين محمد بن قيس الرازي ، ألّفه بين سنين ٦١٦ ، إلى ٦٣٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وقد بيّنا ذلك قبلاً عند ذكر ديوانه في ج ٩ .

معدن الأسرار

ذكره في ص ٢٢٠ وقال : للسيد محي الدين بن أبي صالح القاري ، طبع بحيدر آباد الهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر خروجه من موضوع الكتاب ، والمطبعة المذكورة هي مختصة لطباعة كتب أهل السنّة ، وقد اطّلعت على كثير من مطبوعاتها ، فلم أر بل ولم أسمع إلى الآن أنّه طبع فيها كتاب واحد لأحد من الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

معدن الدرر

ذكره في ص ٢٢٢ وقال : معدن الدرر في سيرة الشيخ حاجي عمر ، فارسي لشمس الدين محمد بن سليمان دانيال العمري المرشدي ، شرع فيه (٨٦٩) انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من أوصافه واسم كتابه أنّه من صوفية أهل السنّة .

معدن الشفاء

ذكره في ص ٢٢٣ وقال : فارسي ، لحكيم يهواه خان ابن خواص خان الهندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر عدم إسلامه كما يعلم من اسمه .

معراج العارفين

ذكره في ص ٢٢٣ أيضاً وقال : للمولى محمد علي بن محمد البرغاني المعاصر المتوفى (١٢٧٢) انتهى ملخصاً .

أقول : سها سهواً كبيراً في تعبيره عنه بالمعاصر ، كما هو واضح .

معراج القبول

ذكره في ص ٢٣٢ وقال : لميان قلندر شاه جيو المتوفى (١٢٤٠) منظوم فارسي في مدح الرسول (ص) وله أيضاً (بيان حق) شرح منظوم للعقايد النسفية ، عمر بن محمد ، راجعه ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في قوله هذا الأخير ، حيث لم يذكر بيان حق هذا ، كما يعلم من ج ٣ ص ١٨٢ وما بعدها .

وشرحه للعقائد النسفية واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ النسفي المذكور من فقهاء الحنفية ، كما ذكرنا عنه في ص ١٥١ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

معراج الموحدين

ذكره في ص ٢٣٤ وقال : من كتب الدروزي ـ اسماعيلي ، راجع ايوانف ٦١٧ ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها كثيراً في قوله هذا الأخير ، حيث لم يذكر (ايوانف) كما يعلم من آخر ج ٢ من الذريعة ، وما أدري قصده بهذا الرقم ، فإن كان قصده رقم الكتاب فهو غير مطابق ، حيث انّ هذا الرقم هو الأصل من الأصول الأربعمأة ، كما يعلم من الجزء المذكور .

وما أدري ما المناسبة من ذكر كتاب درزيٍّ ضمن تصانيف الشيعة ؟ .

معرب مرزبان نامه

ذكره في ص ٢٤٢ وقال : أصله لإسيهبد مرزبان بن رستم ، والترجمة للقاضي شهاب الدين بن عربشاه مؤلف فاكهة الخلفاء، راجعه، انتهى ملخصاً .

أقول : سها أيضاً في قوله (راجعه) حيث لم يذكر فاكهة الخلفاء ، كما يعلم من ج ١٦ ص ٩٧ .

ومن أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وقد ترجم مؤلفه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٢١٨ ، وذكر عنه ما هو واضح في بعد تشيعه ، ولنقتطف منه ما يلي :

أحمد بن محمد بن عبد الله شهاب الدين ، المعروف بابن عربشاه .

ولد بدمشق سنة ٧٩١ ، وهبط ادرنه حيث أتّصل بالسلطان العثمان محمد بن عثمان ، ورحل إلى مصر وأقام في الخانقاه الصلاحية إلى أن توفي سنة ٨٥٤ .

كتاب المعرفة

ذكره في ص ٢٤٤ وقال : لعبد الله بن محمد البلوي الواعظ ، والبلوي

نسبة قبيلة بمصر ، كذا ذكره ابن النديم ، انتهى .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وعدم إشارة ابن النديم إلى تشيعه يبعد ذلك .

والصواب في (نسبة قبيلة) هو (نسبة إلى قبيلة) والظاهر أنّ حذفها عن سهو والله أعلم .

معرفة الاسطرلاب

ذكره في ص ٢٤٧ ، وذكر أنّه لعلي بن عيسى الحراني ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

معرفة الإمام

ذكره في ص ٢٤٨ وقال : معرفة الإمام ، وأسماء الحدود العلوية الروحانية والجسمانية ، دروزي اسماعيلي ، راجع فهرست ايوانف ٥٧٨ ، انتهى .

أقول : ما معنى ذكر كتاب درزي هنا ، وأيضاً ما معنى تكرار ذلك والإحالة على الإسم المذكور ، حيث لا يوجد أصلاً كما بيّناه قبلاً عند الكلام حول معراج الموحدين ، وهنا ذكر رقمه بخلاف ما ذكره هناك .

معرفة انسان

ذكره في ص ٢٤٨ ، وذكر أنّه لعزيز الدين النسفي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

معرفة التقويم

ذكره في ص ٢٥٣ ، وذكر أنّه لسعد بن محمد بن الصفار ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

معرفة تقويم

ذكره هناك أيضاً وقال : لنظام الدين عبد القادر بن حسن الروياني ، تلميذ الملا علي القوشجي من القرن التاسع ، والمتوفى احتمالاً (٩٧٥) انتهى ملخصاً .

أقول : تلمذه على القوشجي يبعده من موضوع الكتاب ، لما عرف عن المذكور من تعصبه الشديد على الشيعة ، وذكر له أيضاً كتاباً آخر في ص ٥٦ باسم (معرفة ربع) وهو فارسي .

معرفة ربع المجيب

ذكره في ص ٢٥٦ وقال : لعطاء الله القادري ، المعاصر لبرهان الدين نظام شاه (٩٩٩ - ١٠٠٣) انتهى ملخصاً .

أقول : حصل سهو كبير في أحد هذين التاريخين ، والظاهر منهما أنّ المذكور عاش أربع سنوات .

وهذا الرجل لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

معرفة علوم الحديث

ذكره في ص ٢٥٨ ، وذكر أنّه للحاكم النيسابوري ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٨ .

معلقات الكاظمي

ذكرها في ص ٢٦٧ ، وذكر أنّ ناظمها الشيخ عبد المحسن توفي سنة ١٣٤٥ والصواب ١٣٥٤ ، كما في مقدمة ديوانه المطبوع .

المعميات

ذكرها في ص ٢٧٣ وقال : لمولانا قطب الدين محمد الجشوي ، ذكر بهذا العنوان في فهرس (دانشكاه بنجاب) وأنّه ضمن مجموعة كتابتها ٨٢١ - ٨٢٢ ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : الظاهر أنّه من متصوفة أهل السنّة في الهند .

معيار الصدق

ذكره في ص ٢٨٠ ، وذكر أنّه لنجم الدين عبد الله بن محمد الرازي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٩٩ .

المغازي

ذكره في ص ٢٩٠ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

المغازي

ذكره في ص ٢٩٠ ، وذكر أنّه لابن إسحاق ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٦ .

المغالطات

ذكره في ص ٢٩٢ ، وذكر أنّه للمولى محمود بن نعمة الله البخاري وهذا الرجل لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

وكذلك الحال في المغالطات النحوية ، لسعيد بن محمد الصفاري .

المغني في أسماء النبي (ص)

ذكره في ص ٢٩٦ وقال : لأحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي المتوفى سنة ٣٧٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في نوابغ الرواة .

المغني في شرح الموجز

ذكره في ص ٢٩٦ وقال : أي موجز القانون في الطب ، تصنيف علاء الدين بن النفيس ، فرغ الشارح (٧٤٥) للسديدي الكازروني ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك .

مفاتيح الأسرار

ذكره في ص ٢٩٩ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن بن محمد بن أحمد البسطامي ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مفاتيح الأسرار

ذكره في ص ٢٩٩ أيضاً ، وقال : في علم الحروف ، نسخة كتابتها (١٣١٨) في مكتبة السيد عبد الحسين خازن الحرم الحسيني ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر اسم مؤلفه من أين علم أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

مفاتيح الغيب

ذكره في ص ٣٠٤ وقال : من منشآت قطب الدين أبي يزيد عبد الله بن يحيى الأنصاري الجهرمي السعدي العارف الذي نسب إلى التسنن ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، فكيف مع ذلك ذكره ؟ .

مفاتيح الغيب

ذكره في الصفحة نفسها وقال : للفخر الرازي ، يوجد في موقوفة ثقة الإسلام بتبريز من القرن السابع ، كما في فهرسها ، انتهى .

أقـول : هذا الكتـاب من أشهر التفـاسير ، فـالعجيب كيف لم يـذكـر حتى موضوعه ؟ بل هو من أشهر الكتب المطبوعة ، فكيف مع ذلك سها عنه ؟ .

وهـذا الكتاب من أبعـد الكتب عن موضـوع الكتـاب ، كـما بيّنـا قبـلاً عن مؤلفه .

مفاتيح الغيب

ذكره في ص ٣٠٥ وقال : في علم الحروف والأسرار ، للعارف عبـد الرحيم الخلوتي ابن شمس الدين الأقطابي ، انتهى ملخصاً .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً خروجه من موضوع الكتاب .

مفاتيح الغيوب

ذكره في ص ٣٠٥ وقال : لمحمود البسيخاني النقـطوي ، المعروف بمحمـود عجم المتوفى (٨٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

مفاتيح الكنوز

ذكـره في ص ٣٠٧ وقـال : في المـراثي وأسرار الشهـادة ، في خمسـة أبـواب وخـاتمة ، لنـظام العلماء ، الميرزا رفيـع الطبـاطبائي التـبريزي ، وهـو مـطبـوع في (١٢٩٨) انتهى .

أقول : أعاد ذكره بعده مباشرة وقال :

لنـظام العلماء الحاج سيـد رفيـع بن عـلي أصغـر ، فـارسي طبـع بتـبريـز في (١٢٨٩) انتهى .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مفاتيح النجوم

فارسي لشرف برشبوري الذي ذكره الجلبي بعنوان ، شرف البرسوي وذكر وفاته (٦٣٦) انتهى ملخصاً .

أقول : سها في تعبيره هذا الأخير ، والصواب : ذكر أنّ وفاته .

والجلبي هو صاحب كشف الظنون ، وذكره له يبعده عن موضوع الكتاب .

مفاخرات بني عباس وبني أمية

ذكره في ص ٣١١ وقال : لعبد الحميد بن هبة الله ، ينقل عنه في (نامه دانشوران) ج ١ ص ٥٣٠ ، انتهى .

أقول : الظاهر أنّه ابن أبي الحديد ، لأنّه اسمه واسم أبيه ، فهو إذن خارج من موضوع الكتاب ، وسيأتي الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

المفتاح في الجفر

ذكره في ص ٣١٣ ، وذكر أنّه لمحمد منعم الجفار ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

مفتاح الحكمة

ذكره في ص ٣٢٧ وقال : لأبي عبد الله محمد بن إميل بن عبد الله بن إميل بن محمد التميمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ذكرنا عنه عند ذكره في ج ٧ فراجع ص ٧٩ .

مفتاح الطالبين

ذكره في ص ٣٣٥ وقال : لصلاح الدين المعروف بلادن علاء الدين السهروردي ، فارسي في السير والسلوك ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وكذلك الحال في مفتاح العارفين لعبد الفتاح بن محمد نعمان ، ومفتاح العلوم للمولوي محمد نذير العرشي الهندي ، وقد ذكرهما في ص ٣٣٦ ، وكذلك أيضاً : مفتاح العلوم لمحمد بن ثابت النيشابوري المذكور في ص ٣٤٠ ، ومفتاح القلوب لجوهر أفندي المذكور هناك أيضاً ، ومفتاح كنوز أرباب قلم ، المذكور في ص ٣٤٣ ، لخير الدين خليل بن إبراهيم ، ومفتاح القلوب لجوهر أفندي ، ومفتاح اللغات القرآنية لمحمد بن حسام المعروف بخواجة بهيكة الهندي ، ومفتاح مفاتيح فتوح لعبد القادر بن حسن الروياني .

مفتاح المطالب

ذكره في ص ٣٤٩ وقال : للقاضي حميد الدين الناكوري الجشتي البخاري محمد بن عطاء المتوفى (٦٤٣) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم الكلام عنه في ص ١١٩ ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

مفتاح النجاة

ذكره في ص ٣٥٣ وقال : لشيخ الإسلام أبي نصر أحمد ژندپيل الجامي المذكور في (٩ : ٨٨ ـ ٤١٣) شرع فيه في آخر شعبان (٥٢٢) وختمه في سبعة أبواب وفصلين ، الباب الأول في التوحيد والإيمان ، الثاني : في السنّة والجماعة ، انتهى ملخصاً .

فعنوان الباب الثاني من الكتاب ، واضح كل الوضوح في كونه سنّياً .

مفتاح الهداية

ذكره في ص ٣٥٧ وقال : فارسي لمحمود بن عثمان ، في شرح أحوال أمين الدين محمد بن زين الدين علي بن ضياء الدين مسعود البياني ، انتخبها من الجواهر الأمينية لشيخ الإسلام انتهى ملخصاً .

أقول : المفهوم من هذا الكلام أنّه من صوفية أهل السنّة .

مفتاح الهداية

ذكره هناك أيضاً وقال : للحاج السيد اسماعيل بن صدر الدين ، المعروف بصدر الأصفهاني ، طبع ببمبيء على الحجر ، انتهى .

أقول : أعاد ذكره في الصفحة نفسها فقال :

فارسي في أصول الدين وفروعه ، من فتاوى السيد اسماعيل الصدر الأصفهاني ، لبعض تلاميذه اليزديين ، المعاصر الميرزا محمود بن سلطانعلي خان المرعشي ، طبع بالهند ، انتهى ملخصاً .

مفراح في شرح المرواح

ذكره في ص ٣٥٩ وقال : المتن ، لأحمد بن علي بن مسعود في التصريف ، شرح مزج ، انتهى ملخصاً .

ولم يذكر اسم الشارح ، بل ذكر عدّة نسخ خطية منه ، ومن أين يعلم دخوله في موضوع الكتاب بعد أن لم يعلم مؤلفه ؟ .

مفرح القلوب

ذكره في ص ٣٦١ وقال : لمفتي الملك ، تاج المعالي ، محمد بن معين الدين المالكي ، فارسي ترجمة من الهندية باسم ملك الشرق والغرب ، نصير الدين مقطع شيخ بهاء الدين نديم الله ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن وصفه بالمالكي لم ذكر كتابه في تصانيف الشيعة ؟ .

المفردات

ذكره في ص ٣٦٤ ، وذكر أنّه للراغب الأصفهاني ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المفيد في أخبار الملوك بزبيد

ذكره في ص ٣٧٣ ، وذكر أنه لعمارة اليمني ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٢ .

مقاتل الطالبيين

ذكره في ص ٣٧٦ وقال : لأبي الفرج الأصفهاني الأموي الزيدي ، ويظهر منه أنّه شيعي زيدي المذهب ، انتهى ملخصاً .

أقول : أشرنا قبل ذلك إلى الكلام حول ترجمته في ج ٤١ من أعيان الشيعة ، حيث أثبتنا هناك نفي تشيعه وزيديته .

مقاصد الأولياء في محاسن الأنبياء

ذكره في ص ٣٧٩ وقال : لعماد الدين محمود بن أحمد بن حسن الفاريابي ، الذي كان حياً في (٥٩٧) ألّفه باسم أبي المظفر السلجوقي ، من القرن الخامس ، وفيه حالات الأمير (ع) أيضاً والخاتمة في أحوال العباسيين ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها في قوله : من القرن الخامس ، فالواضح فيه أنّه كان حيّاً في أواخر القرن السادس .

وتأليفه باسم المذكور يبعد تشيعه ، ويبعده أكثر ختمه كتاباً كهذا في أحوال العباسيين ، وينصّ على ذلك نصّاً قطعياً ترجمته في الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج ٢ ص ١٥٢ ، لعبد القادر القرشي ، وفي الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ٢٠٨ ، لمحمد عبد الحي اللكهنوي .

مقاصد ذوي الألباب

ذكره في ص ٣٨٠ وقال : مقاصد ذوي الألباب في العمل بالإسطرلاب ، لأبي علي الفارسي انتهى ملخصاً .

أقول : تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مقاصد السالكين

ذكره هناك أيضاً وقال : لضياء الله ، فارسي في السير والسلوك ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مقاصد الكلام

ذكره في ص ٣٨٤ وقال : فارسي في ثلاثة أبواب : خاص الخاص ، الخاص ، العام ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر مؤلفه من أين علم دخوله في موضوع الكتاب .

المقاطع والمباديء

ذكره في ص ٣٨٦ وقال : في وقوف القرآن ، كما ذكره طيفور في كتاب وقوفه الموسوم بسجاوندي انتهى .

أقول : حال هذا حال سابقه .

مقاطيع محبوكة الطرفين

ذكره في ص ٣٨٦ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

مقـــالات

ذكره في ص ٣٨٧ ، وذكر أنّه لبايزيد البسطامي ، وهذا الرجل يستبعد تشيعه ، فقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٢ ص ٥٣١ وابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٣ ص ٢١٤ ، وذكر أنّه من شيوخ الصوفية ، ولم يشيرا إلى تشيعه ، فلو كان كذلك لا يمكن أن يهملا ذلك .

المقالات الثلاث

ذكره في ص ٣٩٠ ، وذكر أنّها لجالينوس ، ولا أدري ما مسوغ ذكر كتاب رجل كهذا ضمن تصانيف الشيعة ؟ .

المقالات الخيالية

ذكره في ص ٣٩١ وقال : في مناظرة العشق والعقل ، ألف بإسم السلطان محمد بن مراد العثماني انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر اسم مؤلفه ، ومن أين يعلم أنّه من موضوع الكتاب وتأليفه باسم المذكور يبعد ذلك .

مقالات نجومية

ذكره في ص ٣٩٣ وقال : فارسية منتخبة من روضة المنجمين للحكيم شهمردان الرازي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر اسم مؤلفه يستبعد دخوله في موضوع الكتاب .

مقالة در حساب منجمين

ذكره في ص ٣٩٥ وقال : لدهرام داس الهندي ، فارسي في النجوم ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه من الهندوس ، فلا مبرر لذكر كتابه .

مقالة في الخفة والثقل

ذكره في ص ٤٠١ ، وذكر أنّه لأرشميدس ، ومن أين علم إسلامه حتى ذكر ؟ وكذلك الحال في المقالة في ردّ المنجمين لدروزي الذي أورده بعده .

مقالة في مناقب أمير المؤمنين (ع)

ذكرها في ص ٤٠٥ فقال : للحافظ أبي مسعود أحمد بن الفرات بن خالد بن مسعود الرازي الشهيد نزيل أصفهان ، والمتوفى بها سنة ٢٨٥ ، كما في الشذرات ، وترجمه في طبقات الحفاظ ج ٢ ص ١٢٤ ، دخل أصفهان حاجّاً ، ولما رأى أهلها مجدين في سبّ الأمير (ع) على المنابر رجّح هدايتهم على الحج ، فبقي فيها أربع

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

سنوات ، كل يوم يجلس في الجامع العتيق (برنكوزان) ويحضر الناس ويملي عليهم كل يوم أربع مناقب عن النبي (ص) في حقّ صحابي لم يصرّح باسمه ، بعد مدة ألحّ عليه الناس بالكشف عن اسمه ، فأنشأ هذه المقالة (إنّه أول من آمن وهاجر الهجرتين وصلى القبلتين ، وضرب بالسيفين) رأيت النسخة ضمن مجموعة فيها قطعة من الإختصاص ، وقطعة من الخرايج من كتب السيد محمد خليفة ، أول سنده .

أخبرنا الشيخ الرشيد محمد بن أبي عبد الله المدني ثم الأصفهاني إجازة ، قال : حدثنا الصدر الإمام صدر الدين عبد الصمد ، قال : حدثنا والدي الصدر السعيد صدر الدين أبو شجاع محمد بن عبد اللطيف الخجندي ، قال : حدثنا الإمام فضل الله بن محمود الدينوري ، قال : حدثنا أبو عبد الله الحسين بن محمد بن أبي منصور القزويني ، قال : حدثنا عبد الرحمن بن سعيد بن الصمد الأصفهاني الشهرستاني قال : حدثنا الإمام الحافظ ، قال : كنت في صحبة الإمام الشهيد أبي مسعود أحمد بن الفرات الرازي : خرجنا لطلب الحج ، فلما وصلنا أصفهان ، رأينا أهلها مظهرين سبّ أمير المؤمنين (ع) على المنابر ، فقال : أصحابي رأيت الإشتغال بهداية هؤلاء أهمّ من الحج ، فأقام أربع سنوات ، إلى آخر ما أشرنا إليه ، انتهى .

أقول : ما ذكره عن هذا الرجل يشعر كثيراً بتشيعه ، لكن الواقع هو خلاف ذلك ، فقد وجدت في ترجمته في تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ١ ص ٤٣٥ ما ينصّ نصّاً قطعياً على نفي تشيعه ، ولنلخص عنه ما يلي :

أحمد بن الفرات بن خالد ، أبو مسعود الضبي الرازي الحافظ ، أحد الأئمة الثقات ، والحفاظ الإثبات ، سمع الحديث بدمشق وغيرها عن جماعة ، قال النسائي : سكن أصبهان ، وحدث عن نفسه فقال : كنّا نتذاكر الأبواب فخاضوا في باب فجاؤوا بخمسة أحاديث ، فجئتهم أنا بآخر فصار سادساً ، فنخس أحمد بن حنبل في صدري ، يعني لإعجابه به ، وقال أحمد بن حنبل لبعض أهل أصبهان ما أعرف اليوم أعرف بمسندات رسول الله (ص) من ابن الفرات ، وكان يقول : كتبت عن ألف وسبعمأة وخمسين رجلاً ، وأدخلت في تصنيفي ثلاثمأة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وعشرة وعطلت سائر ذلك ، وكتبت ألف ألف حديث ، وخمسمأة ألف حديث ، وحكي أنّه ورد أصبهان ولم تكن كتبه معه ، فأملى كذا وكذا ألف حديث عن ظهر قلبه ، فلما وصلت الكتب إليه ، قوبلت بما أملى فلم يختلف إلاّ في مواضع يسيرة ، وكان يقول : وددت إنّي أقتل في حبّ أبي بكر وعمر ، وقال أبو نعيم الحافظ : أقام بأصفهان يحدث بها خمسة وأربعين سنة ، توفي في شعبان سنة ٢٥٨ ، وهو أحد الأئمة والحفاظ ، وقال أبو بكر الخطيب : هو أحد حفّاظ الحديث ، ومن كبار الأئمه فيه ، ورد بغداد في حياة أحمد بن حنبل وذاكر حفاظها بحضرته ، وكان أحمد يقدمه ويكرمه ، واستوطن بعد ذلك أصبهان إلى آخر عمره وكانت بها وفاته ، انتهى ملخصاً .

فبعده عن التشيع هو من الوضوح بمكان .

يضاف إلى ذلك أنّ الشيخ الطوسي لم يترجمه في الفهرست ، وكذلك النجاشي والكشي ، فلا يمكن أن يهملوا ذلك بعد أن وصف بأنّه أحد الأئمة في الحديث ، وبعد أن انصرف عن الحج ، ليتفرغ لأهل أصفهان ويصرفهم عن عداء أمير المؤمنين (ع) فالرجل إذن سنّي موالٍ لأمير المؤمنين (ع) ومتديّن صادق التديّن .

مع الذريعة الجزء الثاني والعشرين

المقامات

ذكره في ص ٦ وقال : لأبي الفتح الاسكندري ، وهو من إملاء بديع الزمان الهمداني ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

المقامات

ذكره في ص ٦ ، وذكر أنّه لابن بسام ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

المقـــامات

ذكـره في ص ٦ أيضاً ، وذكـر أنّه لبـديع الـزمان الهمـداني ، وقـد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١٢ .

مقامات حميدي

ذكره في ص ٩ وقال : للقاضي حميد الدين أبي بكر محمد بن عمر الحميـدي البلخي المتوفى (٥٥٩) انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه كان قاضياً في بلخ ، وهذا يخرجه من موضوع الكتاب ، لأنّ الحكم في ذلك التاريخ كان للدولة الغزنوية السنّيـة ، فلا تـولي القضاء رجـلاً من غير أبناء مذهبها .

المقتبس

ذكره في ص ١٦ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ ، وذكر له أيضاً في ص ١١٧ المقصور والمدود .

مقامات صوفيان

ذكره في ص ١١ فقال : لمعين الدين أبي عبد الله محمد بن حمـوية الجـويني ، فارسي في أربعين مقاماً يوجد بـطهران (المليـة) ضمن مجموعـة مؤرخة (١١٠٢) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٣٤٣ وقال :

محمد بن حموية بن محمد بن حموية الجـويني أبو عبـد الله ، شيخ الصـوفية في خراسان ، ولد سنة ٤٤٩ ، قرأ الفقه والأصولين على إمام الحرمين ، ثم انقطع إلى العبادة ، وكان الملوك يزورونه ولا يغشى أبوابهم ولا يقبل صلاتهم ، ولا يأكـل من الأوقاف ، لقه قطعة أرض يـزرعها خـادم له ، وصنف لـطائف الأذهان في تفسـير القرآن ، وسلوة الطالبين في سيرة سيد المرسلين ، وأربعين حديثاً ، وكتابـاً في علم الصوفية وغير ذلك ، توفي سنة ٥٣٠ ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وعلّق في الحاشية أنّه أورد هذه الترجمة نقلاً عن شذرات الذهب ج ٤ ص ٩٥ ، لإبن العماد الحنبلي ، والوافي بالوفيات ج ٣ ص ٢٨ للصفدي .

وهذه الترجمة واضحة في كونه من أعلام السنّة في عصره ، خاصة من قراءته على إمام الحرمين الشافعي .

المقتضب في النحو

ذكره في ص ٢٠ ، وذكر أنّه للمبرد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨

وذكر له أيضاً في ص ١١٧ : المقصور والممدود .

مقتل أمير المؤمنين (ع)

ذكره في ص ٣١ وقال : لأبي بكر عبد الله بن محمد بن عبيد بن أبي الدنيا المتوفى سنة ٢٨١ ، كما في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٩١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يشر صاحب تاريخ بغداد إلى تشيعه ، وهذا نصّ قطعي على نفي ذلك ، فعادته أن لا يهمل الإشارة إلى ذلك ، ويبالغ في تنقيصه ومذمته .

وترجمه الزركلي أيضاً في الأعلام ج ٤ ص ٢٦٠ ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه .

مقدمة دواوين عبد الرحمن الجامي

ذكره في ص ٣٦ ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ١٥٤ .

مقدمة الأدب

ذكره في ص ٣٨ وقال : معجم من اللغات العربية ، مترجمة إلى الفارسية ، لمحمود بن عمر الزمخشري والمدعو بجار الله ، المعتزلي الفقيه على مذهب الإمام أبي حنيفة ، وصاحب تفسير الكشاف ، والمظنون إنّ الترجمة أيضاً من عمل المؤلف ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : بعد أن كان فقيهاً على مذهب أبي حنيفة بأي مناسبة ذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

مقدمة ترجمة تفسير الطبري

ذكره في ص ٤٩ وقال : ترجمه إلى الفارسية ظاهراً أبو محمد بن محمد البلعمي ، وزير منصور بن نوح الساماني (٣٥٠ ـ ٣٦٥) بأمر من هذا السلطان ، انتهى ملخصاً .

أقول : التفسير المذكور من أشهر تفاسير السنّة ، وترجمته له بأمر السلطان المذكور ـ الذي هو سنّي ـ دليل واضح على خروجه من موضوع الكتاب .

مقدمة ديوان جهان خاتون

ذكره في ص ٥٩ وقال : هي الشاهزاده جهان ملك خاتون ، بنت مسعود شاه ، وكانت تسكن بشيراز وقتل أبوها في (٧٣٦) انتهى ملخصاً .

أقول : هذه خارجة من موضوع الكتاب ، حيث إنّها هي وأبوها من أهل السنّة .

مقدمة ديوان معدوم كرد

ذكره في ص ٧٦ وقال : عبد الرحيم بن الملا سعيد تاوكوزي البابا جاني (١٢٢١ ـ ١٣٠٠) بقلم طاهر بن قيدار الهاشمي السولي برزنجي في شرح أحواله ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من صاحب الديوان وكاتب المقدمة أنّهما من أكراد إيران ، فهما إذن سنّيان خارجان من موضوع الكتاب .

مقدمة كليات سعدي

ذكره في ص ٩٣ ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣١ ، عند الكلام حول الجزء الثالث .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مقصد الأقصى

ذكره في ص ١١٠ ، وذكر أنّه لعزيز الدين النسفي ، وقد ذكرنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

مقصد الطالب

ذكره في ص ١١١ وقال : مقصد الطالب في آباء النبي (ص) وأبي طالب ، فارسي ، لشمس العلماء الحاج ميرزا حسين بن علي رضا الرباني الكركاني المشهور بجناب ، طبع ببمبيء في (١٣١١) انتهى .

أقول : أعاد ذكره بعد مباشرة فقال :

مقصد الطالب في إيمان آباء النبي (ص) وعمّه أبي طالب ، فارسي طبع في بمبيء سنة ١٣١١ ، للميرزا محمد حسين الكركاني الشهير بجناب ، انتهى .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى .

مقصود العاشقين

ذكره في ص ١١٤ وقال : داود سبربوش بن صديق بن داود بن قطب الحسيني ، في علم الحروف والتعويذات ، انتهى ملخصاً .

أقول : يفهم منه أنّ الرجل سنّي خارج من موضوع الكتاب .

المقصور والممدود

ذكره في ص ١١٦ وقال : للشيخ أبي جعفر أحمد بن عبيد بن ناصح النحوي الكوفي الديلمي ، معلم المعتز بن المتوكل ، المتوفى سنة ٢٧٨ ، ذكره في البغية والمعجم ، انتهى ملخصاً .

أقول : يصعب الإطمئنان إلى دخوله في موضوع الكتاب ، حيث لم يشر إلى ذلك السيوطي في البغية ، والحموي في المعجم ، ويبعده أيضاً عدم ذكر النجاشي له في رجاله الذي هو في مؤلفي الشيعة ، وكذلك الطوسي في فهرسته .

المقصور والممدود

ذكره في ص ١١٦ ، وذكر أنّه للشيخ أبي علي الفارسي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدمت الإشارة إليه في ص ٨ .

المقصور والممدود

ذكره في ص ١١٧ ، وذكر أنّه لإبن دريد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ .

وذكر له في ص ٩٠ كتاب الملاحن .

مكاتبات ديواني

ذكره في ص ١٢٨ وقال : لمؤيد الدولة ، بديع كاتب اتابك الجويني ، علي بن أحمد ، منشي السلطان سنجر السلجوقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه للمذكور يبعد تشيعه ، لتعصب السلجوقيين الشديد على الشيعة .

مكاتيب عبد الرحمن الاسفرايني

ذكره في ص ١٣١ ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

مكاتيب عبد الرحمن قادري

ذكره في ص ١٣٢ وقال : السيد الحسيني ، صاحب نفس الرحمن الآتي ذكره في النون ، انتهى ملخصاً .

أقول : التعبير عنه بقادري يفهم منه خروجه من موضوع الكتاب ، حيث إنّ هذه النسبة إلى الطريقة الفادرية .

مكاتيب

ذكره هناك أيضاً وقال : لعبد القادر بن عبد الخالق الدهلوي ، ويأتي منشآت ، له أيضاً ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : اسمه يدلّ كثيراً على خروجه من موضـوع الكتاب ، وكـذلك كـونه من دهلي التي ندر وجود الشيعة فيها .

مكاتيب عين القضة الهمداني

ذكره في ص ١٣٣ ، وتقدم ذكر خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥٦ .

مكاتيب قرّة العين

ذكره في ص ١٣٥ وقال : هي طاهرة بنت المـولى صالـح البرغـاني ، ولدت عـلى فطرة التشيـع ، وكان والـده وأعمامـه وولـده كلهم من الفقهـاء عـلى مـذهب الأصحاب ، ولكنها مـالت إلى البدعـة البابيّـة وصارت من أعـلامها ، حتى قتلت سنة ١٢٦٨ ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها فعبّر عنها بصيغة المذكر في الكلمات الثلاثة .

وما أدري ما مبرر ذكر كتـابها في تصـانيف الشيعة بعـد أن كانت من أعـلام البابيّة ؟ .

مكالمة الفكر

ذكـره في ص ١٥٤ وقال : لفخـر الدين عبـد العـزيـز الكبـير السهـروردي الجونبوري ، رسالة فارسية عرفانية انتهى ملخصاً .

أقول : المفهوم منه أنّه من متصوفة أهل السنّة .

رسالة في المكان والزمان

ذكرها في ص ١٥٥ وقال : فارسيـة عرفـانية ، للخـواجة محمـد بارسـا ابن محمد البخاري الحافظي (٧٥٦ ـ ٨٢٢) وهي انتخاب من كتابه فصل الخطاب ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمـه الزركـلي في الأعلام ج ٧ ص ٢٧٣ ، وذكـر عنه مـا هو نصّ

قطعي على خروجه من موضوع الكتاب ، ونقتطف منها ما يلي :

محمد بن محمد بن محمود ، شمس الدين الجعفري البخاري .

فقيه حنفي عالم بالتفسير ، جاور بمكة ومات بها سنة ٨٢٢ ، له كتب : منها فصل الخطاب لوصل الأحباب ، وتفسير القرآن العظيم .

وتقدم الكلام عنه أيضاً عند الكلام حول ذكره في ج ٧ .

مكتوب بهكو

ذكره في ص ١٦٢ وقال : فارسي ، لبهونيداس المنشي المتخلص ببهكو ، انتهى ملخصاً .

أقول : يفهم من اسمه أنّه غير مسلم والله أعلم .

مكتوب سعد الدين الحموي

ذكره في ص ١٦٤ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ١٣٤ .

مكتوب سلطان ملك شاه

ذكره في ص ١٦٥ ، وذكر أنّه إلى مؤيد الملك في تعزية نظام الملك ، ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

وكذلك مكتوب سيف باخرزي المذكور في ص ١٦٦ .

وكذلك أيضاً مكتوب عبد الرزاق الكاشاني المذكور في ص ١٦٩ .

مكتوب الإمام فخر الدين الرازي

ذكره في ص ١٦٩ ، وقد بيّنا مراراً بعده الشاسع عن موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المكتوبـــات

ذكره في ص ١٧٩ وقال : لزين الدين بدر العرفي ، مـأة مكتوب فـارسي في السـير والسلوك ، ألّفه سنـة ٧٤٤ ، والـظاهـر أنّـه من صـوفيـة العـامـة ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد هذا الإستظهار كان الـواجب عدم ذكـره لمنافـاته مـع موضـوع الكتاب .

مكتوبات شاهي

ذكره في ص ١٨٠ وقال : لجامني بهان راي الهنـدي ، فارسي في الـترسل ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم أنّه من موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ ويحتمـل أن يكون من الهندوس ، كما يعلم من اسمه .

ملامشفقي فرمايد

ذكره في ص ١٨٢ وقال : منـظوم فارسي في المسـائل الـدينية والأخـلاقية ، لبعد الرحمن مشفقي البخاري المذكور ديوانه في (٩ : ١٠٥١) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم الكلام عنه عند الكلام حول الجزء المذكور ، ولم يـذكر اسمـه هناك .

الملاحظات على تاريخ العربية

ذكره في ص ١٨٦ ، والصواب : تاريخ الأمّة العربية .

ملاحظات على ديوان ديده تركمان

ذكره في تلك الصفحة أيضاً وقال : للنواب اعزخـان بهادرخـان ترك جنـك مغول المتوفى حدود ١١٦٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

الملتقط من معاني حرر الأماني

ذكره في ص ١٩٤ ، وذكر أنّه لمحمد بن محمود السمرقندي ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

ملتمس الأحباء

ذكره في ص ١٩٦ وقال : لعيسى بن معين الدين الجنيدي بن محمود الشيرازي ، ألّفه سنة ٧٩١ انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب بعد أن كان من أهل شيراز في ذلك الزمن .

ملخص إرشاد القاصد

ذكره في ص ٢٠٣ وقال : الأصل لمحمد بن إبراهيم الأكفاني ، مطبوع كما في معجم المطبوعات ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر اسم الملخّص ، فمن أين علم دخوله في موضوع الكتاب ؟ .

ملخص جاويدان خرد

ذكره في ص ٢٠٥ وقال : للوزير العارف الحسن بن سهل السرخسي وزير المأمون ، انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢١ من أعيان الشيعة ، وما بيّناه هناك من نفي تشيعه .

الملخص في الهيئة

ذكره في ص ٢١١ وقال : لمحمود بن محمد بن عمر الجغميني ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ٥٩ ، ولم يذكر عنه ما يستشم منه تشيعه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ملخص مقدمة الأدب

ذكـره في ص ٢١٤ فقـال : الأصـل لجـار الله الـزمخشري ، لخصهـا بعض الأدباء وسمّاها ترشيح الفضائل انتهى ملخصاً .

أقـول : بعـد أن لم يـذكـر اسم الملخص من أين علم أنّـه من مـوضـوع الكتاب ؟ .

ملفوظات شاه نظام الدين

ذكره في ص ٢١٦ فقال : لمحمـد كامكـار ، ومحمد نـور الدين النقشبنـدي الحسيني ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا كثيراً انّ من وصف بالنقشبندي يكون سنّياً .

الملل والنحل

ذكـره في ص ٢٢٠ وقال : لمحمـد بن عبـد الكـريم الشهـرستـاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : كتاب يحتوي على الإرجاف بالشيعة ، وبهتان كبار رجالهم كيف يعد ضمن تصانيفهم ؟ وقد تقدم نقل ذلك في ص ٧٩ .

مناجـات

ذكره في ص ٢٣٧ وقال : لنصير الدين محمود جوروشن جـراغ الدهلوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يفهم منه أن من متصوفة أهل السنة .

مناجـات

ذكره في ص ٢٣٨ وقال : منسوب إلى المنصور الحـلاج ، وللشيخ روزبهـان الشيرازي شرح شطحياته ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح منه أنّه صوفي صاحب شطحيات ، فأين هـو عن موضـوع الكتاب ؟ وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ٢ ص ١٤٠ وما بعـدها وقـال في أول ص ١٤٢ ما يلي :

وكان في سنة ٢٩٩ : إدعى للناس أنّه آله ، وانّه يقول بحلول اللاهـوت في الأشراف من الناس . . . . . الخ .

هو إذن متناقض أعظم التناقض مع موضوع الكتاب .

منازل السائرين

ذكره في ص ٢٤٤ ، وذكر أنّـه للنسفي ، وقد تقـدمت الإشارة إلى خـروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

منازل القلوب

ذكـره في ص ٢٤٨ ، وذكر أنّـه لأحمد الغـزالي ، وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠٥ .

منازل المسافرين

ذكره في ص ٢٥١ وقال : لحسين الكشميري ، في شرايط طرف الخواجكان الثمانية ، أوّله : والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا . . . بدانكه طريق خـواجكان نقشبند ، انتهى ملخصاً .

أقول : ما نقله من أوّله هو واضح في كونه على الـطريقة النقشبنـدية ، فهـو خارج من موضوع الكتاب .

مناســـك الحج

ذكـره في ص ٢٦٢ وقال : للمـولوي حيـدر علي الفيض آبـادي ، وهـو من العامة ، انتهى ملخصاً . أقول : بعد أن كان من العامة بأي مناسبة ذكر كتـابه في تصانيف الشيعة ؟ .

مناسك الحج

ذكره في ص ٢٦٥ وقال : لعبد الرحمن الجـامي ، المذكـور في (٩ : ١٨٨)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

توجد عدّة نسخ منها ضمن كلياته ومعها شـواهد النبـوّة ، ونفحات الأنس ، نقـد النصـوص ، أشعة اللمعـات ، سلسلة الذهب ، تحفـة الأبرار ، سبحـة الأبرار ، يوسف وزليخا . ليلى ومجنون ، خردنامه اسكندري ، حلية الحلل ، وغيرهـا كلّها له ، انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من مـوضـوع الكتـاب ، كـما تقـدّم بيـانـه في ص ٥٤ .

مناظرات منير

ذكره في ص ٢٨٤ وقال : هو أبو بكـر منير الـلاهوري الملتـاني (م ١٠٥٤) المذكور في (٩ : د ١١١٥) محادثات خيالية أدبية فارسيـة بين الغيم والقمـر ، والماء والنار ، على مشرب العرفان ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستشم منه أنّه كان من صوفية السنّة ، خاصة من اسمه .

مناظرة فخر الدين الرازي

ذكرها في ص ٢٨٧ وقـال : مع الشيـخ نجم الدين الكـبرى في أدلّة إثبـات الـواجب ، جمعهـا حسن الـواعظ السروري وضمّ إليهـا قصـة سفـر الإمـام إلى خوارزم ، وإكرام علاء الدين الخوارزم شاه له ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا مراراً بعده الشاسع عن موضوع الكتاب .

مناظرة حسن بصري

ذكـرهـا في ص ٢٩١ وقـال : منـاظـرة حسن بصري (٢٢ ـ ١١٠) مـع شمعون العابد حول الدين الإسلامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا وجه لذكر هـذا في تصانيف الشيعـة ، فالحسن البصري كـان من المنحرفين عن أمير المؤمنين عليه السلام ، وذلك معروف ومشهور عنه .

مناظرة كل ودمى

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ذكرها في ص ٣٠٠ وقال : لأبي سعيد الترمذي ، من منشئي القرن السادس ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مناظرة مهر ودمى

ذكره في ص ٣٠٤ وقال : لمولى إدريس بن حسام الدين البدليسي ، قصة عرفانية أدبية ، ألّفها باسم السلطان بايزيد بن محمد العثماني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تأليفه باسم المذكور يدلّ كثيراً على خروجه من موضوع الكتاب .

منافع الحيوان والنبات

ذكره في ص ٣١٠ وقال : كتب عبيد الله بن بختيشوع منافع الحيوان بالعربية ، ثم ألّف منتخباً منه فترجم المنتخب بالفارسية ، باسم غازان خان ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يذكر اسم المترجم للمنتخب من أين علم أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

منافع سورة المزمل

ذكره في ص ٣١٠ أيضاً وقال : نقلاً عن عبد القادر الجيلاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعده عن موضوع الكتاب أوضح من الشمس ، كما تقدّم مراراً .

منافع سورة ياسين

ذكره في ص ٣١٠ ، وذكر أنّه لسعد الدين الحموي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٣٤ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منافع القرآن

ذكره في ص ٣١٢ فقال : للحكيم التميمي محمد بن أحمد بن سعيد المقدسي الطبيب ، كان في مصر حدود ٣٧٠ ، ترجمه القفطي في أخبار الحكماء ص ٧٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٠٣ نقلاً عن طبقات الأطباء وكشف الظنون ، ولم يذكر عنه ما يستشم منه دخوله في موضوع الكتاب .

منافع ومضار خورديها

ذكره في ص ٣١٣ وقال : لخواجة رشيد الدين الأوتاجي ، ألّفه لأرغون خان ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

مناقب

ذكره في ص ٣١٤ وقال : فارسي ، للشيخ ضياء الدين أبي بكر الحاتمي ، مرتب على ستة أبواب ١ ـ ٢ مقامات شيخنا وكراماته وحكاياته وصفاته ٣ ـ الوظائف والواردات والدعوات والكلمات التي تروى عنه ٤ ـ كلمات الشيخ من منظوم ومنشور ٦ ـ في مرض الشيخ ووصاياه ووفاته ودفنه وكراماته من بعده ، والنسخة كتبها محمد البخارائي البنجهيري في (٧٢٥) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يبين من هو الشيخ المقصود هنا ، والقرائن القوية من هذا الكلام تدلّ على أنّه أحد كبار مشائخ صوفية أهل السنّة .

المناقب

ذكره في ص ٣١٤ فقال : لأبي إسحاق العدل الطبري ، ولعلّه أحمد بن ابراهيم الطبري الذي يروي عنه ابن جرير الطبري العامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالعدل يدلّ على كونه سنّياً ، كما هو مصطلح عند أهل

الحديث منهم ، كما ذكره الشيخ محمد تقي الشوشتري في قاموس الرجال .

المنـــاقب

ذكـره في ص ٣١٥ وقـال : لـلإمـام مـوفق الـدين محمـد بن أحمـد المكي الخوارزمي المتوفى سنة ٥٦٨ ، تلميذ الزمخشري ، عدّة في رسـالة مشـايخ الشيعـة منهم ، ولعلّه بمجرد تأليفه هذا استظهر تشيعه ، وإلّا فهو من أعاظم العامـة ، وله في مناقب أبي حنيفة كتاب في أربعين باباً ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان كذلك كان يجب أن لا يتعرض لذكره ، حيث انّه منافٍ لموضوع الكتاب .

المنـــاقب

ذكره في ص ٣١٦ ، وذكر أنّه لأبي عمر الـزاهد ، وقـد تقدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

مناقب إبراهيم الأدهم

ذكره في ص ٣٢١ وقال : فـارسي ، احتمل أنّـه أخذت من تـذكرة الأوليـاء للعطار النيشابوري انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من مشاهير صوفية أهل السنّة ، فكتاب في مناقبـه كيف يذكر ضمن تصانيف الشيعة ؟ .

مناقب الأمير كرّم الله وجهه

ذكـره في ص ٣٢١ وقال : كـما عبّر عنـه كذلـك في ص ٨ من كتاب مختصر التحفـة الإثني عشرية ، وفيهـا ما لفـظه : وللأعمش ـ وهـو أحـد مجتهـدي أهـل السنّة ـ سفر كبير في مناقب الأمير كرّم الله وجهه .

أقول : الأعمش هذا هو سليمان بن مهران الدماوندي ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : العكس هو الصواب ، فتشيع الأعمش أوضح من الشمس ، وقد ذكره والدي عليه الرحمة في المراجعات ص ٧٥ ، وذكر عنه أقوال كبار علماء أهل السنّة التي تنصّ نصاً واضحاً على تشيعه .

مناقب أولاد شيخ الإسلام أحمد جام

ذكره في ص ٣٢٣ وقال : لدرويش علي البوزجاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم الكلام عن عبد الرحمن بن أحمد جام هذا في ص ٥٤ وما ذكرناه هناك من بعده عن موضوع الكتاب ، فيكون هذا الكتاب كذلك .

مناقب الأولياء

ذكره في ص ٣٢٤ ، وذكر أنّه ليوسف النيشابوري ، ولا دليل على دحوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

مناقب الخواجة علي عزيزان

ذكره في الصفحة نفسها وقال : فارسي لمحمد بن نظام الدين الخوارزمي الأرزنكي ، انتهى ملخصاً .

أقول : المفهوم منه أنّه من متصوفة أهل السنّة ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

مناقب الرضا (ع)

ذكره في ص ٣٢٧ فقال : للحاكم النيسابوري ، كذا ذكره بعض الأفاضل ، ولعلّه مراد بن شهر آشوب أيضاً كما نقلناه ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر اشتباه بعض الأفاضل هذا في نسبته إليه هذا الكتاب وكيف يؤلف كتاباً في مناقب الرضا عليه السلام بعد أن ألّف كتاباً في فضائل الشافعي ؟ وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠ ، عند الكلام حول الجزء الثاني .

والظاهر أن الصواب في (ولعله مراد) هو لعل مراده .

وذكر له أيضاً في ص ٣٣١ مناقب فاطمة الزهراء عليها السلام .

مناقب سلطاني

ذكره في ص ٣٢٨ وقال : فارسي ، لسلطان حامد بن الشيخ ممدوح ، في شرح أحوال العارف المشهور بسلطان باهو المتوفى (١١٠٢) فرغ منه في ٤ رجب (١٢٩١) انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا أيضاً كذلك ، ومثله أيضاً : مناقب شيخ كازروني ، لمحمد بن عبد الرحيم بن أحمد الصياد الرفاعي المتوفى (٧٧٥) وقد ذكره بعده مباشرة ، وهو واضح في خروجه من موضوع الكتاب .

مناقب العارفين

ذكره في ص ٣٢٩ وقال : لشمس الدين أحمد الأفلاكي ، أحمد بن أخي ناطور ، المولود في (٦٤٩) والمتوفى في قونية (٧٤٥) في شرح أحوال المولوي البلخي والعرفاء المعاصرين ، في عشرة فصول : ١ ـ مناقب بهاء الحق والدين ولد ٢ ـ برهان الحق والدين الترمذي ٣ ـ مناقب شمس التبريزي ٥ ـ الشيخ زركوب ٦ ـ أخي الترك ٧ ـ ابن مولانا بهاء الحق والدين ولد ٨ ـ جلال الحق والدين الجلبي ٩ ـ شمس الملة جلبي أميرعابد ١٠ ـ ذكر أسماء الأولاد والأخلاف منهم ، ذكره في كشف الظنون وطبع في انقره ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح في هؤلاء جميعاً أنّهم من صوفية أهل السنّة ، فالكتاب المؤلف فيهم خارج من موضوع الكتاب .

مناقب الشيخ عبد القادر

ذكره في ص ٣٣٠ ، ولا أدري ما المناسبة في ذكر كتاب كهذا في تصانيف الشيعة ؟ وقد ذكر أيضاً كتاباً آخر في نفس الموضوع بعده مباشرة ، وذكر كتاباً ثالثاً في ص ٣٣١ باسم : مناقب غوثية ، وهو في أحوال الشيخ عبد القادر المذكور .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مناقب الشيخ علي متقي

ذكره في ص ٣٣١ وقال : لحقي الدهلوي ، ألّفه سنة ١١٩٧ ، انتهى ملخصاً .

أقول : هو المتقي الهندي ، صاحب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال ، من مشاهير محدثي أهل السنّة ، فما المناسبة في ذكر كتاب عن مناقبه في تصانيف الشيعة ؟ .

وتقدم الكلام عن المؤلف عند ذكره في ج ٩ ص ١٢٦ .

مناقب فخرية

ذكره في ص ٣٣٢ وقال : فارسي ، لنظام الملك غازي الدين خان الهندي ، في حالات فخر الدين العارف الجشتي ، المتوفى (١١٩٩) في خمسة أبواب : ١ ـ در احوال كرامت اشتمال ٢ ـ در اطوار وعادات ٣ ـ در كرامات وخرق عادات ٤ ـ در طور سماع او ، ٥ ـ طور تربيت مريدان صافي طينت ، ألّفها في (١٢٠١) انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح فيه أنّه من صوفية أهل السنّة ، فهو خارج من موضوع الكتاب .

مناقب قادرية

ذكره في ص ٣٣٣ وقال : فارسي ، لعبد الرسول ، في مناقب الشيخ عبد القادر الجيلاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تتابع ذكر الكتب المؤلفة في مناقب المذكور ضمن تصانيف الشيعة عجيب جدّاً من المؤلف عليه الرحمة .

وهذا يدل كثيراً على دسه عليه كما بيّناه في المقدمة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المناكح

ذكره في ص ٣٣٧ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

مناهج سيفية

ذكره في ص ٣٤٥ وقال : لأبي الحقايق نصير الدين محمد بن أحمد الخويي ، فارسي في العرفان ، والنسخة في (حالت افندي) كتبها علي بن سليمان القونوي في ١٠ رجب (٦٦٠) انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢١٩ فقال :

محمد بن أحمد بن خليل بن سعادة الخويي ، شهاب الدين ، أبو عبد الله قاضي دمشق وابن قاضيها ، مولده فيها سنة ٦٢٦ ، ووفاته سنة ٦٩٣ ، وكان فقيهاً شافعياً باحثاً ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه هو لاتحادهما في الزمان ، لكنه يختلف معه في الكنية واللقب ، وترجمته هنا واضحة في خروجه من موضوع الكتاب .

مناهج الطالبين

ذكره في ص ٣٤٦ وقال : تاريخ فارسي مع مباحث من العرفان ، ألّفه عثمان بن الحسين بن علي الشهير بعلاء القزويني الهلالي ، فرغ منه في (٧٧٩) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، والمعروف عن أهل قزوين في ذلك الزمن أنّهم من السنّة .

المناهل الصافية

ذكره في ص ٣٥٤ وقال : شرح للشافية الصوفية لابن الحاجب ، شرحه

لطف الله بن محمد بن الغياث الطفيري المتوفى بها في (١٠٣٥) كما ترجمه في ج ٢ من مطلع البدور ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه المحبي في خلاصة الأثر ج ٣ ص ٣٠٣ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

منبع الغرر

ذكره في ص ٣٥٩ فقال : للشيخ أبي فراس عبد الرحيم التميمي العنبري ، قال في الرياض : يروي عن كتابه هذا جماعة ، منهم السيد حسين المجتهد الكركي في كتابه رفع المناواة فيظهر إنّه من المتقدمين على عصر المحقق الكركي ، انتهى ملخصاً .

أقول : سها بين المحقق الكركي وبين المذكور ، فالمحقق الكركي هو الشيخ علي بن عبد العالي كما هو بديهي ومعلوم .

منتخب بهارستان

ذكره في ص ٣٧٩ فقال : الأصل لعبد الرحمن الجامي ، وهو نظير (گلستان) لسعدي الشيرازي ، ألّفه لإبنه ضياء الدين يوسف بإسم السلطان حسين ميرزا بايقرافي (٨٩٢) انتهى ملخصاً .

أقول : سها فحذف اسم المؤلف الذي هو والد ضياء الدين يوسف .

منتخب تحفة الأحرار

ذكره في ص ٣٨٢ فقال : الأصل لعبد الرحمن الجامي ، له منتخبات منها في المكتبة الملّية بطهران من القرن الثاني عشر ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن لم يعلم اسم المنتخب من أين علم دخوله في موضوع الكتاب ؟ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منتخب ترسل بهائي

ذكره في ص ٣٨٥ وقال : لبهاء الدين المنشي البغدادي ، الذي كان حياً في سنة ٥٨٨ ، ومنشي علاء الدين تكش خوارزم شاه ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه منشئاً للمذكور يبعد تشيعه ، حيث انّه من سلاطين السلجوقيين المتعصبين على الشيعة .

منتخب التواريخ

ذكره في ص ٣٨٩ وقال : فارسي ، لجك جيون داس بن منوهر داس الكجراني المتوفى (١١٣٩) ألّفه بأمر الشاه عالم الأول ، وهو تاريخ التيمورية الهندية ، انتهى ملخصاً .

أقول : إسلامه غير معلوم ، كما يظهر من اسمه واسم أبيه .

منتخب التواريخ

ذكره هناك أيضاً وقال : فارسي ، لسداسكه الهندي ، وهو في تاريخ الهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : حال هذا حال الذي قبله .

منتخب التواريخ

ذكره في ص ٣٩٠ وقال : للشيخ عبد القادر البداوني ، المتوفى حدود ٩٩٩ ، إلى ١٠٠٤ ، وهو في تاريخ الهند إلى سنة ١٠٠٤ ، التي توفي فيها المؤلف ، كما أرّخه تلميذه في ثمرات القدس ويحتمل أنّه كان حنفياً ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن نقل تاريخ وفاته عن كتاب تلميذه ؟ كيف قال عنه : المتوفى حدود ٩٩٩ ؟ فالعادة أن يؤرخ بحدود السنة ، إذا لم يعلم تاريخ وفاته ، أمّا وقد علم فلا وجه لذكر هذا التاريخ ، وهو واضح في أنّه قبل تاريخ وفاته بخمس سنين .

وبعد أن احتمل أنه كان حنفياً كان اللازم عدم التعرض لذكره .

منتخب جوك

ذكره في ص ٣٩٤ وقال : أصله جوك باشست ، لبندت الكشميري في العرفان والتصوف الهندي ترجمه نظام الدين الباني بتي في (١٠٠٦) انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

منتخب حكيم قطرانْ ارموي

ذكره في ص ٣٩٧ وقال : لحسن بن الحسين القره حصاري الرومي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح عنه أنّه من أهل تركيا ، وهذا يبعده عن موضوع الكتاب .

منتخب السامي في الأسامي

ذكره في ص ٤١٠ وقال : لسعيد بن أحمد بن محمد الميداني النيسابوري ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكره ابن خلكان في وفياته ج ١ ص ١٤٨ ـ في ذيل ترجمة أبيه ـ فقال (كان فاضلاً ديناً) ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك ، خاصة بعد مدحه له .

منتخب شاهنامه

ذكره في ص ٤١٢ وقال : للخواجة مسعود بن سعد بن سلمان الهمداني اللاهوري ، انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ١١١ ، وذلك نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منتخب صحاح جوهري

ذكره في ص ٤١٥ وقال : لمحمد بن عمر بن خالد القرشي المتوفى بعد سنة ٦٨١ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

وقد سها فحذف ال من (جوهري) .

منتخب عمدة

ذكره في ص ٤١٧ وقال : لحكيم أحمد الله الهندي ، في خواص الأدوية ، ألّفه سنة ١٢١٢ ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

منتخب فصول بقراط

ذكره في ص ٤١٩ وقال : من الأحكام الكلية الطبية في مجموعة مع مختصر التذكرة ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر اسم مؤلفه ، ومن أين يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

منتخب كلمات

ذكره في ص ٤٢٤ وقال : الأصل لمحي الدين بن العربي ، والمنتخب يسمى بسير سلوك ، أو خلوت ، مرتب على ستة فصول في وحدة طريق الحق والمواطن السبعة والإعتكاف والعزلة واتّخاذ الخلوة والكشف الحسي والخيالي وكلام المشايخ ، انتهى ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه لم يذكر اسم المنتخب ، فمن أين علم من موضوع الكتاب ، ومن وصف الستة فصول يعلم أنّه على مشرب صوفية أهل السنّة ، فهو إذن خارج من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منتخب كيمياي سعادت

ذكره في ص ٤٢٥ وقال : لعلي العسكري الخوافي ، لخصه سنة ١٠٨٩ ، بأمر من محمد اورنك زيب عالم كير ، انتهى ملخصاً .

أقول : اتّصاله بالمذكور يبعد جدّاً دخوله في موضوع الكتاب ، لعدائه الشديد مع الشيعة ، كما أسلفناه مراراً .

منتخب مثنوي معنوي

ذكره في ص ٤٣١ ، وذكر أنّه لأبي بكر الشاشي ، ومن أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وكذلك الحال في كتاب بهذا الإسم ، ذكر في ص ٤٣٢ ، ليوسف بن محمد الورداري الرومي .

مع الذريعة الجزء الثالث والعشرين

منشأ الإنشاء

ذكره في ص ٢٢ وقال : منشآت عبد الواسع الهروي ، المنشي في بلاط السلطان أبي سعيد الكوركاني انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

منشـــآت

ذكره في ص ٢٤ فقال : لأبي بكر بن علي الإسكندري ، والظاهر أنّه والد شرف الدين علي اليزدي ألّف منشآته على عهد التيمورية بإسم الشاهزاده يحيى ، انتهى ملخصاً .

أقول : كان اللازم أن يورد الدليل على استظهاره هذا ، والمذكور هو سيد فيستبعد أن يكون والده بهذا الإسم بعد أن كان سيداً وشيعياً .

منشـــآت

ذكرها في ص ٢٦ ، وذكر أنّها لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

وذكر له في ص ١٠٢ منظومة جهل حديث .

منشـــآت

ذكره في ص ٢٩ وقال : فارسية ، وتسمى دقائق الإنشاء ، لرنجهوداس بن رنجيب راي كايته الجونبوري المتوفى بعد (١١٤٦) انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح وضوحاً بيناً انّ هذا الرجـل من الهندوس ، فـما معنى إيراد كتابه في تصانيف الشيعة ؟ .

منشـــآت

ذكره في ص ٣٧ وقال : للمنشي كنيش داس بهدرا ، انتهى ملخصاً .

أقول : حاله حال الذي قبله .

منشـــآت

ذكره في ص ٤١ وقال : لنصر الله بن عبـد المؤمن السمرقنـدي ، من القرن الثامن ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

آداب البحـــث

ذكره في ص ٥٦ وقال : لا يوجد في المتن اسم المؤلف ، ولكن قد ينسب إلى ابن كمال باشا ، أحمد بن سليمان المتوفى (٩٤٠) انتهى ملخصاً .

أقـول : هذا الـرجل خـارج من مـوضـوع الكتـاب ، كـما تقـدم بيـانـه في ص ٣٢٣ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منظومة في تبرج النساء

ذكرها في ص ٩١ ، وذكر أنّها لأبي بكر بن شهاب الدين ، وتقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

منظومة الترتيل

ذكرها في ص ٩٥ ، وذكر أنّها لمحمد بن محمود السمرقندي ، وهذا أيضاً كذلك كما بيّناه في ص ٨٠ .

منظومة جهل حديث

ذكرها في ص ١٠٢ ، وذكر أنّها لعبد الرحمن الجامي ، وهذا أيضاً كذلك كما بيّناه في ص ٥٤ .

منظومة في الرد على الوهابية

ذكرها في ص ١١٠ وقال : للشيخ عبد الحسين الخيامي العاملي ، توفي سنة ١٣٧٥ ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعرف هو بالخيامي فكان الأحسن أن يعبّر عنه بصادق اسم أسرته المعروف به .

والصواب في وفاته هو سنة ١٣٦١ ، كما أرّخته أنا في مفكرتي يوم وفاته عليه الرحمة .

منظومة زبدة العلاج

ذكرها في ص ١١٢ وقال : لأحمد الاستادي المكي الطبسي ، نظمها باسم السلطان سليمان خان العثماني سنة ٩٤٣ ، انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه باسم المذكور ينفي تشيعه لتعصبه الشديد على الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منظومة في شرح أسماء الله

ذكرها في ص ١١٤ وقال : لأمير حسين النيشابوري المعمائي مؤلف دستور معمى ، وهو في شرح ٩٩ إسماً من أسماء الله أولها :

الله نيست حد خامه از نام آله   دم زدن بايد زبان دار دنگاه

انتهى .

أعاد ذكرها في ج ٢٤ ص ٣٥٣ تحت عنوان (نودونه نام خدا) وذكر أنّها للمذكور ، وذكر هذا البيت الذي هو أولها .

منظومة في الطب

ذكرها في ص ١٢٠ وقال : لحكيم الدين الصوفي المتخلص بعارف ، انتهى ملخصاً .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً خروجه من موضوع الكتاب ، والله أعلم .

منظومة في العروض

ذكرها في ص ١٢٢ ، وذكر أنّها لرشيد الدين الوطواط ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما ذكرناه في ص ٦٩ .

منظومة في الفرق بين الضاد والظاء

ذكرها في ص ١٢٦ وقال : للشيخ محمد بن أحمد بن علي بن جابر الهواري (٦٩٨ - ٧٨٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٢٥ ، وذكر أنّه مالكي المذهب ، فهو إذن متناقض مع موضوع الكتاب .

منظومة في النحو

ذكرها في ص ١٤٢ فقال : للميرزا محمد التنكابنيّ ، ذكرها في فهرست كتبه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

في قصص العلماء وسمّاها بالمنهاج ، انتهى .

أقول : نسي فذكرها ثانياً في ص ١٥٥ تحت عنوان : المنهاج في النحو .

منقبة المطهرين ومرتبة الطيبين

ذكره في ص ١٤٩ وقال : لأبي نعيم الأصفهاني ، قال ابن شهر آشوب في معالم العلماء ، إنّه عامي إلّا أنّ له هذا الكتاب ، وكتاب ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين (ع) انتهى ملخصاً .

أقول : بعد أن كان عامياً انتفى من موضوع الكتاب ، فكان الأولى أن لا يذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة .

منهاج البيان

ذكره في ص ١٥٨ وقال : منهاج البيان في ما يستعمله الإنسان ـ في الطب ـ ليحيى بن عيسى بن علي بن جزلة الطبيب الشهير البغدادي المتوفى سنة ٤٩٣ انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٩ ص ٢٠٢ نقلاً عن عدة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

منهاج العابدين

ذكره في ص ١٦٥ وقال : ينسب للغزالي ، ترجمه عمر بن عبد الجبار بن عمر السعدي الساوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد دخوله في موضوع الكتاب ، بعد ترجمته كتاب كهذا من مؤلفات الغزالي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منهاج العابدين

ذكره في ص ١٦٦ وقال : ترجمة أخرى لكتاب الغزالي ، والمترجم يوسف بدهة الخوارزمي الصوفي الجشتي الهندي المتوفى (٨٤٤) تلميذ جلال الدين مخدوم جهانيان البخاري وخليفته ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من أوصافها أنّها من صوفية أهل السنّة .

منهاج الفلاح

ذكره في ص ١٧٠ وقال : منهاج الفلاح ، المستخرج من كتاب الإصلاح ، للسيد المجاهد ، استخرجه تلميذه المولى حسين بن الحسن بن علي الواعظ التستري ، توجد عند الشيخ مهدي شرف الدين بخط الشيخ عبد الله بن الشيخ عيسى الكجوري في (١٠٩٣) قال في آخره : قد فرغت من تأليفه في المشهد الرضوي في عاشر ذي الحجة سنة ١٠٤٠ ، ونسخة في موقوفة مدرسة السيد البروجردي ، ونسخة نفيسة مؤرخة (١٠٥٤) عند السيد محمد الجزائري في الأهواز ، انتهى ملخصاً .

أقول : جاءت هذه التواريخ الثلاثة مناقضة تمام المناقضة مع زمن السيد المجاهد وتلميذه الذي استخرج من كتابه ، فوفاته عليه الرحمة في سنة ١٢٤٢ ، أي بعد فراغ تلميذه من تلخيص كتابه بمأتين وسنتين ، ولا يبعد أن يكون الصواب فيها هو سنة ١٢٤٠ ، و١٢٩٣ ، و١٢٥٤ .

منهاج النشر في قراآت العشر

ذكره في ص ١٧٨ وقال : فارسي في التجويد ، لحسين بن عثمان ، والنسخة في مكتبة المجلسي بطهران كتبت في سنة ١٢٨٦ بخط النسخ في (١٢١٤) وللمؤلف : إيضاح المعاني في شرح حرز الأماني ووجه التهاني ، و(رساله اي درتجويد) وكنز اللطائف فيما يحتاج إليه في تصحيح المصاحف ، مر الأخير في (١٨ : ١٦٣) انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، ولم يعرف عنه في أي زمن كان حتى تستفيد شيئاً من ذلك ، واسم أبيه يدلّ على خروجه من موضوع الكتاب .

وقد تناقض قوله في تاريخ النسخة التي في المجلس ، كما هو واضح .

وقوله هنا عن كنز اللطائف ، هو خلاف ما ذكره في ج ١٨ حيث قال :

ويظهر من آخر نسخة أنّه لأبي تراب بن عبد الغفور الهرندي ، ألّفه في (١٢٣٠) .

وكان قد ذكر قبل ذلك كلاماً لحسين بن عثمان في أواخر الكتاب ما ترجمته بالعربية (هذا الفقير الحيران حسين بن عثمان ، وقاه الله كيد الشيطان يقول : حيث إنّي أردت أن أختم هذه الفوائد) .

وهذا يدلّ على أنّ المؤلف هو حسين بن عثمان ، فقد تناقض الكلام في ذلك ، كما تناقض في التاريخين المشار إليهما قبلاً .

المنهج في الطب

ذكره في ص ١٨٢ ، وذكر أنّه لنجيب الدين السمرقندي ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧ .

منهج البيان الشافي

ذكره في ص ١٨٤ ، وذكر أنّه للشيخ أحمد الشيرواني ، بينما ذكر في ج ٣ من نقباء البشر ص ٩٨٨ : انّه لولده الشيخ محمد عباس ، والله أعلم أيّهما الصواب .

منهج الفقراء

ذكره في ص ١٩٦ وقال : لبعض عرفاء القرن التاسع ، فيها ذكر خواجه بارسا ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : بعد أن لم يعلم مؤلفه من أين ثبت تشيعه ؟ وذكر بارسا المذكور يشعر بخروجه من موضوع الكتاب ، حيث تقدم بيان نفي تشيعه في ص ٢٩٢ .

المنهج القوي

ذكره في ص ١٩٦ وقال : المنهج القوي لطلاب المثنوي من نظم المولوي ، شرح عربي لجميع دفاتره الستة شرحه يوسف بن أحمد المولوي من سنة ١٢٢٢ ، إلى سنة ١٢٣٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالمولوي واضح في خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّ المولوية هي إحدى الطرق الصوفية السنّية الشهيرة ، وزيادة للإيضاح ننقل نبذة من ترجمته في الأعلام للزركلي ج ٩ ص ٢٨٦ ، وذلك ما يلي :

يوسف بن أحمد القونوي المولوي الرومي من فضلاء الترك ، كان شيخ المولوية في خانقاه بشكطاش بالأستانة ، توفي سنة ١٢٣٢ .

المواليد أو مواليد أهل البيت (ع)

ذكره في ص ٣٣ فقال : لإبن الخشاب اللغوي ، ينقل عنه ابن طاووس في الإقبال ، وينقل عنه المجلسي في البحار ناسباً له إلى أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن الخشاب النحوي المتوفى (٥٦٧) انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس تاريخ الأئمة الذي ذكره في ج ٣ ص ١٧ ، وقد تقدم الكلام عنه في ص ٣٥ ، حيث أشرنا هناك إلى خروجه من موضوع الكتاب .

مواليد

ذكره في ص ٢٣٤ ، وذكر أنّه عدّة مقالات فارسية ، ينسب إلى أبي معشر البلخي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

الموجز في الطب

ذكره في ص ٢٥٠ فقال : لإبن النفيس القرشي ، كما مر في (١٧ : ٢٤) انتهى ملخصاً .

أقول : ما ذكره عنه في الصفحة المذكورة صريح بخروجه من موضوع الكتاب فقد ذكر هناك القانون في الطب لإبن سينا وقال في أثناء كلامه عنه :

ومن مختصراته الموجز لإبن النفيس علاء الدين علي بن الخرم القرشي الشافعي المتوفى (٦٨٧) .

الموجز في النسب

ذكره في ص ٢٥٢ ، وذكر أنّه للسيد اسماعيل المروزي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦ .

رسالة در موسيقى

ذكره في ص ٢٥٧ وقال : لأبي المفاخر الأرموي ، صفي الدين عبد المؤمن بن يوسف بن فاخر الأرموي الآذربايجاني ، من فناني بلخ ، سكن تبريز وبغداد ، ولد حدود سنة ٦٠ ، وتوفي (٦٩٣) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وكونه من بلخ يبعد ذلك ، كما بيّناه قبلاً .

رسالة در موسيقى

ذكرها في ص ٢٥٨ وقال : فارسية ، لأمير خان الكوكبي الكرجي ، مطرب البلاط الصفوي ، الشاه حسين ألّفها (١١٠٨) انتهى ملخصاً .

أقول : من أين ثبت أنّه مسلم حتى ذكر رسالته ؟ فالكرج جميعاً من النصارى .

رسالة در علم موسيقى

ذكره في ص ٢٥٩ وقال : للخواجه عبد الرحمن بن سيف الدين الغزنوي ، من الشعراء والفنيين في القرن العاشر ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد وصفه بالغزنوي يستبعد تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

الموشح

ذكره في ص ٢٦٣ ، وذكر أنّه لأبي عمرو الزاهد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

الموشح في شرح الكافية

ذكره في ص ٢٦٣ وقال : للشيخ شمس الدين محمد بن أبي بكر بن محمد الخبيصي ، نسبته إلى خبيص قرية بين فارس وكرمان ، وفي خطبته بعد ذكر النبي (ص) ذكر (آله الطيبين الطاهرين المبجلين) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يقوم دليلاً على دخوله في موضوع الكتاب ، فكثير من أهل السنّة قالوا مثل هذا القول .

الرسالة الموقظة من نوم الغفلة والسنّة

ذكرها في ص ٢٧٣ وقال : في صيام الأيام المفصلة في السنة ، تأليف شرف الدين جعفر بن محمد بن حمزة ، كتب في آخرها ما نصّه : فرغ من قراءتها العبد الفقير إلى عفو الله تعالى جعفر بن محمد بن حمزة على سيدنا مالك الجميع عماد الدين (قس) وإصلاح ما أمر بإصلاحه فيها يوم أربعة عشر من ذي الحجة سنة ٨٤٠ ، انتهى ملخصاً .

أقول : يجدر التنبيه على أنّه ليس من الإمامية ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ١٢٤ وقال :

جعفر بن محمد بن حمزة ، شرف الدين ، داعية اسماعيلي من علمائهم ، له الرسالة الموقظة ، توفي سنة ٨٣٤ ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا التاريخ يخالف ما في الذريعة ، والصواب هناك قطعاً ، كما هو صريح كتابة المترجم له نفسه .

مولد الحسن والحسين (ع)

ذكره في ص ٢٧٥ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٧٧ كتاب مولد النبي (ص) .

مونس العشاق

ذكره في ص ٢٨٢ ، وذكر أنّه ليحيى السهروردي ، وهذا أيضاً كذلك كما ذكرناه في ص ٢٦٦ .

مؤنس الفضلاء

ذكره في ص ٢٨٣ وقال : لمحمد الغزنوي ، احتمل استوري أنّه من سلاجقة كرمان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه من السلاجقة دليل واضح على خروجه من موضوع الكتاب لأنّ السلاجقة معروفون بالتسنن ، كما بيّناه مراراً .

المؤيدات

ذكره في ص ٢٨٥ ، وذكر أنّه اسم لديوان الصغير لإبن نباتة ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٧ ، عند الكلام حول الجزء السابع .

مؤيد الفضلاء

ذكره في ص ٢٨٥ ، وذكر أنّه لمحمد لالا الدهلوي ، ولا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المؤيدات

ذكره في ص ٢٨٥ أيضاً ، وذكر أنّه اسم للديوان الصغير لإبن نباتة ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٧٨ .

المهـــدي

ذكره في ص ٢٩٠ ، وذكر أنّه لصدر الدين القونوي ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما أشرنا إليه في ص ١٤٥ .

مهذب الأقوال

ذكره في ص ٢٩٢ وقال : مهذب الأقوال في أحوال الرجال ، للشيخ علي بن سعيد الحر العاملي الجبعي انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه الشيخ سعيد الحر ، كما في ترجمته في أعيان الشيعة ج ٣٥ ص ٥٣ ، وكما في نسخة كتابه هذا التي اطّلعت عليها .

الميزان في نسب سيد الأقطاب

ذكره في ص ٣٠٥ وقال : أي السيد أحمد الرفاعي ، للشيخ إبراهيم الكازروني الصديقي ، انتهى ملخصاً .

أقول : تأليفه في نسب رجل كهذا يبعد دخوله في موضوع الكتاب .

ميزان الأدب

ذكره في ص ٣٠٥ أيضاً ، وذكر أنّه لعصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الاسفرايني ، وقد ذكرنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٤٥ .

ميزان الحساب

ذكره في ص ٣٠٨ ، وذكره أنّه للمولى علي القوشجي شارح التجريد ، وهو

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

معروف بشدة تعصبه فضلاً عن تسننه ، فما الداعي لذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

ميزان الحكمة

ذكره في ص ٣١٠ ، وذكر أنّه لعمر الخيام ، وذكر له بعده ميزان حكمت بالفارسية وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٥ ، عند الكلام حول الجزء الخامس .

ميزان الطب

ذكره في ص ٣١٤ وقال : فارسي ، للطبيب محمد ارزاني المشهور بمحمد أكبر ، هو صاحب طب اكبري المذكور في (١٥ : ١٤١) و (قرابادين قادري) المذكوري في (١٧ : ٦٢) الذي كتبه باسم الشيخ عبد القادر الجيلاني ، انتهى ملخصاً .

أقول : تأليف كتابه باسم المذكور ، ينفي دخوله في موضوع الكتاب .

ميمونـــة

ذكره في ص ٣٢٩ وقال : لأحمد الغزالي الطوسي المتوفى (٥١٧) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب ، كما بيّناه في ص ١٠٥ .

مع الذريعة الجزء الرابع والعشرين

نابغة علم وعرفان

ذكره في ص ١ وقال : نابغة علم وعرفان سلطان علي شاه : لسلطان حسين تابنده ، الملقب فضل الله الكونابادي المولود في بيدخت ٢٨ حجة (١٢٣٢) وهو ابن محمد حسن صالح علي شاه (م الخميس ٢٤٩/١٣٨٦) ابن ملا علي نور علي شاه المولود (١٢٨٤) والمتوفى ١٤١٥/١٣٣٧ ، وهو ابن سلطان محمد المولود في

٢٨ ج ١ (١٢٥١) كما كتب هذا التاريخ والده حيدر محمد بن سلطان محمد بن دوست محمد بن نور محمد بن محمد بن قاسم علي شورابي كونابادي مع هذا النسب بخطه على القرآن الموجود ، صرّح بذلك مؤلف نابغة علم وعرفان ، الذي ألّفه في ترجمة جدّه الأعلى سلطان علي شاه ، وجميع أحفاده وأساتذته واسناده والمجازين عنه ، وتاريخ بقعته وآثاره وتصانيفه والمراثي فيه بعد وفاته (١٤٢٦/١٣٢٧) وفرغ منه (١٣٦٢) انتهى ملخصاً .

أقول : سها في تعبيره (حجة) عوضاً عن ذي الحجة .

وقد جاءت هذه التواريخ متناقضة تناقضاً كبيراً ، ولا يبعد أن يكون ذلك من سهو القلم ، أو من أخطاء الطباعة ، فالظاهر من ولادة سلطان حسين أنّها متقدمة على ولادة أبيه بمأة وأربعة وخمسين سنة ، وعلى ولادة جدّه بإثنين وخمسين سنة ، فالصواب إذن في تاريخ ولادته هو سنة ١٣٣٢ ، وفي ولادة أبيه هو سنة ١٢٨٦ ، لكن يأتي هناك إشكال عظيم ، هو أنّ تاريخ ولادته متأخر عن ولادة أبيه نور علي شاه بسنتين ، وتاريخ ولادة المذكور منسجم مع تاريخ وفاته ، وتاريخ ولادة أبيه سلطان محمد ، ويبقى الإشكال في تاريخ ولادة صالح علي شاه ، والله أعلم بالصواب فيها .

نادر الدهر

ذكره في ص ٢ وقال : نادر الدهر على لغة ملك العصر ، ينقل عنه ابن عنبة في كتابه حلية الإنسان ، انتهى .

أقول : من أين يعلم أنّه من موضوع الكتاب بعد أن لم يذكر اسم مؤلفه ؟ .

نادر شـــاه

ذكره في ص ٣ ، وذكر أنّه لأحمد الكسروي ، وقد بيّنا تناقضه مع موضوع الكتاب في ص ٧ .

وذكر له أيضاً في ص ١٩ (نامهاي شهرهاي وديه هاي ايران) .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نـــادرة

ذكـره في ص ٣ ، وذكر أنّ مؤلفـه كوكبي البخـاري ، ولا يعلم دخـولـه في موضوع الكتاب .

الناسخ والمنسوخ

ذكره في ص ١٣ وقال : لهبـة الله بن سلامـة بن نصر بن علي المقـري المتوفى (٤١٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تـاريخ بغـداد ج ١٤ ص ٧٠ ، وذكر أنّـه كان لـه حلقة في جامع المنصور ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا دليل واضح على نفي ذلك .

نامه هاي عين القضاة

ذكـره في ص ٢٧ وقال : هـو القاضي الإمـام أبو المعـالي عبـد الله بن محمـد الميانجي الهمداني ، انتهى ملخصاً .

وقد علق ولد المؤلف الدكتور علي نقي منزوي في الحاشية ما ملخصه :

لم يكتف والدي بذكر مكاتيبه هنا ، بـل ترجم عـين القضاة نفسـه في ضمن علماء القرن السادس في الثقاة العيون ، فلما اعترضت أنا عليـه بأنّ عـين القضاة لا يقول بخلافة علي بلا فصل ، بل هو يعتقد بخلافـة الراشـدين ، أجابني بـأنّ عين القضاة لا يقول بالخلافة ، ولا يعتقد بانقطاع الفيض بعد موت النبي (ص) فليس هو سنّياً بل يقول بالإمامة ، وإن أخطأ في تعيين الإمام ، انتهى .

أقول : وهو أيضاً ليس شيعياً ، فـلا داعي لإيراد كتبـه في تصانيف الشيعـة وكيف لا يكون سنياً بعد أن اعتقد بخلافة الخلفاء الأولين ؟ .

النبأ اليقين

ذكـره في ص ٣٣ وقـال : قصيـدة في مـديـح أمـير المؤمنـين (ع) عــدد ١١ ، للسيد أبي بكر بن شهاب الدين ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١١٣ نزهة الألباب في رياض الأنساب ، وفي ص ١٩٠ أرجوزة في المنطق اسمها النظام ، وفي ص ٣٥١ نوافح الورد جوري .

كتاب النبات

ذكره في ص ٣٣ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٠ .

النبذة المطلبية

ذكره في ص ٣٦ ، وذكر أنّه في التجويد والقراآت الإجماعية والخلافية ، ولم يذكر اسم مؤلفه ، ومن أين يعلم دخوله في موضوع الكتاب .

النبـــراس

ذكره في ص ٣٨ وقال : النبراس لكشف الإلتباس ، الواقع في الأساس ، في عقايد الأكياس في أصول الدين ، هذا الشرح لإبراهيم الكوراني ، موجود في النجف ، يظهر منه أنّه كتب في المأة بعد الألف ، انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل بعيد عن موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ١ ص ٢٨ ، وقال من جملة كلامه عنه :

إبراهيم بن حسن بن شهاب الدين الشهروزي الكوراني .

مجتهد من فقهاء الشافعية عالم بالحديث ، قيل إنّ كتبه تنيف على الثمانين ولد سنة ١٠٢٥ ، وسكن المدينة وتوفي بها سنة ١١٠١ .

النبوة والإمامة والوحي والإلهام

ذكره في ص ٤١ ، وذكر أنّه لعزيز النسفي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥٩ .

وذكر له في ص ١٠١ (نخستين آفريده) وفي ص ١٠٦ (نزول وعروج) وفي ص ٢٦٣ (نفس انساني) .

النبوز المنظمة

ذكره في ص ٤١ وقال : النبوز المنظمة في حل رموز القوانين المحكمة ، لعبد الكريم بن الحسن بن محمد بن جعفر بن راضي بن المقدس الأعرجي السيد محسن الكاظمي انتهى ملخصاً .

أقول : هذا خلاف لما ذكره في ترجمة المذكور في نقباء البشر ج ٣ ص ١١٦٨ ، فقد ذكر هناك أنّ اسمه البنود المنظمة ويبد أنّه هو الصواب .

وذكر هناك عن السيد راضي أنّه شقيق المقدس الأعرجي بخلاف ما ذكره هنا من كونه ابنه .

نتايج الفطنة

ذكره في ص ٤٦ ، وذكر أنّه في نظم كليلة ودمنة لإبن الهبارية ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٥ ، عند الكلام حول الجزء الثالث .

نجاة المعاد

ذكره في ص ٦٣ وقال : شرح وترجمة بالفارسية لإثني عشريات بحر العلوم (يازده بند) والشارح رحمة الله بن علي الكرماني ، فرغ من الشرح سنة ١٢٩٦ ، انتهى ملخصاً .

وسيلة النجاة ، شرح للإثني عشريات في المراثي التي نظمها السيد بحر العلوم الملا رحمة الله بن علي أكبر الكرماني ، ألّفه سنة ١٢٩٦ ، انتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة جلية ، ويلاحظ أنّه أورد أولاً اسم والد الشارح متبوراً .

وسها في اسم ترجمته بالفارسية ، والصواب (دوازده بند) لأن (بازده) معناها إحدى عشر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نجاة الناس في كلمة الإخلاص

ذكره في ص ٦٣ وقال : للشيخ عبد المحسن العاملي المعاصر القاضي بحبوش ، ط بمطبعة الفلاح بنشر السيد محمد صالح ، انتهى .

أقول : لا أعلم رجلاً من علماء جبل عامل من هو مسمى بالشيخ عبد المحسن ، ولم اطّلع على هذا الكتاب لأعلم الصواب فيه .

والعجيب من قوله : القاضي بحبوش ، فحبوش قرية فلا تكون مركزاً لقاضي .

نجدة اليراع في اللغة

ذكره في ص ٦٧ وقال : للشيخ محمود عباس العاملي المتوفى (١٣٥٣) مطبوع ، انتهى .

أقول : سها في نسبته هذا الكتاب للمذكور ، والصواب أنّه لسعيد الخوري الشرتوني ، مؤلف قاموس أقرب الموارد ، كما هو صريح نسخته المطبوعة .

كما سها في قوله عنه : في اللغة ، والصواب أنّه في الإنشاء .

كتاب النجوم

ذكره في ص ٧٨ وقال : لفصيح أبن أثير ، كتبه بالتماس بعض أحبائه ، انتهى ملخصاً .

أقول : من أين علم أنّه من موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ وكذلك الحال في رسالة النجوم المذكورة في ص ٧٩ ، لأحمد بن محمد بن كثير النوغاني ، والنجوم الزاهرة في تاريخ المنجمين المذكور في ص ٨٠ ، لأبي القاسم بن أبي حامد بن نصر البيان الكازروني .

النجوم

ذكره في ص ٧٨ ، وذكر أنّه للكندي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع

الكتاب في ص ١٤ ، عند الكلام حول الجزء الأول

نجوم الفرقان

ذكره في ص ٨٢ وقال : فارسي ، في فهرسة آياته وتخريجها ، لميرزا مصطفى الأفغان بن محمد سعيد الكاسي ، كتبه باسم محمد شاه الغازي اورنك زيب ، امبراطور الهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّ الأفغان تحريف الأفغاني .

وتأليفه باسم المذكور يبعد تشيعه ، لما عرف عنه من عدائه الشديد للشيعة .

النجيبيات

ذكره في ص ٨٣ ، وذكر أنّه لمحمد بن علي السمرقندي ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٧ ، عند الكلام حول الجزء الأول .

كتاب النحو

ذكره في ص ٨٧ وقال : لمحمد بن صالح بن محمد بن زين العابدين ، صدر الدين الموسوي العاملي الأصفهاني المتوفى (١٢٦٣) كتبه لبعض ولده ، وما أتى فيه بشاهد إلاّ من القرآن ، ذكره جد في الأمل ، انتهى .

أقول : الصواب في محمد هو ابن شرف الدين إبراهيم بن زين العابدين .

وقد جاءت الجملة الأخيرة مغلقة ، فإن كان قصده في (جد) هو جده فهو سهو كبير ، فصاحب الأمل هو جد أبيه لأمه ، ووفاته متقدمة على سبطه السيد صالح بثمانية عشر سنة ، فيكون الصواب في ذلك هو حفيد أخيه السيد حسن الصدر في تكلمة أمل الآمل .

كتاب النحو

ذكره هناك أيضاً وقال : ليحيى بن محمد الأرزني اللغوي العالم الأديب المتوفى (٤١٥) انتهى ملخصاً .

أقـول : تـرجمـه الخـطيب في تـاريـخ بغـداد ج ١٤ ص ٢٣٩ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا دليل قوي على بعد ذلك ، كما بيّناه مراراً

نحو فارسي

ذكـره في ص ٨٧ أيضـاً وقـال : لامـام بخش صهبـائي الـدهلوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر خروجه من موضوع الكتاب .

نحـــومير

ذكره في ص ٨٨ ، وهو فارسي للشريف الجرجاني ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٤٧ .

وذكر له أيضاً في ص ١٠١ منظوماً فارسياً إسمه (نخستين آفريده) .

ندبة الوالد على المولود

ذكـره في ص ١٠٣ وقال : لمحمـد حسين الآبي الـديناري ، أستـاذ الشيـخ منتجب بن بابويه ، انتهى .

أقـول : سهـا فحـذف لفظ (ابن) بعـد محمـد ، فـالإسم المـركب لم يكن متعارفاً في ذلك الزمن .

كما سها فحذف لفظ (الدين) بعد منتجب .

نزهة الأبـرار

ذكـره في ص ١٠٧ وقال : في نسب أولاد الأئمـة الأطهـار ، للسيـد مـوسى الموسوي البرزنجي الشافعي المدني ، انتهى ملخصاً .

أقول : رجل شافعي كيف يذكر كتابه في عداد تصانيف الشيعة ؟ .

نزهة الأرواح

ذكره في ص ١١٢ وقال : لشمس الدين محمد بن محمود الشهرزوري ، ألّفه بين (٥٨٦) و (٦١١) انتهى ملخصاً .

أقول : الشهرزوري صوابه الشهروزي ، ولا يعلم ثبوت دخوله في موضوع الكتاب .

نزهة الدنيا

ذكره في ص ١١٦ ، وذكر أنّه لعبد الباقي العمري ، وقد بيّنا خروجه من موضوع الكتاب في ص ٤٥ .

نزهة السامع

ذكره في ص ١١٨ وقال : الملقب بالمحبوبي ، ينقل عنه الديلمي كذلك في غرر الأخبار جملة من مطاعن معاوية ومثالبه ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر اسم مؤلفه ، وجاءت جملة (الملقب بالمحبوبي) إنّ المقصود بها هو نفس الكتاب ، وهذا ما لا يتسق مع ذلك ، فيعلم من السياق أنّ المقصود به هو المؤلف ، فيكون صاحب الذريعة قد سها فحذف اسم المؤلف فجاءت الجملة مبتورة .

والظاهر أنّ المؤلف هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٣٥٤ ، وذكر من جملة كلامه عنه ما يلي :

عبيد الله بن مسعود بن محمود المحبوبي البخاري الحنفي ، صدر الشريعة الأصغر ، توفي سنة ٧٤٧ .

وقد أورده بعد ذلك في حرف الميم تحت عنوان : المحبوبي ، ولم يذكر غيره معروفاً بهذا اللقب فهو إذن خارج من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نزهة العاشقين

ذكـره في ص ١١٩ وقال : لمحمـد بن محمود بن محمـد الزنكي البخـاري ، ألّفه لمجد الإسلام محمود بن محمد المرتجي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

نزهة القلوب

ذكـره في ص ١٢٢ وقـال : في تفسـير غـرائب القـرآن ، لمحمـد بن عـزيـز النحوي السجستاني المتوفى (٣٣٠) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمـه الزركـلي في الأعلام ج ٧ ص ١٤٩ ، نقـلاً عن عدّة مصـادر وذكر كتابه هذا وإنّه اشتهر به ، ولم يشر إلى تشيعه ، الأمر الذي يبعد ذلك .

نزهة الكتاب

ذكره في ص ١٢٢ وقال : لحسام الدين حسن بن عبـد المؤمن الخوئي ، من أدباء بلاط جونبايان في قسطموني بآيا الصغرى ، ومـدّاح سبهداريـولوق ارسـلان مظفر الدين المتوفى (٧٠٤) ابن آلب يوروك ابن أمير جوبان ، وباسمه ألّف هـذا الكتاب ، وهو في أربعة أقسام ١ ـ مائة آية قرآنية ٢ ـ مائة حديث نبـوي ٣ ـ مائـة كلمة عن الصحابة ٤ ـ مائة بيت شعر ، انتهى ملخصاً .

أقول : ذكره مأة كلمة عن الصحابة دون أهل البيت عليهم السلام واضـح في خـروجه من مـوضوع الكتـاب ، حيث قد ذكـر ذلك بمـا يوافق مـذاق ومذهب ممدوحه المذكور .

نسب بني تغلب

ذكره في ص ١٣٦ ، وذكر أنّه لأبي الفرج الأصفهاني وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦ وذكر له أيضاً في ص ١٣٧ نسب بني شيبـان ونسب بني عبد شمس ونسب بني كلاب ، وي ص ١٤٢ نسب المهالبة .

نسخة أمير المؤمنين (ع)

ذكرها في ص ١٤٨ وقال : لعبيد الله بن الحر الفارسي الفاتك الشاعر ، من أصحاب أمير المؤمنين (ع) انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٣٨ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك من الأدلة الواضحة على بعده عن موضوع الكتاب .

نسيم الصبا

ذكره في ص ١٥٥ وقال : رسالة بديعية أدبية ، للحسن بن عمر بن حبيب المتوفى (٧٧٩) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٢ ص ٢٢٦ ، وذكر عنه ما هو واضح في نفي تشيعه ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

الحسن بن عمر بن الحسن بن حبيب ، بدر الدين الحلبي .

مؤرخ من الكتاب المترسلين ، ولد في دمشق سنة ٧١٠ ، واستقرّ في حلب وتوفي سنة ٧٧٩ ، له نسيم الصبا ، وكشف المروط في فقه الشافعية .

نشر الطيب

ذكره في ص ١٥٩ وقال : نشر الطيب ، فيما يلزم للكاتب والخطيب ، لإختيار بن غياث الحسيني (٩ : ٦٢) فرغ من تأليفه سلخ رجب (٨٩٧) كانت نسخة منه عند السيد محسن العاملي ، فذكره في معادن الجواهر ج ٢ ، وهو سماه بهذا الإسم ، فلعلّه متحد مع أوائل التحرير ، لهذا المؤلف الموجود بمكتبة جامعة طهران ، حيث ألّفه في نفس التاريخ باسم مير علي شير النوائي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الواقع اتّحاده مع أساس الإقتباس ، الذي ذكره في ج ٢ ص ٥ وتكلمنا حوله فراجع .

وقد تأكدت من ذلك من وصف الإمام السيد محسن الأمين (قدس سرّه) له

وذكر نماذج كثيرة منه في معادن الجواهر ، وهو نفس ما هو مذكور في أساس الإقتباس ، وقد سمّاه هو قدس سرّه بنشر الطيب ، حيث إنّ النسخة الخطية التي عنده مخروم من أولها ، فلم يعلم اسم الكتاب ولا مؤلفه فقال : وهو حريّ أن يسمّى بنشر الطيب ، وتمنى هناك نشره ، لكنه عاد فاستدرك في ج ٣ من معادن الجواهر ، وذكر أنّه رآه مطبوعاً باسم أساس الإقتباس ، وانّ اسم مؤلفه السيد اختيار الدين الحسيني .

نصاب الأخبار

ذكره في ص ١٦٢ وقال : نصاب الأخبار لتذكرة الأخيار ، في أحاديث النبي المختار (ص) لسراج الدين علي بن عثمان بن محمد الأوشي المتوفى (٥٧٥) كان حياً عام ٥٦٩ كما في كشف الظنون (٢ : ٦٠١) صلى في أوله على محمد وآله ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وصلاته على الآل (ع) لا تدلّ على شيء من ذلك ، فكل مؤلف من السنّة على الأغلب يفتتح كتابه بذلك ويختمه كذلك ، وذكر كشف الظنون له يبعد تشيعه ، حيث قلّ ما يتعرّض لذكر مؤلفات الشيعة ، كما بيّناه مراراً .

نصاب تجنيس اللغات

ذكره في ص ١٦٣ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٤٧ نفحات الأنس .

وذكر له في ص ٢٨٠ نقد النصوص في شرح نقش الفصوص .

وذكر له في ص ٢٨١ (نقشبندية) .

وذكر له في ص ٤٣٩ شرحاً فارسياً على مثنوي لجلال الدين البلخي اسمه (ني نامه) .

نصاب الصبيان

ذكره في ص ١٦٥ وقال : نصاب الصبيان ، في تعليم اللغة العربية الشباب الفرس ، بالنظم الفارسي لبدر الدين أبي نصر مسعود بن أبي بكر بن الحسين بن جعفر الفراهي السجزي المتوفى (٦٤٠) نظم الجامع الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني وسمّاه لمعة البدر (١٨ : ٣٥٠) انتهى ملخصاً .

أقول : تقدم الكلام عنه عند ذكر منظومته لمعة البدر فراجع .

النصائح الكافية

ذكره في ص ١٧٠ وقال : النصائح الكافية ، في مثالب معاوية ، لمحمد بن عقيل الحضرمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب : النصائح الكافية ، لمن يتولى معاوية .

نصرة العترة

ذكره في ص ١٧٦ ، وذكر أنّه لعماد الدين الأصفهاني ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٣٢ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٤٢ نفثة المصدور في تاريخ السلاجقة .

نصوص الخصوص في شرح الفصوص

ذكره في ص ١٨٠ وقال : لأبي العربي ، والشرح لركن الدين الشيرازي المتوفى (٧٤٤) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه محمد حسين ركن زاده في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ٢ ص ٦٣٣ ، وذكر عنه ما يدلّ على خروجه من موضوع الكتاب ، وذكر أنّه توفي في صفر سنة ٧٣٣ ، نقلاً عن عدّة مصادر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نصيحة الملوك

ذكره في ص ١٨٣ ، وذكر أنّه لسعدي الشـيرازي ، وقد أشرنـا إلى خروجـه من موضوع الكتاب في ص ٣١ .

نصيحت نامه شاهي

ذكره في ص ١٨٥ وقال : لكمال الدين حسين الخوارزمي ، المتوفى (٨٣٣) ألّفه لإبراهيم سلطان بن أبي الفتح شاه ملك نويان ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

النظـــام

ذكره في ص ١٩٠ ، وذكر أنّه لأبي بكر شهاب الدين ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٣٥١ نوافح الورد جوري .

نظام التواريخ

ذكـــره في ص ١٩٢ وقـال : تـــاريـخ عـــام صغـير : للقـــاضي البيضـاوي عبد الله بن عمر، صاحب أنوار التنزيل في التفسير، لكنه في هذا الكتاب الفـارسي في التاريخ ، أكثر تشيعاً منه في تفسيره المذكور ، وقد طبع بحيـدر آباد ثم إيـران ، انتهى .

أقول : هذا الرجل من مشاهير علماء السنّـة ، فبعد أن فهم تشيعـه من هذا الكتاب كان الواجب أن يورد نمـاذج من ذلك حتى يثبت تشيعـه ، لأنّه من الأهميـة بمكـان ، ولا يبعد أن يكـون ما ذكـره في كتابـه هذا هـو فضـائـل أهـل البيت (ع) ومناقبهم ، وهذا لا يعني تشيعه ، نعم إذا كان قد ذكر نصوصاً على الإمامـة مؤيداً لها ومستدلاً بها ، فهذا يقوم دليلاً على تشيعه ، ولـو كان كـذلك لاشتهـر بين علماء الشيعة ولتواتر عنه ، فالرجـل لا شك في كـونه سنّيـاً ، وذلك واضـح فيه وضـوح الشمس في رائعة النهار .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نظام الصرف

ذكره في ص ١٩٣ وقال : لأبي الجلال مولوي محمد أعظم العباسي جرياكوتي الهندي ألّفه (١٣١٨) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ذكر له في ١٩٤ كتاب نظام النحو ، وكذلك الحال في نظام المضامين المذكور في ص ١٩٤ لغلام دستكير عاجز هندي ، وكتاب نظام الملك ، لمحمد عبد الرزاق ، المذكور في الصفحة نفسها .

نظم تذكرة دولتشاه

ذكره في ص ٢٠١ وقال : نظمه بالفارسية لطف الله محمد لأورنك زيب ، انتهى ملخصاً .

أقول : نظمه للمذكور ينفي تشيعه كما بيّناه مراراً .

نظم التكملة

ذكره في ص ٢٠٢ وقال : لأبي علي الفارسي ، والناظم هو المعز أحمد بن علي بن معقل ، حكاه السيوطي في الطبقات عن الذهبي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لو كان شيعياً لأشار الذهبي إلى ذلك كما هي عادته .

نظم الفصيح

ذكره في ص ٢١٩ وقال : في اللغة ، تأليف ثعلب النحوي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر دليلاً على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه ابن خلكان في وفياته ج ١ ص ١٠٢ وما بعدها ولم يشر إلى تشيعه ، وقد قال من جملة كلامه عنه : كان ثقة حجة صالحاً مشهوراً بالحفظ وصدق اللهجة .

فعادته أن لا يصف شيعياً بهذا الوصف ، وكذلك ترجمه الخطيب في تاريخ

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بغداد ج ٥ ص ٢٠٤ ، وابن كثير في البداية والنهاية ج ١١ ص ٩٨ ، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ص ٢٠٧ ، ولم يشيروا إلى تشيعه ، وعادة هؤلاء أن يقذعوا في شتم كل شيعي يأتون على ذكره .

نفايس العرايس

ذكره في ص ٢٤٠ وقال : ترجمة فارسية لقصص الأنبياء تأليف الكسائي ، لمحمد بن الحسن الديدوزمي انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في نفائس الكلام المذكور في ص ٢٤٢ ، لأحمد بن محمد السمرقندي .

نفثة المصدور

ذكره في ص ٢٤٤ وقال : تاريخ فارسي للخوارزمشاهية ، تأليف محمد بن أحمد بن علي بن محمد المنشي الخراساني النسوي الزيدري ، طبع في طهران على الحجر في ١٠٥ في (١٣٤١) مع مقدمة لرضا قلي هدايت ، انتهى ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الكتاب الذي ذكره في الصفحة نفسها بإسم نفثة المصدور وقال :

فارسي في العرفان ، لشهاب الدين محمد بن أحمد الزيدري الفرندزي النسوي العارف ، طبع بطهران (١٣٠٧) ش في ١٠٥ ص مع مقدمة هدايت وثانياً مقدمة يزدكردي ، انتهى .

فاتحاد مؤلفهما دليل على الإتحاد فيهما ، ويدلّ على ذلك أيضاً كون كل منهما في مأة وخمس صفحات ، وفي كل منهما مقدمة هدايت ، ويبقى اختلافهما في الموضوع وتاريخ الطبع ، والظاهر أنّ الصواب في الموضوع الأول ، كما لا يبعد أن يكون قد طبع مرتين .

والظاهر أنّه خارج من موضوع الكتاب ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢١٦ ، ولم يشر إلى تشيعه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

النفحات الإلهية

ذكـره في ص ٢٤٦ ، وذكر أنّـه لصدر الـدين القـونـوي ، وهـو خـارج من مـوضـوع الكتـاب كـما بيّنـاه في ص ١٤٥ ، وذكـر لـه أيضـاً في ص ٢٨٠ نقـد النصوص .

نفحات الأنـس

ذكره في ص ٢٤٧ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وهذا أيضاً كـذلك كـما تقدم في ص ٥٤ .

نفحة الـروح

ذكره في ص ٢٥٣ وقال : لمؤيد بن محمود بن صاعد الجندي الصوفي المتـوفى (٧٠٠) تلميذ صدر الدين القونوي في العرفان ، انتهى ملخصاً .

أقول : كونه تلميذ المـذكور ينفي تشيعـه ، حيث كان شـافعي المذهب كـما يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمته في الأنوار الساطعة .

نفس انسـاني

ذكـره في ص ٢٦٣ ، وذكـر أنّـه لعـزيـز النسفي وقـد تقـدمت الإشـارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٥١ .

نفس رحمـاني

ذكـره في ص ٢٦٤ وقـال : فـارسي عـرفـاني للسيـد عبـد الـرحمن الحسيني القادري ، أملاه على الشيخ موسى بن داود القادري ، انتهى ملخصاً .

أقول : وصفه بالقادري مع كون كتابه في موضوع عرفاني دليل قوي على أنّ ذلـك نسبة إلى الـطريقة القـادرية ، فيكـون بذلـك بعيداً كـل البعد عن مـوضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نقد الشعر

ذكره في ص ٢٧٦ وقال : للإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر شمس الدين الرازي المتوفى (٦٦٠) أوله : حمد له وصلواته على خير خلقه سيد الأولين والآخرين محمد وآله وعترته الغرّ المحجلين تترادف إلى يوم الدين ، انتهى ملخصاً .

أقول : كأنّ ظن دخوله في سوضوع الكتاب من صلواته هذه على الآل (ع) وهذا لا يستشعر منه أقل شيء من ذلك ، فلو قال : وأوصيائه وخلفائه لقام دليلاً على تشيعه ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢٧٩ ، وقال عنه : هو من فقهاء الحنفية .

نقشبندية

ذكره في ص ٢٨١ وقال : اسم فرقة من الصوفية الغنوصيين ، ورسالة نقشبندية لمحمد رفيع الدين بن شمس الدين كويا ، وأخرى تأليف شاه أسد الله ، وطبع نقشبند ونقشبندية وعرف ابن أحمد (سلسلة مشايخ نقشبندية) للشيخ خالد بن الحسين الكردي و(سلسلة نامه خواجكان نقشبندية) لمحمد بن الحسين القزويني ، وطبقات خواجكان نقشبندية لحسين الكاشفي ، ورسالة نقشبندية لعبد الرحمن الجامي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بيّنا كثيراً أنّ النقشبندية هي إحدى الطرق الصوفية السنية ، فلا وجه لذكر هذه الكتب هنا ، والعجيب من ذكر ذلك هنا ، خاصة بعد أن عبّر عنهم بالغنوصيين ، وبعد ذكر كتاب الشيخ خالد الكردي ، الواضح في كونه سنياً .

نقود الزواهر

ذكره في ص ٢٩٥ وقال : نسب كتاب بهذا الإسم إلى الرشيد الوطواط ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٠٧ ، عند الكلام حول الجزء التاسع .

نكـــــات

ذكره في ص ٢٩٦ ، وذكر أنّه عرفاني فارسي لبيدل الدهلوي ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب ، كما ذكرناه قبلاً عند الكلام حول الجزء التاسع .

النكت وإعجاز القرآن

ذكره في ص ٣٠٧ ، وذكر أنّه لعلي بن عيسى الرماني ، وهذا أيضاً كذلك كما تقدم في ص ٥٥ .

نوادر الأخبـــــار

ذكره في ص ٣٤٣ ، وذكر أنّه لأحمد بن عبد الصبور البلخي ، ولا دليل على دخوله في موضوع الكتاب .

(نمونه ادبيات تاجيك)

ذكره في ص ٣١٤ وقال : أي نموذج من الأدب التاجيكي (فارسية تاجيكستان) لصدر الدين عيني انتهى ملخصاً .

أقول : التاجيك هم من السنّة ، فيكون إذن خارجاً من موضوع الكتاب .

نوادر الأمثـــال

ذكره في ص ٣٤٤ وقال : لميرك محمد الطاشقندي النقشبندي ، انتهى ملخصاً .

أقول : بعد وصفه بالنقشبندي انتفى من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نوادر البيـــــان

ذكـره في ص ٣٤٥ وقـال : لشمس الـدين محمـد بن القـاضي أبي المكـارم أيوب بن إبراهيم الدبيري ، ألّفه للأمير سبهالاد في (٦٦٩) انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

نـــوادر الجبـــر

ذكره في ص ٣٤٥ أيضاً ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينـوري ، وقد تقـدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٨٠ .

النـــــــور

ذكـره في ص ٣٥٤ ، وذكر أنّـه لإسماعيـل بن علي السـمان ، وقـد تقـدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٣٣ .

نـــور الديـــن

ذكرها في ص ٣٦٨ وقال : رسالة عرفانية فارسية ، لنـور الدين عبد القـادر الحكيم ، ولعلّه عبد القادر الكيلاني الصوفي ، كما ذكره صاحب الفهرس الرضوي في التعريف بالنسخة ، انتهى ملخصاً .

أقول : يستبعد أن يكون هو المذكور ، حيث أنّ لقبه محي الدين ، وهذا نور الدين ، وذاك لم يصفه أحد بالحكيم .

وتتابع ذكر مؤلفاته عجيب جدّاً من المؤلف عليه الرحمة .

نـــور الصـــدر

ذكره في ص ٣٧٠ وقال : في العرفان وبيانات غنوصية ، ولمعات ظهوريـة ، لحضرة نـور الأنوار ، للمـرشد العـارف شهاب الـدين محمد بن مـوسى البزشلوئي الكيمخـاني العراقي ، ألّفـه باسم السلطان نـاصر الدين شـاه ، رأيت النسخة في

مكتبة الميرزا علي الشهرستاني بكربلاء ، تاريخ كتابتها (١٣٠٢) انتهى ملخصاً .

أقول : الواضح من أوصافه أنّه على الطريقة الصوفية السنّية ، خاصة بعد أن كان المؤلف عراقياً ، حيث لم يعهد أحد من الشيعة في العراق من هو على الطريقة الصوفية ، لذلك يستبعد جدّاً أن يكون قد ألّف هذا الكتاب باسم المذكور .

نـــور العيـــون

ذكره في ص ٣٧٣ وقال : في طب العين وحفظ صحتها ، فارسي لأبي الروح محمد بن منصور بن أبي عبد الله بن منصور الجرجاني المعروف بزرين دست ، ألّفه في (٤٨٠) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

نـور العيـون

ذكره في ص ٣٧٤ وقال : شرح لقرآن السعدين ، للأمير خسرو الدهلوي ، والشارح هو نور الدين محمد نور الحق شاه ترك البخاري الهندي المتوفى (١٠٧٣) ابن الشيخ عبد الحق ، انتهى ملخصاً .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً كون أبيه هو عبد الحق الدهلوي ، الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٥٢ ، وقال من جملة كلامه عنه :

فقيه حنفي ، محدث الهند في عصره ، توفي سنة ١٠٥٢ .

فعلى هذا هو خارج من موضوع الكتاب .

نـــور وحـــدت

ذكره في ص ٣٧٨ وقال : للخواجة عبد الله حور المغربي ، جاء فيه أنّه ظهر أسراره في عام ١١٥٣ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : وصفه بالمغربي يبعد تشيعه ، حيث لم يعهد وجود أحد من الشيعة في المغرب ، وظهور هذه الأسرار هو من دجل هؤلاء الصوفية التي لا تعترف الشيعة بشيء منها .

نــــور وزنامه

ذكره في ص ٣٨٠ وقال : فارسي ، للخواجة محمد بن علي الحكيم الترمذي المتوفى (٢٥٥) انتهى ملخصاً .

أقول : هذا الرجل من أبعد الناس عن موضوع الكتاب ، فهو ناصبي مبغض لأهل البيت عليهم السلام ، ويظهر هذا من كتابه نوادر الأصول ، حيث ذكر فيه آية التطهير ونفاها عن أصحاب الكساء عليهم السلام ، ونفاهم ونفى ذريتهم مطلقاً من أن يكونوا هم أهل بيت النبوة ، وقال : إنّ أهل البيت هم الأبدال لا الذرية ، وقد ذكر ذلك عنه النبهاني في مقدمة كتابه المطبوع : الشرف المؤبد لآل محمد ، وقد علق هو فقال : وشنّع على من ذهب إلى غير ذلك من البرية

وكذلك أيضاً نوروزنامه لعمر الخيام ، كما أشرنا إليه في ص ٦٥ .

نــــورية

ذكرها في ص ٣٨٩ ، وذكر أنّها نسبت إلى شهاب الدين السهروردي وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٤٢ .

النونيـــــة

ذكرها في ص ٣٩١ وقال : قصيدة طويلة لأبي البقاء صالح بن شريف الزندي .

أقول : هذه القصيدة مشهورة ، وهي مطبوعة في عدة كتب أدبية ، وهي في رثاء الأندلس بعد وقوعها بيد الإفرنج ، وقضائهم على المسلمين فيها .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والصواب في الزندي هو بالراء المهملة .

ومن أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ .

نهايـــة البهجـــة

ذكره في ص ٣٩٧ وذكر أنّه للشيخ إبراهيم الشبستري النقشبندي ، وهذا واضح في خروجه من موضوع الكتاب وتقدم بيان ذلك في ص ٣٤ .

نهايـــة الطلب

ذكره في ص ٤٠٢ وقال :

نهاية الطلب وغاية السئول في مناقب آل الرسول ، لإبراهيم بن علي بن محمد بن بكروس الدينوري ، حكى عنه ابن طاووس كرامة لقبر أمير المؤمنين (ع) عام ٥٩٧ ، وهو عامي منصف غير ناصبي ، وينقل عنه أيضاً في أنساب النواصب المؤلف (١٠٧٦) بعنوان نهاية الطلب للخليلي العامي ، الذي نقل عنه ابن طاووس في الطرائف ، انتهى .

أقول : بعد أن كان عامياً انتفى من موضوع الكتاب ، فلا داعي لذكر كتابه .

والظاهر التحريف في أنساب النواصب ، فإنّه لا مناسبة لهذا الموضوع إلّا أن يكون في الطعن في أنسابهم وطهارة مواليدهم ، والإتيان على ذلك بالأدلة والبراهين .

وقد حصل سهو عظيم في تاريخ هذا الكتاب ، لأنّ وفاة ابن طاووس الناقل عنه ـ في سنة ٦٦٤ ، ومن هذا يمكن أن يستدل على أنّ المراد بالخليلي هو المترجم في ج ٢ من الأعلام للزركلي ص ٣٦٨ ، وذلك بما يلي :

خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم بن الخليل القزويني ، أبو يعلى الخليلي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قاضٍ من حفاظ الحديث ، العارفين برجاله ، له الإرشاد في علماء البلاد ، ذكر فيه المحدثين وغيرهم من العلماء على ترتيب البلاد إلى زمانه ، توفي سنة ٤٤٦ .

نهج الأدب في علم الصرف

ذكره في ص ٤١٠ وقال : لمحمد نجم الغني خان بن المولوي عبد الغني خان بن عبد العلي بن عبد الرحمن بن محمد سعيد الجفتائي ، نزيل بلدة مصطفى آباد بالهند ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك الحال في (نيرنك عشق) المذكور في ص ٤٣٤ ، لمحمد أكرم البنجابي .

نسي نامه

ذكره في ص ٤٣٩ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥٤ .

مع الذريعة الجزء الخامس والعشرين

الواردات الإلهية

ذكره في ص ٩ ، وذكر أنّه ليحيى بن حبش السهروردي ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦٢ .

الوافية في علم القافية

ذكره في ص ١٩ ، وذكر أنّه لعبد الرحمن الجامي ، وهو خارج من موضوع الكتاب كما بيّناه آنفاً .

رسالة في الوجود

ذكرها في ص ٣٦ ، وذكر أنّها لعمر الخيام ، وهذا أيضاً كذلك كما أشرنا إليه في ص ٦٥ .

وجودية

ذكرها في ص ٣٩ ، وذكر أنّها لفريد الدين العطار ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ١٠٠ (وصلت نامه) وفي ص ١٠٧ (وصيت نامه) .

الوجيز في التفسير

ذكره في ص ٤٢ ، وذكر أنّه للواحدي ، وهذا أيضاً خارج من موضوع الكتاب كما أشرنا إليه في ص ٥٣ .

وذكر له أيضاً في ص ٧٣ الوسيط في التفسير .

وحدت وجود

ذكره في ص ٥٦ ، وذكر أنّه لعزيز النسفي ، وهذا أيضاً كذلك كما بيّناه في ص ١٥٦ .

وذكر له في ص ٦١ (وحي وإلهام وخواب ديدن) .

الورد القطيف

ذكره في ص ٦٥ ، وذكر أنّه لأبي بكر بن شهاب الدين ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١٨ .

كتـــاب الورقـــة

ذكره في ص ٦٦ ، وذكر أنّـه لأبي بكر الصولي ، وقد أشرنا إلى خروجـه من موضوع الكتاب في ص ٩ .

وذكر له في ص ٦٨ كتاب الوزراء ، وفي ص ١٣٥ وقعة الجمل .

كتـــاب الـــوزراء

ذكـره في ص ٦٧ وقال : لعبـد الرحمن المبـارك ، ينقل عنـه ابن طاووس في فرج المهموم ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على تشيعه حتى ذكره .

الـــــوزراء

ذكـره في ص ٦٨ وقال : لمحمـد بن عبدوس الجهشيـاري المتـوفى (٣٣١) انتهى ملخصاً .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٧ ص ١٣٥ ، نقلاً عن عدّة مصـادر ، ولم يشر واحد إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

وســـيلة الزائرين

ذكره في ص ٧٨ وقال : لنظام العلماء رفيع الـدين البربـري ، ط (١٣١٥) انتهى .

أقول : الظاهر أنّه الميرزا رفيع الدين المشهور بنـظام العلماء التبريـزي المتوفى سنـة ١٣٢٦ ، كما ذكـر عنه المؤلف عليـه الرحمـة في نقبـاء البشر ج ٢ ص ٧٨٧ ، فيكون البربري هنا محرفاً عن التبريزي ، والظاهر أنّه غلط مطبعي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وسيلة المآل في عدّ مناقب الآل

ذكره في ص ٨٣ وقال : لأحمد بن الفضل بن باكثير المكي ، أورد فيه من فضائل أمير المؤمنين (ع) ما لا يعتقد به إلّا الشيعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : كان اللازم أن يورد نماذج من ذلك حتى نعلم مدى أهميتها في الإستدلال على تشيعه .

ويأتي الكلام حول ترجمته في ج ٩ من أعيان الشيعة ، حيث ذكرنا هناك نفي تشيعه .

الوشاح في اللغة

ذكره في ص ٩٢ ، وذكر أنّه لابن دريد ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٦٠ .

كتاب الوصايا

ذكره في ص ٩٤ ، وذكر أنّه لأبي حنيفة الدينوري ، وهذا أيضاً كذلك كما تقدم في ص ١٠ .

وصايا نظام الملك

ذكره في ص ٩٧ ، وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٢ من أعيان الشيعة .

الوضع الحاضر في جبل عامل

ذكره في ص ١١١ وقال : في تاريخ جبل عامل ، لمحمد تقي بن يوسف الفقيه الحاريصي ، وعند الطبع جعل اسمه جبل عامل في التاريخ وفاتنا ذكره بهذا العنوان ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب أنّهما كتابان متغايران ، فالأول هو للشيخ محمد جواد مغنية ، كما هو صريح نسخته المطبوعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وفاة الزهراء (ع)

ذكـره في ص ١١٩ وقـال : لأبي الحسن البكـري المصري المتـوفى (٩٥٣) ذكره في البحار ، وله فضل الأمير (ع) والأنوار في مـولد النبي (ص) ذكـرنا في ج ٢ ص ٤٠٩ إنّ مؤلف هـذه الكتب أشعري لم يكن من الأصحـاب ، إلاّ أنّـه مـوالٍ لهم ، انتهى ملخصاً .

أقـول : بعد أن كـان أشعريـاً ولم يكن من الأصحـاب انتفى من مـوضـوع الكتاب فكان اللازم عدم ذكره .

وقد سها في قوله هذا ، فإنّه لم يذكر عنه أنّه أشعري بل العكس ، فقد قـال في آخر ص ٤١٠ ج ٢ ما يلي :

وظاهر تأليفه في وفـاة الزهـراء عليها السـلام ، واتّهامـه بالكـذب والمذاهب الفـاسدة ممن ذكـرنـاه ، انّـه كـان من أصحـابنـا ، وتعـد كتبـه الثـلاثـة من كتب الأصحـاب ، ولا سيما بعـدما صرّح العـلامـة المجلسي في الفصـل الثـاني من أول البحـار بأنّ (أخبـار كتاب الأنـوار موافقـة للأخبـار المعتـبرة المنقـولـة بـالأسـانيـد الصحيحة ، وكان مشهوراً بين أصحابنا يتلونه ـ إلى قوله ـ وكذا الكتابان الآخـران معتبران) .

وفاة النبـــي (ص)

ذكره في ص ١٢١ ، وذكر أنّه للواقدي ، وقد أشرنا إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ٥ .

هادي الســـلوك

ذكره في ص ١٥٣ ، وذكر أنّه لعبد القادر الجيلاني ، وتقدم بيان تناقضه مـع موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الهـــــداية

ذكره في ص ١٦٤ وقال : في تاريخ النبي (ص) والأئمة (ع) ومعجزاتهم ، للحسين بن حمدان الجنبلائي انتهى ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢٥ من أعيان الشيعة ، وقد أثبتنا هناك خروجه من موضوع الكتاب ، لأنّه من كبار رؤساء النصيرية .

هدايـــة المتعلميـــن

ذكره في ص ١٨٩ وقال : فارسي ، للآخويني أبي بكر ربيع بن أحمد البخاري ، والظاهر أنّه ألّف قبل (٣٧٠) انتهى ملخصاً .

أقول : لا دليل على دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ، وكذلك هدية الملوك لمحمد بن عبد الله المتطبب الأصفهاني المذكور في ص ٢١٤ ، وكتاب هندسة لأبي عبيدة الجوزجاني ، المذكور في ص ٢٤٧ .

هياكـــل النـور

ذكره في ص ٢٥٣ ، وذكر أنّه ليحيى بن حبش ، وقد تقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب في ص ٢٦٦ .

هيئت قوشجي

ذكره في ص ٢٥٨ ، وذكر أنّه لملا علي بن محمد القوشجي ، وهو فضلاً عن تسننه متعصب شديد كما يظهر من شرحه على التجريد الطوسي .

الياقوتـــة

ذكره في ص ٢٧٣ ، وذكر أنّه لأبي عمر الزاهد ، وقد تقدمت الإشارة إلى خروجه من موضوع الكتاب في ص ١١٨ .

وذكر له أيضاً في ص ٢٩٣ اليواقيت ، وفي ص ٣٠٦ اليوم والليلة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يــــد بيضــــاء

ذكره في ص ٢٧٦ ، وذكر أنّه تذكرة للشعراء ، لغلام علي آزاد البلكرامي وهو خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه في ص ٧٩ .

اليمينـــــي

ذكره في ص ٢٨٦ ، وذكر أنّه تاريخ يمين الدولة محمود بن سبكتكئين ، ولم يذكر اسم مؤلفه ، فمن أين يعلم أنّه من موضوع الكتاب ؟ .

ينابيع الإستبـــــداد

ذكره في ص ٢٨٧ وقال : لعبد الرحمن الكواكبي ، المولود بحلب ، والمتوفى بمصر (١٢٦٥ ـ ١٣٢٠) انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب فيه طبائع الإستبداد ، كما هو صريح نسخته المطبوعة المتداولة ومن أين علم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره ؟ فنسبه ينتهي إلى بني زهرة ، لكنه لم يعرف عنه أنّه شيعي ، ولو كان كذلك لاشتهر عنه ، وأسرته من أشهر أسر حلب السنّية .

ينابيـــع العلوم

ذكره في ص ٢٨٩ف وقال : تفسير فارسي عرفاني ، لصفي الدين يوسف بن عبد الله اللؤلؤي اندوخي انتهى ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب .

ينابيـــع اللغة

ذكره في ص ٢٨٩ وقال : لأحمد بن علي بن محمد بن صالح المعروف ببوجعفرك البيهقي (٤٢٠ ـ ٥٤٤) ذكره السيوطي في البغية ، انتهى ملخصاً .

أقول : لم ينقل عن السيوطي أنّه ذكر تشيعه ، وقد ترجمه الزركلي في ج ١

من الأعلام ، نقلاً عن عدّة مصادر ، ولم يشر واحد منهم إلى تشيعه ، وهـذا ينفي ذلك .

ينابيـــع المودة

ذكـره في ص ٢٩٠ وقال : للشيـخ سليـمان بن إبـراهيم الحنفي القنـدوزي البلخي (١٢٢٠ ـ ١٢٩٤) والمؤلف وإن لم يعلم تشيعـه لكنه غنـوصي ، والكتـاب يعد من كتب الشيعة ، انتهى ملخصاً .

أقول : الصواب في تاريخ وفاته هو سنة ١٢٩٣ ، كما في ترجمته المطبـوعة في مقدمة كتابه ، وفيها التصريح بأنّه حنفي المذهب ، نقشبندي المشرب ، فبهـذا قد تحقق عدم تشيعه ، لكنه منصف وموالٍ لأهل البيت عليهم السلام .

وبعد أن كان مؤلف الكتاب غير شيعي ، فلا يعد كتابه من كتب الشيعة .

ينبـــوع الأســـرار

ذكـــره في ص ٢٩١ وقـال : ينبـــوع الأســـــرار ، في نصـائـــح الأبـــرار ، للحسين بن الحسن الخوارزمي ، انتهى ملخصاً .

أقول : لا يعلم دخوله في موضوع الكتاب حتى ذكره .

انتهى الجـزء الأول من الكتـاب ، ويليـه الجـزء الثـاني في تصحيـح سلسلة طبقات أعلام الشيعة الذي ابتدأ فيه بنوابغ الرواة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع نوابغ الرواة

إبراهيم بن أحمد الطبري

ترجمه في الصفحة الأولى فقال : إبراهيم بن أحمد بن محمد أبو إسحاق المقري المعدّل الطبري .

له كتاب المناقب ، كما ذكر في المعالم لابن شهر آشوب ، وحكي عن تاريخ ابن الجوزي : إنّه الفقيه المالكي وشيخ المعدّلين ببغداد ، سمع الحديث الكثير ، وعليه قرأ الشريف الرضي القرآن .

أقول : يظهر من تصنيفه في مناقب أهل البيت (ع) اعترافه بحقهم ، وتستره بكونه مالكياً ، بل قراءة الرضي القرآن عليه تشهد بحسن حاله من جهات ، وقد قرأ عليه أيضاً الشريف أبو عبد الله محمد بن علي بن عبد الرحمن الحسيني الشجري ، صاحب كتاب التعازي ، كما في صدر اسناد بعض نسخ مقاتل الطالبيين ، لأبي الفرج الأصفهاني الذي قرأه صاحب الترجمة على مصنفه أبي الفرج علي بن الحسين الزيدي الشيعي .

وبالجملة هو ممن أخذ من علماء الشيعة ، وأخذ منه علماؤهم وعظماؤهم ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ـ ٦ : ١٧ ـ وطبقات القراء ـ ١ : ٥ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : بعد أن اطّلع على ترجمته في تاريخ بغداد كيف سها عن قول الخطيب عنه : هو مالكي المذهب وهذا يؤيد وصف ابن الجوزي له بالفقيه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المالكي ، وهذا مع وصفه بشيخ الشهود المعدلين ، نص قطعي على نفي تشيعه ، لأنّ هذا الوصف من مصطلحات أهل السنّة في حق عدّة من محدثيهم ، كما نصّ عليه العلامة الجهبذ المحقق الشيخ محمد تقي الشوشتري في قاموس الرجال ، واعترافه بحق أهل البيت عليهم السلام في تصنيفه لا يدلّ على تشيعه بعد أن اعترف عدّة من أهل السنّة بحقهم في كتبهم ، كابن الصباغ المالكي في كتابه الفصول المهمة في أحوال الأئمة (ع) وكسبط ابن الجوزي في كتابه تذكرة خواص الأمة في أحوال الأئمة (ع) وكابن حجر الهيثمي في كتابه الصواعق المحرقة ، حيث تكلم عن الأئمة الإثني عشر عليهم السلام ، وأورد لكل واحد منهم فضائل باهرة ، وكرامات عظيمة .

ومن تصنيفه لكتاب المناقب ، ومن قراءة الشريف الرضي عليه ، يعلم أنّه كان منصفاً لأهل البيت عليهم السلام وللشيعة .

إبراهيم بن عبد الصمد العباسي

ترجمه في ص ٢ فقال : إبراهيم بن عبد الصمد بن موسى بن محمد بن إبراهيم الإمام بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف العباسي .

ذكر النجاشي في ترجمة محمد بن إبراهيم الإمام : إنّ صاحب الترجمة يروي عنه القاضي أبو الحسين علي بن محمد بن يوسف السر من رائي ، من مشايخ أبي العباس النجاشي ويروي إبراهيم عن أبيه عبد الصمد ، وهو عن جدّه محمد بن إبراهيم الإمام صاحب النسخة عن أبي عبد الله (ع) ويقال له : ابن الإمام ، وأصيب عام ١٤٠ ، وله سبع وخمسون سنة ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٣٧ فقال :

إبراهيم بن عبد الصمد بن موسى بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب أبو إسحاق الهاشمي .

حدث عن أحمد بن أبي بكر الزهري ، والحسين بن الحسن المروزي ،

وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي ، ومحمد بن الوليد البسري ، وخلاد بن أسلم ، وعبيد بن أسباط بن محمد ، وعن أبيه عبد الصمد بن عيسى .

روى عنه أبو الحسين بن البواب المقريء ، والدارقطني ، وأبو حفص بن شاهين ، ويوسف بن عمر القواس ، وأبو حفص الكتاني ، وجماعة .

وكان إبراهيم يسكن سرّ من رأى ، وحدث بها وببغداد .

روى عن أبي مصعب ، عن مالك الموطأ فقال : سمعت القاضي محمد بن علي الهاشمي يقول : رأيت على كتاب الموطأ المسموع من أبي مصعب الزهري عن مالك ، رأيت السماع على ظهره سماعاً قديماً صحيحاً ، حدثني عبيد الله بن أبي الفتح ، قال : سمعت محمد بن حميد الخزاز يقول : سمعت القاضي أبا الحسن محمد بن صالح الهاشمي يقول : رأيت أصل كتاب أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الصمد الهاشمي ، عن أبي مصعب أحمد بن أبي بكر الموطأ سماعه مع أبيه بالخط العتيق ، خط الأصل ، مات بسر من رأى سنة ٣٢٥ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه ، مع ما حوته هذه الترجمة دليل قوي على نفي تشيعه .

إبراهيم بن عمروس الهمداني

ترجمه في ص ٤ فقال : من مشايخ أبي الحسن علي بن بابويه والد الصدوق ، والمتوفى (٣٢٩) يروي عنه بهمدان ، كما في بعض أسانيد أمالي الصدوق وهو يروي عن أبي علي الحسن بن اسماعيل القحطبي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فما أكثر من يروي من الفريقين بعضهم عن بعض .

إبراهيم بن محمد بن سفيان

ترجمه في ص ٥ فقال : يروي عنه أبو سعيد محمد بن فضل بن محمد بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

إسحاق المذكر المعروف بأبي سعيد المعلم ، من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن علي بن سلمة الليثي ، كما في أسانيد كتاب التوحيد للصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : حاله كحال سابقه أيضاً .

نفطويــــه

ترجمه في ص ٥ أيضاً فقال : إبراهيم بن محمد بن عرفة ـ إلى آخر النسب المذكور في ابن النديم ص ١٢١ ـ الشهير بأبي عبد الله نفطويه النحوي (٢٤٤ ـ ٣٢٣) كما أرّخه في تاريخ بغداد ، له تصانيف ذكرها ابن النديم ، منها : الردّ على من قال بخلق القرآن ، وحكى ابن حجر في لسان الميزان أنّه كانت فيه شيعية ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٥ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك من الأدلة الواضحة على نفي تشيعه .

إبراهيم بن محمد النيسابوري

ترجمه في ص ٦ فقال : إبراهيم بن محمد بن يحيى النيسابوري .

يروي عنه الحسن بن محمد بن الحسن بن اسماعيل السكوني الذي هو من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يقوم دليلاً على تشيعه ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٦٨ وما بعدها ، وذكر عنه ما يدلّ دلالة قوية على نفي تشيعه ، ولنلخص ترجمته عنه بما يلي :

إبراهيم بن محمد بن يحيى بن سخنويه بن عبد الله ، أبو إسحاق المزكي النيسابوري .

سمع محمد بن إسحاق بن خزيمة ، ومحمد بن إسحاق السراج ، وأحمد بن محمد الأزهري ، ومحمد بن المسيب الأرغياني ونحوهم من النيسابوريين .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وسمع بالري من عبد الرحمن بن أبي حاتم ، وأحمد بن خالد الحروري .

وسمع ببغداد من أبي حامد محمد بن هارون الحضرمي وطبقته .

وسمع بالحجاز من محمد بن الربيع بن سليمان الجيزي ونظرائه .

وسمع بسرخس من محمد بن عبد الرحمن الدغولي وأقرانه ، وكان ثقة ثبتاً مكثراً مواصلاً للحج ، انتخب عليه ببغداد أبو الحسن الدارقطني ، وكتب عنه الناس بانتخابه علماً كثيراً ، وروى ببغداد مصنفات أبي العباس السراج ، وروى أيضاً تاريخ البخاري الكبير ، وعدّة من كتب مسلم بن الحجاج ، حدثنا عنه أبو الحسن بن رزقويه ومحمد بن أبي الفوارس ، وعلي بن أحمد الرزاز ، وأبو علي بن شاذان ، ومكي بن علي الجريري ، وأبوب بكر البرقاني وأبو نعيم الأصفهاني .

أخبرني محمد بن علي المقريء ، عن محمد بن عبد الله الحافظ ، قال : كان إبراهيم بن محمد بن يحيى المزكى من العباد المجتهدين الحجاجين المنفقين على العلماء والمستورين ، عقد له الإملاء بنيسابور سنة ٣٣٦ ، وكنا نعد في مجلسه أربعة عشر محدثاً ، منهم أبو العباس الأصم ، وأبو عبد الله بن الأحزم ، وأبو عبد الله الصفار ، ومحمد بن صالح وأقرانه ، وتوفي سنة ٣٦٢ ، وحمل تابوته فصلينا عليه ودفن في داره ، وهو يوم مات ابن سبع وستين سنة انتهى .

فأنت ترى أنّ جميع مشائخه هم من أعلام أهل السنّة وليس فيهم شيعي واحد ، وهذا مع مدح الخطيب له بهذا المدح والتفخيم نصّ واضح على بعد تشعيه .

إبراهيم بن هارون الهيبسقي

ترجمه في ص ٦ فقال : من مشايخ شيخنا الصدوق المتوفى (٣٨١) روى عنه بمدينة السلام ، وهو يروي عن محمد بن أحمد بن أبي الثلج المتوفى (٣٢٥) كما في أسانيد الصدوق في كتاب التوحيد باب تفسير آية النور ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، وقد ذكر في ص ١٠ كلاً من

أبي أحمد بن الحسين بن أحمد بن حمويه النيسابوري الوراق ، وأبي أحمد بن هاني بن محمد العبدي وذكر أنّهما من مشايخ الصدوق ، وحالهما حال هذا .

أبو جعفر السقا

ترجمه في ص ١٠ فقال : أبو جعفر السقا الأحول المنجم .

كان ممن لقي الرضا (ع) رآه هارون بن موسى التلعكبري المتوفى سنة ٣٨٥ ، بدسكرة الملك سنة ٣٤٠ ، ووصف له الإمام الرضا (ع) وحكى حكايته ، كذا في رجال الطوسي ، في باب من لم يرو عنهم (ع) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : رؤيته للرضا عليه السلام فيها إشكال كبير ، لأنّ وفاته (ع) في سنة ٢٠٣ ، أي قبل ذلك التاريخ بمأة وسبع وثلاثين سنة ، ولو كان كذلك لكان عمره خارقاً للعادة ، فلا يمكن أن يهمل أهل التراجم ذكر ذلك .

أبو جعفر بن هشام

ترجمه في ص ١١ فقال : من مشايخ أحمد بن علي بن نوح السيرافي ، ذكره النجاشي في ترجمة الحسن بن سعيد الأهوازي ، وهو يروي عن محمد بن الحسن بن الوليد المتوفى (٣٤٣) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : أعاد ترجمته في ص ٢٨٤ فقال :

محمد بن علي بن أحمد بن هشام ، أبو جعفر القمي .

من مشايخ أبي العباس أحمد بن علي بن نوح السيرافي الذي هو شيخ الطوسي والنجاشي ، كما كتب ابن نوح إلى النجاشي ، وأورد النجاشي صورة كتابة ابن نوح في ترجمة الحسن بن سعيد الأهوازي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة ، فيكون قد ترجمه أولاً بكنيته ، ونسبه إلى جدّه الأعلى ، وترجمه ثانياً بإسمه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والصـواب أنّ النجـاشي ذكـره في تـرجمـة الحسـين بن سعيـد لا الحسن بن سعيد ، على أنّه لم يترجم من هو مسمى بالحسن بن سعيد بالمرة ، وقد ذكر صاحب العنوان هناك مرتين وذلك في ص ٤٧ س ١٥ ، حيث عبّر عنه بأبي جعفر محمد بن علي بن أحمد بن هشام القمي ، وفي س ١٧ من الصفحة نفسهـا ، حيث عبّر عنه بأبي جعفر بن هشام ، فيكون قـد نسبه ثـانياً إلى جـده اختصاراً كـما هو مـألوف ، ويعلم من ذلك ، أنّ هذا هو السبب في سهو المؤلف قدّس سره حيث أوردهما عـلى سبيل التغاير .

أبو الحسن الشهيد

ترجمه في ص ١١ أيضاً فقال : أبو الحسن الشهيد ابن الحسين الوراق .

من مشـاهير الحكـماء والخطاطـين ، توفي (٣٢٥) وكـان معاصراً لمحمـد بن زكريا الرازي ، ومعارضاً له في العلم ، وله تأليفات في الحكمة ، وهو من متقدمي الشعـراء بالفـارسية ، كـما في تـاريخ أدبيات لسعيـد نفيس المطبـوع ضمن المجلد السابع من سالنامه بارس .

أقول : ذكره ابن النديم في ترجمة محمد بن زكريا وقال : أبو الحسن المعروف بشهيد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقـول : من أين علم أنّـه من شرط الكتـاب حتى تـرجمـه ، فليس في هـذه الترجمة ما يدلّ على ذلك ، وكان الواجب إيراد دليل على تشيعه .

أبو الحسين بن أبي طاهر الطبري

تـرجمه تحت هـذا العنوان في ص ١١ أيضـاً ، والصواب فيـه ابن طاهـر كما يعلم من فهرست الشيخ الطوسي ص ٢١٥ .

أبو حيان التوحيدي

ترجمه تحت هذا العنوان في ص ١٢ وقال : علي بن محمد بن العباس المتـوفى

حدود ٤٠٠ ، وجاء في لسان الميزان ـ ٤ : ٢٤٨ ، عن أبي علي التنوخي : إنّ الرماني كان معتزلياً رافضياً ، وتابعه أبو حيان التوحيدي انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : لم ينقل كلامه كلّه فقد قال : وقد تابعه أبو حيان التوحيدي في وصفه بالدين والنزاهة والفقه ، مع النفوذ في الكلام والأدبيات وحلّ المشكلات .

وهذا واضح في أنّه تابعه في عقيدته في أفضلية أمير المؤمنين عليه السلام في هذه الأوصاف ، ويعلم من هذا أنّ اعتقاده هذا ليس دينياً ، بل إكباراً لعظمته وسموّ مكانته في العلم والأخلاق .

على أنّ الرجل متهم بالزندقة ، كما هو مذكور عنه ، فقد نقل الزركلي في الأعلام ج ٥ ص ١٤٤ ـ حيث ترجمه هناك ـ إنّ ابن الجوزي قال : زنادقة الإسلام ثلاثة ابن الراوندي والتوحيدي والمعرّي ، وشرّهم التوحيدي لأنّهما صرحا ولم يصرح .

أبو صفر الجعفري الدمشقي

ترجمه في ص ١٢ أيضاً فقال : من النسابة في القرن الرابع ، روى عن عبد الله بن الحسن بن طباطبا ، كما نقله عنه ابن عنبة في العمدة ، والعميدي في المشجر الكشاف ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : روايته هذه لا تدلّ على تشيعه ، فرواية أبناء المذهبين عن بعضهم أمر مألوف ومعروف ، كما بيّناه مراراً .

والصواب في قوله (من النسابة) من النسابين .

أبو عبد الله بن حامد

ترجمه في ص ١٣ فقال : من مشايخ الصدوق ابن بابويه ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : حاله أيضاً حال الذي قبله .

أبو عبد الله الغالبي

ترجمه في ص ١٣ أيضاً فقال : يروي عنه الشريف أبو محمد الحسن بن أحمد المحمدي ، من مشايخ الطوسي والنجاشي ، كما ذكره ابن طاووس في أمان الأخطار عن ذيل تاريخ بغداد لشيخه ابن النجار ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وهذا أيضاً كسابقه ، وقد ترجم بعده عدّة من هذا القبيل .

أبو علي الزارع البصري النسابة

ترجمه في ص ١٤ فقال : له مشجر روى عنه أبو الغنائم الصوفي ، كما نقله عنه ابن عنبة في مختصر العمدة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، والله أعلم بحاله .

أحمد بن إسحاق القاضي

ترجمه في ص ٢٠ فقال : أحمد بن إسحاق بن بهلول ، أبو جعفر القاضي .

روى عنه في داره محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن أبيه إسحاق بن بهلول ، كما في بعض أسانيد أمالي الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٣٠ وما بعدها ، وقد ذكر عنه ما هو صريح بنفي تشيعه ، ولنلخص ترجمته عنها بما يلي :

أحمد بن إسحاق بن البهلول بن حسان بن سنان ، أبو جعفر التنوخي .

ولي قضاء مدينة المنصور عشرين سنة ، وحدث حديثاً كثيراً وكان ثقة ، حدثني الحسن بن أبي طالب عن يوسف القواس : إنّه ذكر أحمد بن إسحاق بن البهلول في جملة شيوخه الثقاة حدثنا علي بن المحسن ؛ حدثنا طلحة بن محمد بن جعفر في تسمية قضاة بغداد ، قال : وأحمد بن إسحاق بن البهلول التنوخي ، من أهل الأنبار ، عظيم القدر ، واسع الأدب ، تام المروءة ، حسن المعرفة بمذهب

أهل العراق ، ولد في المحرم سنة ٢٣١ ، ومات ببغداد في ربيع الآخر سنة ٣١٧ ، وكان ثبتاً في الحديث ، ثقة مأموناً جيد الضبط لما حدث به ، وكان متفنناً في علوم شتّى ، منها الفقه على مذهب أبي حنيفة ، وربما خالفهم في مسيئلات ، وكان ورعاً متخشناً في الحكم ، انتهى .

فهذه الترجمة صريحة في كونه حنفي المذهب ، مضافاً إلى تولّيه القضاء من قبل الدولة العباسية ، التي لا تولي القضاء عادة رجلاً من غير أبناء مذهبها ، ومضافاً إلى مدح الخطيب له بهذا المدح والتفخيم ، خاصة في الورع والوثاقة والتخشن في الحكم ، يعلم هذا من نفسية الخطيب ، حيث يظهر حقده وبغضه لكل شيعي يأتي على ذكره ، ومضافاً إلى ترجمته في الجواهر المضية في طبقات الحنفية ، ج ١ ص ٥٧ ، لعبد القادر القرشي .

أحمد بن إسحاق المادري

ترجمه في ص ٢٠ فقال : روى محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، من مشايخ الصدوق ، قال في المجلس السادس والأربعين من الأمالي ما لفظه : حدثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، قال : حدثنا أبو العباس أحمد بن إسحاق المادري بالبصرة في رجب (٣١٨) قال : حدثنا أبو قلابة عبد الملك بن محمد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً كونه الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٢٩ فقال : أحمد بن إسحاق بن أبي إسحاق الصفار ، يكنى أبا العباس سمع أباه ومحمد بن بكار بن الريان ، وشريح بن يونس وسفيان بن وكيع وغيرهم .

روى عنه اسماعيل بن محمد الصفار ، وأبو سهيل بن زياد القطان ، وعبد الباقي بن قانع ، وأبو بكر الشافعي .

أخبرنا طلحة بن علي بن الصقر : حدثنا محمد بن عبد الله الشافعي ـ املاءً ـ حدثنا أبو العباس أحمد بن إسحاق بن إبراهيم الصفار : حدثنا سفيان بن وكيع : حدثنا حفص قال : سمعت سفيان يقول : من قدم علياً على عثمان فقد

أزرى على اثني عشر ألف ، قبض رسول الله (ص) وهو عنهم راضٍ ، الذي أجمعوا على بيعة عثمان ، انتهى ملخصاً .

فيؤيد كونه هو هذا ، توافقه معه في الكنية والزمان فإنّه لم يترجم الخطيب من هو أحمد بن إسحاق ، وكنيته أبو العباس غير هذا ، واسماعيل بن محمد الصفار ، ولد سنة ٢٤٧ ، وتوفي سنة ٣٤١ ، كما أرّخه الخطيب في ترجمته في ج ٦ ص ٣٠٣ من تاريخ بغداد ، أي بعد تاريخ رواية صاحب العنوان بالبصرة بثلاثة وعشرين سنة ، وروايته في حقّ عثمان تبعده كل البعد عن موضوع الكتاب ، كما هو واضح .

والعجيب من ترجمته في طبقات أعلام الشيعة ، لمجرد وروده في سلسلة رواية يرويها الصدوق في الأمالي فأبو قلابة الذي يروي عنه صاحب العنوان ، هو من مشاهير علماء السنّة ، ويوضح ذلك ترجمته في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٤٢٥ وما بعدها .

أحمد بن أبي جعفر البيهقي

ترجمه في ص ٢١ فقال ؛ من مشايخ الصدوق ابن بابويه المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه كما بيّناه مراراً .

أحمد بن الحسن القرشي

ترجمه في ص ٢٣ فقال : أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان ، أبو عبد الله القرشي ، صاحب كتاب النوادر الذي عدّه بعض الأصحاب من الأصول ، رواه عنه أبو العباس أحمد بن محمد أبن سعيد بن عقدة الذي توفي (٣٣٣) ولعلّ لمترجم له أدرك قليلاً من هذه المأة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه في ص ٤٤ فقال :

أحمد بن محمد بن الحسين بن سعيد القرشي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

روى عنه ابن عقدة ، ذكره الطوسي في الرجال ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

وقد نبّه على ذلك العلامة المحقق الشيخ محمد تقي الشوشتري دام ظلّه في قاموس الرجال ج ١ ص ٣٨٩ ، حيث أورد الثاني هناك فقال :

هذا هو الذي عنونه النجاشي بلفظ : أحمد بن الحسن بن سعيد ، والفهرست بلفظ : أحمد بن الحسين بن سعيد كما مرّ ، ولم يعلم أيّهما أصحّ .

أحمد بن الحسن القطان

ترجمه في ص ٢٣ فقال : أحمد بن الحسن بن عبد ربّه ، أبو علي القطان الرازي .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) وقد أكثر من الرواية عنه في الأمالي ، قال الصدوق في الباب الخمسين من كتاب كمال الدين : حدثنا أحمد بن الحسن القطان ـ وكان شيخاً لأصحاب الحديث ببلد الري ـ المعروف بأبي علي بن عبد ربّه الرازي ، وهو شيخ كبير من أصحاب الحديث .

وفي موضع آخر منه : أحمد بن محمد بن الحسن القطان ، وكان شيخصاً لأصحاب الحديث ببلد الري ، يعرف بأبي علي بن عبدويه وكذا في أسانيد الأمالي ، والمظنون أنّه هكذا : أحمد بن أبي محمد الحسن القطان ، وكان شيخاً . . . وفي بعضها الأزدي .

وممن روى عنه صاحب الترجمة ، أحمد بن محمد بن يحيى بن زكريا القطان ، وأحمد بن محمد بن عبيدة النيسابوري .

وفي بعض أسانيد الأمالي : حدثنا أحمد بن الحسن القطان ، قال : حدثنا أبو يزيد محمد بن يحيى بن خلف بن يزيد المروزي بالري ، في ربيع الأول (٣٠٢) قال : حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنضلي المعروف بأبي إسحاق بن راهويه في سنة ٢٣٨ .

وفي كمال الدين هذا السند بعينه : حدثنا أبو علي أحمد بن الحسن بن علي بن

عبد ربّه ، قال : حدثنا أبو يزيد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : قول الصدوق عنه : كان شيخاً لأصحاب الحديث نصّ قطعي على نفي تشيعه ، لأنّ المراد بأصحاب الحديث هم أهل السنّة كما هو مصطلح ومعروف ، وقد ذكره العلامة الكبير الشيخ محمد تقي الشوشتري دام ظلّه في قاموس الرجال ج ١ ص ٣٨٤ ، معلقاً على ترجمته في تنقيح المقال ، للعلامة المتتبع الشيخ عبد الله المامقاني عليه الرحمة فقال :

قال المصنف : استشعر بعضهم عاميته من قوله في الأخير (شيخاً) ويؤيده وصفه بالعدل ، قال : وهو من غرائب الكلام ، وكيف يترضى الصدوق عن العامي وكيف يصف العامي بالعدل ؟ أقول : لا ريب في عاميته ، وما ذكره من ترضيه مجرد دعوى ، ولم يصفه بالعدل بل قال : إنّه المعروف به ، مع أنّه ما ينكر من تعديل العامي معروف ، كيف والموثق عامي أو مثله ثقة في دينه ، وأمّا كثرة روايته عنه ، فلأنّ الكمال والخصال روى فيهما كثيراً لعدم كونهما أخبار فقه ، والرواية عنهم في مثالبهم أو في مناقبنا أولى من الرواية منّا ، ومما يوضح عامية الرجل ، أنّه قال في الكمال (في ردّ إنكار الزيدية النص على الإثني عشر) (نقل مخالفونا من أصحاب الحديث نقلاً مستفيضاً من حديث عبد الله بن مسعود ، ما حدثنا به أحمد بن حسن القطان المعروف بأبي علي بن عبد ربّه وهو شيخ كبير لأصحاب الحديث) فإنّه كالصريح في عاميته .

أحمد بن الحسين الحافظ

ترجمه في ص ٢٦ فقال : أحمد بن الحسين بن إسحاق بن شعبة الحافظ أبو علي .

روى عن محمد بن زكريا الغلابي المتوفى (٢٩٨) كما في رجال النجاشي في ترجمة الغلابي ، وعنه أبو العباس أحمد بن علي نوح السيرافي ، من مشايخ النجاشي والطوسي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٠٦ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا يبعد ذلك .

أحمد بن الحسين الحاكم

ترجمه في ص ٢٦ أيضاً فقال : أحمد بن الحسين بن الحسن بن علي ، أبو حامد الحاكم .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يقوم دليلاً على تشيعه ، كما بيّناه مراراً .

أحمد بن الحسين الدقاق

ترجمه بعد ذاك فقال : من مشايخ الصدوق ، روى عن الحسن بن علي السكوني كما في الباب ٥٧ من كتاب كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٠٠ فقال :

أحمد بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الجنيد ، أبو عبد الله الدقاق .

حدث عن جدّه محمد ، وعن زيا بن أيوب ، وحفص بن عمرو الروياني ، وابن الأشعث أحمد بن المقدام ، والحسن بن عرفة .

روى عنه ابن لؤلؤ الوراق ، وأبو الفتح محمد بن الحسن الأزدي ، ومحمد بن عبد الله بن الشخير ، وأبو الحسن الدارقطني ، وأبو حفص بن شاهين ، ويوسف بن عمر القواس ، ورواياته مستقيمة ، أخبرنا أحمد بن محمد القتيبي حدثنا يوسف بن عمر ، قال : مات أحمد بن الحسين سنة ٣٢٤ انتهى ملخصاً .

فمدحه له مع عدم إشارته إلى تشيعه يبعدان ذلك .

أحمد بن دبيس

ترجمه في ص ٢٧ فقال : أحمد بن دبيس بن عبد الله ، أبو بكر المفسر .

روى عن أحمد بن محمد بن أبي البهلول المروزي ، كما في أسانيد الأمالي للصدوق ، منها في المجلس ٤٦ ، وروى عنه أبو العباس محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني ، من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا لا يدل على تشيعه ، وراجع ترجمة أحمد بن الحسن القطان ، وما ذكر في أواخر التعليق عليها .

أحمد بن سلمان بن الحسن

ترجمه تحت هذا العنوان في ص ٢٨ فقال : روى عن جعفر بن محمد الصايغ ، روى عنه علي بن أحمد بن حرابخت النسابة ، من مشايخ الصدوق ، كما في أسانيد كتاب التوحيد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه في تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٨٩ وما بعدها وذكر عنه ما هو نصّ قطعي على خروجه من موضوع الكتاب ولنقتطف من ترجمته ما يلي :

أحمد بن سلمان بن الحسن بن إسرائيل بن يونس ، أبو بكر الفقيه الحنبلي المعروف بالنجاد ، وكان له في جامع المنصور يوم الجمعة حلقتان ، قبل الصلاة وبعدها ، إحداهما للفتوى في الفقه على مذهب أحمد بن حنبل ، والأخرى لإملاء الحديث وهو ممن اتّسعت رواياته ، وانتشرت أحاديثه ، سمع الحسن بن مكرم البزار ، وأبا داود السجستاني ، وأبا قلابة الرقاشي ، وأحمد بن محمد البرقي ، واسماعيل بن إسحاق القاضي ، ومحمد بن سليمان الباغندي ، وجعفر بن محمد بن شاكر الصايغ ، ولد سنة ٢٥٣ ، ومات سنة ٣٤٨ ، انتهى .

فذكر روايته هنا عن جعفر بن محمد الصايغ ، دليل واضح على أنّه هو نفس صاحب العنوان .

أحمد بن سليمان أبو علي

ترجمه في ص ٢٨ فقال : روى عن أبي علي محمد بن همام الذي توفي (٣٣٦) وروى عنه علي بن محمد الخزاز في كفاية الأثر ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً كونه نفس الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٨٠ فقال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أحمد بن سليمان بن داود بن سليمان ، أبو علي التمار الفارض .

حدث عن أبي القاسم البغوي ، ومحمد بن مخلد الدوري .

روى عنه أبو بكر بن البقال ، وحدثني عنه أبو طالب عمر بن إبراهيم الفقيه ، سألته عنه فقال : ما علمت إلّا خيراً ، أخبرنا البرقاني : حدثني أحمد بن عمر البقال ، قال : أحمد بن سليمان بن داود الفارض ثقة ، انتهى ملخصاً .

فتوافقه مع صاحب العنوان في الكنية والزمان يؤيد كونه هو نفسه ، وعمر بن إبراهيم الفقيه الراوي عنه ولد سنة ٣٤٧ ، ومات سنة ٤٣٤ ، كما في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٢٧٤ ، فولادته متأخرة عن وفاة شيخ صاحب العنوان بثلاثة عشر سنة .

ومدح الخطيب له ، دون أن يشير إلى تشيعه يبعد ذلك .

أحمد بن عبد العزيز الجوهري

كنيته أبو بكر ، ترجمه في ص ٢٨ فقال : مؤلف كتاب السقيفة وفدك ، الذي ينقل عنه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة ، وقد وصفه بالجميل وأثنى عليه ، وترجم له الطوسي في الفهرست ، ونقل الاربلي في كشف الغمة عن نسخة عتيقة من كتاب السقيفة ، قد قرأت على مؤلفه في ربيع الآخر (٣٢٢) فيظهر حياته إلى هذا التاريخ .

وهو من شيوخ أبي أحمد العسكري ، وقد شهد لتلميذه هذا بوثاقته وضبطه ، فقال في شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ص ٤٧٥ : حدثني أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، وكان ضابطاً صحيح العلم ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : سها في قوله : شهد لتلميذه هذا ، والصواب شهد له تلميذه .

كما سها في قوله : قال في شرح ما يقع فيه التصحيف الخ ، فإنّه لم يذكر اسم الكتاب الذي يقول فيه هكذا ، ولا يبعد أن يكون كتاب تصحيح الوجوه والنظائر ، الذي هو أحد مؤلفاته .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وهذا الرجل هو خارج من موضوع الكتاب ، كما ستقف عليه عند الكلام حول الجزء التاسع من أعيان الشيعة . حيث ترجمه هناك .

أحمد بن عبد العزيز العكبري

ترجمه في ص ٢٩ فقال : أحمد بن عبد العزيز العكبري المعدل أبو بكر .

روى عنه الشريف أبو محمد الحسن بن أحمد المحمدي أستاذ المفيد والنجاشي والطوسي ، وروى عنه أيضاً الحافظ أبو بكر الجعابي البغدادي ، من مشايخ الصدوق والمفيد ، قال الصدوق في كمال الدين : حدثنا محمد بن عمر الحافظ البغدادي ، قال : حدثنا أحمد بن عبد العزيز بن الجعد أبو كبر ، قال : حدثنا عبد الرحمن بن صالح ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ما حوته هذه الترجمة لا تدلّ على تشيع هذا الرجل ، ورواية الصدوق عنه في كمال الدين لا تدلّ على ذلك ، فراجع ترجمة أحمد بن الحسن القطان ، وما ذكرناه في أواخر التعليق على ترجمته حول هذا المعنى .

وقد ترجم بعده رجلين باسم أحمد بن عبد الله ، وحالهما حال صاحب العنوان .

أحمد بن علي

ترجمه في ص ٣١ فقال : أحمد بن علي الراوي عن محمد بن الحسن بن الوليد الذي توفي (٣٤٣) عن الصفار ، عن إبراهيم بن هاشم هو من مشايخ مصنف كتاب الإمامة والتبصرة ، المنقول عنه في بحار الأنوار ، انتهى كملا نوابغ الرواة

أحمد بن علي الأصفهاني

ترجمه في ص ٣٢ فقال : روى عن إبراهيم بن محمد الثقفي ، نزيل أصفهان المتوفى (٢٨٣) وروى عنه أحمد بن يعقوب الأصفهاني ، كما في بعضض أسانيد فتح الأبواب لابن طاووس ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : حاله أيضاً كحال ذاك .

أحمد بن علي الأنصاري

ترجمه في ص ٣٢ فقال : روى عن أبي الصلت الهروي ، عن الإمام الرضا (ع) وعنه أبو العباس محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني من مشايخ الصدوق ، روى في الباب ٦١ من كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وهذا أيضاً كسابقيه ، وراجع الكلام على ترجمة أحمد بن الحسن القطان ، وأواخر ما ذكرناه هناك .

أحمد بن علي بن البغدادي

ترجمه في ص ٣٣ فقال : كان مولده بسوراء ، روى عنه ابن جرير أخو أبي جعفر محمد بن جرير الطبري الإمامي ، صاحب كتاب الإمامة ، في (٣٩٥) كما في مدينة المعاجز ، عن كتاب محمد بن جرير الإمامي ، وقد أكثر النقل عنه في مدينة المعاجز ، يقول : قال أبو جعفر الطبري في كتابه المذكور : حدثني أخي رضي الله عنه ، قال حدثني ابن البغدادي ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي أورده ابن حجر العسقلاني في ج ١ من لسان الميزان ص ٢٣٠ فقال :

أحمد بن علي البغدادي ، روى عن عثمان بن أبي شيبة بسند صحيح قصة ابن معبد ، رواه عن علي بن محمد أبو جعفر الطبري وقال : لا أدري وهم فيه أودعته شهوة الحديث إلى وضعه ، ذكر ذلك أبو نعيم في تاريخ أصبهان في ترجمة علي بن محمد بن اسحاق الطبري الحافظ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعده عن موضوع الكتاب .

النسائي

ترجمه في ص ٣٤ فقال : أحمد بن علي بن شعيب ، أبو عبد الرحمن النسائي الحافظ ، صاحب السنن وخصائص أمير المؤمنين (ع) ألّفه في دمشق ، فقام عليه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أهلها بالدفع والأذى ، حتى أخرجوه إلى الرملة ومات (٣٠٣) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا الرجل أحد أصحاب الصحاح الستة ، ونفي تشيعه لا يحتاج إلى أقل دليل ، نعم هو مخلص محب لأمير المؤمنين (ع) وذلك واضح فيه تمام الوضوح ، لكن هذا ليس يعني أنّه كان شيعياً .

أحمد بن عمير

ترجمه في ص ٣٦ فقال : روى عن عبد الله بن هاني بن عبد الرحمن ، كما في الأمالي للصدوق ، ويروي عنه محمد بن أحمد بن علي الأسدي من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٢٣٩ فقال :

أحمد بن عمير بن جوصاء الحافظ أبو الحسن .

صدوق له غرائب ، قال الدارقطني : لم يكن بالقوي ، قال ابن مندة : سمعت حمزة بن محمد الكتاني يقول : عندي عن ابن جوصاء مئتا جزء ليتها كانت بياضاً ، قال : وترك الرواية عنه أصلاً ، وقال الطبراني : ابن حوصاء من ثقات المسلمين قلت : ومات سنة ٣٢٠ بدمشق ، وقال أبو علي الحافظ : ثنا ابن جوصاء ، وكان ركناً من أركان الحديث ، وقال أيضاً : هو إمام من أئمة المسلمين ، وقد جاز القنطرة . وقال ابن عساكر : كان شيخ الشام في وقته ، وقال عبد الغني بن سعيد : سمعت محمد بن إبراهيم الكرخي يقول : ابن جوصاء بالشام كابن عقدة بالكوفة ، يعني في سعة الحفظ ، وقال مسلمة بن قاسم : كان عالماً بالحديث ، مشهوراً بالرواية ، عارفاً بالتصنيف ، وكانت الرحلة إليه في زمانه ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه صاحب العنوان ، لاتّحاد كل منهما في الزمان وكون كل منهما محدثاً ، ومدح كبار علماء السنّة بهذا المدح والتعظيم نصّ قطعي على نفي تشيعه ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

خاصة في قول أحدهم عنه : إمام من أئمة المسلمين .

أحمد بن عيسى الوشاء

ترجمه في ص ٣٧ فقال : أحمد بن عيسى الوشاء ، أبو العباس البغدادي

روى عن أحمد بن عبد الله ، عن محمد بن بحر بن سهل الشيباني في الباب ٣٣ و٤٤ ، من كتاب كمال الدين للصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٢٤٢ ونقتطف من ترجمته هذه ما يلي :

أحمد بن عيسى بن محمد بن عبد الله بن عشامة بن فرج أبو العباس الكندي الليثي الصوفي المقريء المعروف بابن الوشاء التنيسي ، توفي سنة ٣٣٨ ، أو ٣٤٤ ، انتهى .

فعدم إشارته إلى تشيعه ، مع وصفه له بالصوفي يبعد ذلك .

أحمد بن كامل

ترجمه في ص ٣٩ فقال : أحمد بن كامل بن خلف بن شجرة ، أبو بكر القاضي ببغداد ، المولود بسامراء ، والمتوفى (٣٥٠) أحد المشهورين في علوم القرآن ولم يتبع أياً من المذاهب الأربعة ، وكان مفتياً في علوم كثيرة كما ذكره ابن النديم مع كتبه .

أقول : أخذ عن محمد بن جرير الطبري العامي المتوفى (٣١٠) وروى عنه أحمد بن عبد الله بن جلين الدوري ، وفي كشف الظنون : أخبار القضاة الشعراء ، لأبي بكر أحمد بن كامل بن خلف الشجري البغدادي المتوفى (٣٥٠) وترجم له في الشذرات ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : عدم اتّباعه أحد المذاهب الأربعة لا يثبت تشيعه فالمذاهب السنّية ليست منحصرة فيها سابقاً ، وما أكثر مذاهب أهل السنّة التي انقرضت ، ويأتي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكلام حول الجزء التاسع من أعيان الشيعة حيث ذكرنا هناك ما هو واضح في نفي تشيعه .

أحمد بن محمد البغدادي

ترجمه في ص ٤٠ فقال : أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي الرجال ، أبو عبد الله البغدادي .

روى عن محمد بن عبدوس الحراني ، وروى عنه أحمد بن الحسن بن علي بن عبدويه ، من مشايخ الصدوق ، كما في أسانيد الأمالي وكمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٣٨٥ فقال :

أحمد بن محمد بن إبراهيم بن آدم بن أبي الرجال ؛ أبو عبد الله الصليحي .

نزل بغداد ، وحدث بها عن يزيد بن محمد الرهاوي ، وأبي أمية الطرطوسي ونحوهما .

حدثني علي بن محمد بن نصر ، قال : سمعت حمزة بن يوسف يقول : وسألت الدارقطني عن أحمد بن محمد الصلحي فقال : ما علمنا إلّا خيراً .

ولد في غرة شعبان سنة ٢٤٩ ، ومات في النصف من جمادي الآخرة سنة ٣٣٠ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارة الخطيب إلى تشيعه ، خاصة بعد ما نقل مدحاً في حقه يبعد تشيعه ، وقد ترجم كثيراً من هذا القبيل في سلسلة طبقات أعلام الشيعة ، وورود واحد من هؤلاء في أخبارنا مع كونه شيخاً للصدوق أو غيره من الأعلام وبالعكس ، لا يكون دليلاً على تشيعه ، فيجب إيراد دليل واضح على ذلك .

أحمد بن محمد بن أحمد

ترجمه في ص ٤٠ فقال : أحمد بن محمد بن أحمد بن الحسن بن الحكم ، أبو العباس .

من مشايخ الصدوق المتوفى سنة ٣٨١ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٣٦٣ ، ولم يشر إلى ذلك وقد قال :

أحمد بن محمد بن أحمد بن الحسن ، أبو العباس النسوي .

ذكر ابن الثلاج أنّه قدم بغداد حاجاً وحدثه بها في سنة ٣٤٣ عن محمد بن محمود بن عدي النسوي ، انتهى .

فعادة الخطيب أن لا يهمل الإشارة إلى تشيع من يترجمه من رجال الشيعة .

أحمد بن محمد بن إسحاق

ترجمه في ص ٤٠ أيضاً فقال : يروي عنه الصدوق في الأمالي ، عن اسماعيل بن إبراهيم الحلواني ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : حاله في ذلك حال سابقه ، وكذلك حال كل من ترجمه على هذه الوتيرة .

أحمد بن محمد العامري

ترجمه في ص ٤٣ فقال : أحمد بن محمد بن الحسن العامري .

روى عن إبراهيم بن عيسى بن عبيد السدوسي ، وروى عنه محمد بن أحمد بن علي الأسدي ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٤٥ تحت عنوان : أحمد بن محمد بن الحسن بن السكن ، أبو الحسن العامري ، ولم يشر إلى تشيعه ، الأمر الذي يبعد ذلك .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أحمد بن محمد المكتب

ترجمه في ص ٤٤ فقال : أحمد بن محمد بن حمدان المكتب .

روى عن محمد بن عبد الرحمن الصفار ، عن محمد بن عيسى الدامغاني ، وروى عنه الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٤٣٨ ، تحت عنوان : أحمد بن محمد بن حمدان بن حبيش المعروف بالبربهاري ، وقد ذكر أنّه توفي في ربيع الأول سنة ٣٢٩ ، والمظنون ظنّاً قوياً كونه هو الذي ذكره في تاريخ بغداد أيضاً ، ج ٦ أوائل ص ١٦٢ ، في أواخر ترجمة نفطويه حيث تكلم عن وفاة المذكور وقال :

وصلّى عليه البربهاري رئيس الحنبلية .

فقوله عنه في ترجمته : المعروف بالبربهاري مع تعبيره عنه هنا كذلك يؤيد ما قلناه ، ويؤيد ذلك أن نفطويه توفي سنة ٣٢٣ ، أي قبل البربهاري بست سنوات ، فهذه كلّها أدلّة قطعية ـ تقريباً ـ على ذلك .

إذن هو بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب .

أحمد بن محمد السندي

ترجمه في ص ٤٧ فقال : أحمد بن محمد السندي ، أبو الفوارس الصابوني البحتري قال ابن حجر في لسان الميزان ـ ١ : ٢٩٦ صدوق تفرد بحديث باطل عن محمد بن حماد الطهراني ، كأنّما أدخل عليه مات في شوال (٣٤٩) وقد جاوز المأة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : لم يرد في هذه الترجمة ما يدلّ على تشيعه ، حيث لم يشر ابن حجر إلى ذلك ، ذكان اللازم عدم التعرض لذكره .

أحمد بن محمد الشرفي

ترجمه في ص ٤٨ فقال : أحمد بن محمد الشرفي أبو حامد .

من طبقة الحسين بن علي البزوفري ، ومحمد بن عمر الجعابي ، روى عنهم جميعاً محمد بن وهبان البصري الذي روى عنه الخزاز في كفاية الأثر ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : وترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٤٢٦ فقال :

أحمد بن محمد بن الحسن أبو حامد النيسابوري المعروف بابن الشرقي .

كان ثقة ثبتاً متقناً حافظاً ، قدم بغداد وحدث بها .

أخبرنا القاضي أبو العلاء الواسطي : أخبرنا الحسين بن علي التميمي . انّه سمع محمد بن إسحاق بن خزيمة ـ ونظر إلى أبي حامد بن الشرقي فقال : حياة أبي حامد تحجز بين الناس والكذب على رسول الله (ص) انتهى ملخصاً .

فمدح الخطيب له بهذا المدح ، مع نقله لهذه الشهادة العظيمة في حقه ، مع عدم إشارته إلى تشيعه ، كل ذلك ينصّ نصاً قطعياً على نفي تشيعه ، يعرف هذا من يعلم نفسية الخطيب وعداوته الشديدة للشيعة ، فلا يعقل أن يفخمه بهذا التفخيم ، ويهمل الإشارة إلى تشيعه لو كان شيعياً ، كما هي عادته في كل شيعي يورد ترجمته .

وأيضاً ترجمه الذهبي في تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٣٩ ، وابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٣٠٦ ، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٠٦ ، واليافعي في مرآة الجنان ج ٢ ص ٢٨٩ ، وكلّهم لم يشيروا إلى تشيعه ، وهذا أيضاً يؤكّد ما قلناه ، فعادة هؤلاء ـ ما عدا ابن حجر ـ أن يبالغوا في مذمة وتنقيص كل شيعي يأتون على ذكره .

أحمد بن محمد الطبري

ترجمه في ص ٤٨ فقال : أحمد بن محمد الطبري ، أبو عبد الله المعروف بالخليلي ، صاحب فضائل أمير المؤمنين (ع) الذي ينقل عنه ابن طاووس في كتاب اليقين عدة أحاديث ، روى فيه عن جمع كثير من الكوفيين ، كلّهم رووا عن عباد بن يعقوب الرواجني الذي مات (٢٥٠) .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قال العلاّمة في خلاصة الأقوال : أحمد بن محمد ، أبو عبد الله الخليلي ، يقال له غلام خليل الآملي الطبري ، ضعيف وفي رجال النجاشي : أحمد بن محمد أبو عبد الله الطبري ضعيف جدّاً لا يلتفت إليه ، له كتاب الوصول إلى معرفة الأصول وكتاب الكشف .

أقول : وممن روى عن المترجم له الصدوق أبو جعفر بن بابويه ، ففي المجلس ٨٧ من أماليه قال : حدثنا أبو عبد الله أحمد بن محمد الخليلي ، عن محمد بن أبي بكر الفقيه ، عن أحمد بن محمد النوفلي ، والحديث في كيفية ولادة فاطمة وما ظهر عندها من خوارق العادة .

والمظنون انّ الخليلي هذا ، هو الذي روى عنه أبو حيان في كتاب مثالب الوزيرين : ابن العميد وابن عباد وقد نقل عنه في معجم الأدباء في ترجمة اسماعيل بن عباد انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : يأتي الكلام على ترجمته عند الكلام في الجزء التاسع من أعيان الشيعة ، وما ذكرنا هناك من الأدلة القطعية على نفي تشيعه .

أحمد بن محمد القطان

ترجمه في ص ٥٠ فقال : أحمد بن محمد بن عبد الله بن زياد البغدادي ، أبو سهل القطان المحدث الأخباري الأديب المتوفى (٣٥٠) عن إحدى وتسعين سنة .

كان مسند وقته ، وفيه تشيع قليل ، وكان يديم التهجد إلى آخر ما ذكر في الشذرات ، وترجم له الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد وقال : يميل إلى التشيع ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : يأتي الكلام حول ترجمته في ج ٩ من أعيان الشيعة ، حيث بيّنا هناك خروجه من موضوع الكتاب .

أحمد بن محمد النيسابوري

ترجمه في ص ٥١ فقال . أحمد بن محمد بن عبيدة ، أبو بكر النيسابوري :

روى عنه أحمد بن الحسن القطان ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : مجرد رواية شيخ الصدوق عنه لا يدلّ على تشيعه وقد ترجمه في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٥٥ فقال :

أحمد بن محمد بن عبيدة بن زياد بن عبد الخالق ، أبو بكر الشعراني النيسابوري .

سافر الكثير ، ورحل في الحديث إلى العراق والشام ومصر ، وورد بغداد وحدث بها وكان ثقة ، انتهى ملخصاً .

أقول : توثيقه له مع عدم إشارته إلى تشيعه ، دليل واضح على بعد ذلك .

ابن الجندي

ترجمه في ص ٥٢ فقال : أحمد بن محمد بن عمر بن موسى بن الجراح ، أبو الحسن المعروف بابن الجندي .

هو أول مشايخ النجاشي ، ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد وذكر أنّ وفاته (٣٩٠) وترجم له ابن العماد في الشذرات وأرّخ وفاته (٣٩٦) وذكر أنّه ولد (٣٠٦) انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الصواب في إسم جدّه هو عمران ، والصواب أنّ موسى هو ابن عروة بن الجراح ، كما في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٧٧ ، والصواب أنّه أرّخ وفاته بسنة ٣٩٦ .

أحمد بن محمد بن عيسى بن العراد

ترجمه في ص ٥٢ أيضاً فقال : من مشايخ أبي المفضل الشيباني محمد بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عبد الله ، روى عنه سنة ٣١٠ ، كما يظهر من رجال النجاشي في ترجمة محمد بن عبد الله ، أبو عبد الله اللاحقي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه .

أحمد بن محمد الكوفي

ترجمه في ص ٥٣ فقال : أحمد بن محمد بن القاسم ، أبو العباس الكوفي .

روى عنه أحد معاصري الصدوق ، وهو أحمد بن الحسين بن أحمد في كتابه الإختصاص ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا لا يدلّ على تشيعه ، ولا ندري مبرر ذكره ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٨٣ ، تحت عنوان أحمد بن محمد بن قاسم بن محرز أبو العباس ، ولم يشر إلى تشيعه .

أحمد بن محمد الغزالي

ترجمه في ص ٥٥ فقال : أحمد بن محمد بن مروان ، أبو العباس الغزالي .

روى عنه محمد بن جعفر التميمي المعروف بابن النجار كما في أسانيد كفاية الأثر ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، وقد ترجمه في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٩٦ ، ولم يشر إلى ذلك .

أحمد بن محمد الوراق

ترجمه في ص ٥٦ فقال : أحمد بن محمد أبو الطيب الوراق .

روى عن محمد بن الحسن بن دريد الأزدي ، وروى عنه أحمد بن يحيى المكتب ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، والظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٥ ص ١٤٠ فقال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أحمد بن محمد أبو الطيب الضراب .

حدثني الحسين بن محمد المؤدب ، عن عبد الرحمن بن محمد الأدريسي قال : أحمد بن محمد أبو الطيب الضراب البغدادي ، سكن سمرقند ومات بها فيما أعلم بعد الخمسين وثلاثمأة ، كان يروي عن عبد الله بن محمد المنيعي وغيره من حفظه ، لم أر له أصلاً اعتمده ، إلاّ أنّه كان حافظاً للقرآن ، مواظباً على قراءته ، انتهى ملخصاً .

فالكنية والزمان يؤيدان كونه صاحب العنوان ، فوفاة ابن دريد في سنة ٣٢١ ، ووفاة الصدوق سنة ٣٨١ ، ولا يبعد أن يكون الوراق مصحفاً عن الضراب ، وعدم إشارة الخطيب إلى تشيعه يبعد ذلك .

أحمد بن محمد القطان

ترجمه في ص ٥٧ فقال : أحمد بن محمد بن يحيى بن زكريا القطان .

روى عن بكر بن عبد الله ، وروى عنه أحمد بن الحسن بن عبدويه القطان ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، كما في أماليه وربما قال : أحمد بن يحيى ، والمترجم متأخر عن أحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد البصري ، الساكن في بغداد ، والمتوفى بها سنة ٢٥٨ ترجم له الخطيب وقال : إنّه يروي عن جدّه يحيى بن سعيد .

أقول : كان جدّه يحيى بن سعيد من أصحاب الإمام الصادق (ع) وعده ابن قتيبة من رجال الشيعة ، وذكر أنّه توفي (١٩٨) انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ما ذكره عن صاحب العنوان لا يدلّ على تشيعه ، فراجع الكلام حول ترجمة أحمد بن الحسن القطان ، وما ذكر في أواخر ذلك ليتّضح لك ما نقول .

وما ذكره عن يحيى بن سعيد هو اشتباه كبير ، فالواقع من حاله كونه ناصبياً خبيثاً ، كما ستقف عليه عند الكلام حول ترجمته في ج ٥٢ من أعيان الشيعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أحمد بن يحيى المكتب

ترجمه في ص ٦٠ فقال : روى عن محمد بن القاسم ـ ولعلّه محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي ـ ويروي عن أبي الطيب أحمد بن محمد الوراق ، الراوي عن محمد بن الحسن بن دريد ، كما في أمالي الصدوق ، وفي كمال الدين في الباب ٥٥ ، وروى عنه الصدوق أبو جعفر بن بابويه ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه العلّامة المتتبع الشيخ عبد الله المامقاني قدّس سره في تنقيح المقال ، وعلّق على ترجمته العلّامة المحقق الشيخ محمد تقي الشوشتري دام ظلّه في قاموس الرجال ج ١ ص ٤٤٩ فقال :

لم يعين مورده ، والذي وقفت عليه في الباب السابع من العيون ، روايته عنه بدون الترضي ، وكونه من العامة غير بعيد لرواية الصدوق في غير الفقيه عنهم كثيراً ، ويؤيده سنده عن أحمد بن محمد الوراق ، عن علي بن هارون الحميري ، فليس من رجالنا ، انتهى .

إذن هو ليس من موضوع الكتاب .

أحمد بن يعقوب الأصفهاني

ترجمه في ص ٦٠ فقال : يظهر من كتاب فتح الأبواب لابن طاووس ، أنّ المترجم يروي عنه الحسن بن أحمد بن إبراهيم بن شاذان ، الذي يأتي احتمال كونه من مشايخ النجاشي ، وهو يروي عن إبراهيم بن محمد الثقفي نزيل أصفهان المتوفى (٢٨٣) بواسطة أحمد بن علي الأصفهاني ، فالمترجم من أعلام أواسط هذا القرن ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٢٦ فقال :

أحمد بن يعقوب بن يوسف ، أبو جعفر النحوي المعروف ببرزويه .

أصبهاني سكن بغداد وحدث بها عن أبي العباس الخزاعي ، ومحمد بن نصير ، وعلي بن رستم ، وسمل بن عصام ومحمد بن يحيى بن مندة الأصبهانيين ، وعن الفضل بن الحباب البصري ، ومحمود بن محمد الواسطي ، وعلي بن سراج

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المصري ومحمد بن العباس اليزيدي ، ومحمد بن يحيى بن الحسين العمي وعبد الله بن صالح البخاري ، ومحمد بن طاهر بن أبي الدميك وعمر بن أيوب السقطي ، وعبد الله بن الصقر السكري وغيرهم .

حدّثنا عنه أبو الحسين بن زرقويه ، وأبو علي بن شاذان .

توفي في رجب سنة ٣٥٤ ، انتهى ملخصاً .

فأنت ترى أنّ جميع مشائخه من أهل السنّة ، وهذا مع عدم إشارة الخطيب إلى تشيعه يبعد ذلك .

إسحاق بن روح المصري

ترجمه في ص ٦١ فقال : روى عن أبي جعفر محمد بن عثمان بن سعيد العمري روى عنه جماعة من مشايخ الصدوق ، كمحمد بن علي ما جيلويه وموسى بن متوكل ، وأحمد بن محمد بن يحيى العطار راجع كمال الدين ، الباب ٤٥ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فراجع أواخر الكلام حول ترجمة أحمد بن الحسن القطان .

وقد ترجم بعده إسحاق بن عيسى ، وحاله أيضاً حال صاحب العنوان ، وكذلك اسماعيل بن إبراهيم الحلواني في ص ٦٢ .

أسد بن عبد الله البسطامي

ترجمه في ص ٦٢ فقال : مؤلف رسالة ينقل عنها في تاريخ قم ص ١١ ، المؤلف في (٣٧٨) حكى عنه ما سمعه من الشيخ الأمين عباد بن عباس بن عباد المتوفى (٣٣٥) والد كافي الكفاة الصاحب ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا لا يدلّ على تشيعه ، والنجاشي لم يتعرض لذكره في رجاله ، ويستبعد عدم تعرضه له لو كان شيعياً ، لأنّ موضوع كتابه في محدثي الشيعة ومؤلفيهم .

اسماعيل بن إبراهيم

ترجمه في ص ٦٢ فقال : اسماعيل بن إبراهيم بن معمر أبو معمر .

من مشايخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٦ ص ٢٦٦ وما بعدها ، وذكر عنه ما هو صريح بخروجه من موضوع الكتاب ولنلخص عنها بما يلي :

اسماعيل بن إبراهيم بن معمر بن الحسن ، أبو معمر الهذلي .

سمع إبراهيم بن سعد ، واسماعيل بن عياش ، وهشيم بن بشير ، وعبد الله بن المبارك ، وسفيان بن عيينة ، وجرير بن عبد الحميد ، وعبد السلام بن حرب ، وحفص بن غياث .

روى عنه محمد بن يحيى الهذلي ، ومحمد بن اسماعيل البخاري ، ومسلم بن الحجاج ، وإبراهيم الحربي ، وعبد الله بن أحمد بن حنبل .

سئل يحيى بن معين عن أبي معمر فقال : مثل أبي معمر لا يسئل عنه ، أنا أعرفه يكتب الحديث ، وهو غلام ثقة ، مأمون .

أخبرني الأزهري : حدثنا محمد بن العباس : حدثنا أحمد بن معروف الخشاب : حدثنا الحسين بن فهم : حدثنا محمد بن سعد قال : أبو معمر اسماعيل بن إبراهيم بن معمر الهروي صاحب سنّة وفضل وخير ، وهو ثقة ثبت .

حدثني عبيد الله بن أبي الفتح : حدثنا عمر بن إبراهيم المقرئي قال : سمعت أحمد بن علي الديباجي يقول : سمعت عبيد بن شريك يقول : كان أبو معمر القطيعي من شدة إدلاله بالسنّة يقول : لو تكلمت بغلتي لقالت إنّها سنّية ، قال : فأخذ في المحنة فأجاب ، فلما خرج قال : كفرنا وخرجنا .

أخبرنا محمد بن أحمد بن أبي طاهر الدقاق : أخبرنا أحمد بن سلمان : حدثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل قال : سمعت لأبا معمر يقول : القرآن كلام الله ليس

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بمخلوق ، من شك في أنّه غير مخلوق جهمي ، لا بل شرّ من جهمي .

أقام ببغداد ، ومات يوم النصف من جمادي الأولى سنة ٢٣٦ ، انتهى

وهذا التاريخ نصّ واضح على أنّ الشيخ الصدوق يروي عنه بالواسطة ، لأنّه ولد سنة ٣٠٥ ، أي بعد وفاة صاحب العنوان بتسعة وستين سنة .

اسماعيل بن محمد الأنباري

ترجمه في ص ٦٤ فقال : من مشايخ المفيد المتوفى (٤١٣) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه في تاريخ بغداد ج ٦ ص ٣٠٠ ، تحت عنوان اسماعيل بن محمد بن قاسم الأنباري ، ولم يشر إلى تشيعه .

اسماعيل بن محمد الصفار

ترجمه في ص ٦٤ فقال : اسماعيل بن محمد بن صالح ، أبو علي الصفار .

روى عن عباس بن محمد بن حاتم الدوري ، وروى عنه القاضي محمد بن عثمان النصيبي شيخ النجاشي ، كما ذكره النجاشي في ترجمة الضحاك بن محمد بن شيبان من رجاله ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٤٣٢ ، وعبّر عنه باسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن صالح بن عبد الرحمن الصفار الثقة الإمام النحوي المشهور ، وأورد في حقّه مدحاً كبيراً من عدة من علماء الرجال ، ونقل قول ابن حزم عنه أنّه مجهول ، ودافع عنه أكبر دفاع ، ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا كلّه نص قطعي على نفي تشيعه ، خاصة بعد تعبيره عنه بالثقة الإمام ، وكذلك ترجمه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٥٨ ، والسيوطي في بغية الوعاة ص ١٩٨ ، ولم يشيرا إلى تشيعه .

اسماعيل بن موسى بن إبراهيم

ترجمه في ص ٦٥ فقال : روى عنه محمد بن الحسين بن حكم الكوفي بعض أحاديث النصوص على الإثني عشر ، كما في كفاية الأثر ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : لا يقطع بتشيعه من روايته لذلك ، فالبخاري ومسلم رويا في صحيحيهما أحاديث في النصّ على الإثني عشر عليهم السلام .

وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٦ ص ٢٩٦ ، تحت عنوان : اسماعيل بن موسى بن إبراهيم بن المبارك ، أبو أحمد البجلي ، ولم يذكر عن تشيعه ، وبيان ذلك أصبح من الواضحات .

الحسن بن العباس الكرماني

ترجمه في ص ٨٨ فقال : الحسن بن العباس بن محمد الكرماني ، أبو علي الخطيب بشيراز .

روى عنه في (٣٨٦) الشريف أبو العباس عقيل بن الحسين بن محمد العلوي ، كما ذكر في سند أول حديث من « الأربعين عن الأربعين » للخزاعي ، انتهى كلام نووابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في ج ٧ من تاريخ بغداد ص ٣٩٧ ، تحت عنوان : الحسن بن العباس بن الفضل ، أبو علي الشيرازي ، وذكر أنّه قدم بغداد وحدث بها ، وقال : حدثنا عنه الحسن بن محمد الخلال ، فتوافقهما في الكنية مع وصف الأول بالخطيب في شيراز ، ووصف الثاني بالشيرازي يؤيدان ذلك ، هذا مع توافقهما في الزمن ، فصاحب العنوان كان حيّاً سنة ٢٨٦ ، والثاني يروي عنه الخطيب بواسطة واحدة ، والخطيب ولد سنة ٣٩٢ ، وهذا يوضح ما قلناه .

ولا يبعد أن يكون في الأولى قد حذف اسم جدّه .

وعدم إشارة الخطيب إلى تشيعه يبعد ذلك .

الحسن بن عثمان أبو سعيد

ترجمه في ص ٩١ فقال : روى عن زياد التستري ، عن كتابه ، كما في أسانيد الأمالي وكتابه في مقتل الحسين (ع) ظاهراً .

روى عنه محمد بن عمر الجعابي ، من مشايخ المفيد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٢ ص ٢١٩ ، وذكر عنه ما ينصّ نصاً قطعياً على نفي تشيعه وقد قال ما ملخصه .

الحسن بن عثمان ، روى عن محمد بن حماد الطهراني ، كذبه ابن عدي ، وهو أبو سعيد التستري ، قال : حدثنا الحسن : ثنا محمد بن سهل بن عسكر : ثنا يزيد بن عبد ربّه ، عن اسماعيل بن عياش ، عن يحيى بن عبيد الله ، عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه ، مرفوعاً ، الأمناء ثلاثة : أنا وجبرائيل ومعاوية ، وهذا كذب .

وقال ابن عدي : الحسن بن عثمان بن زياد بن أبي حكيم كان عندي يضع الحديث ، ويسرق حديث الناس وسألت عنه عبدان الأهوازي فقال : كذاب ، وقال أبو علي النيسابوري : هذا كذاب يسرق الحديث ، وقال الدارقطني بعد أن ساق له في غرائب مالك حديثاً : هذا الأسناد لا يصح عن مالك ، والحمل فيه على الحسن بن عثمان ، والباقون ثقات وقال في العلل ، الحسن بن عثمان التستري كان ضعيفاً ، انتهى ملخصاً .

فروايته لهذا الحديث في حق معاوية تظهر خبثة ونصبه فضلاً عن نفي تشيعه .

ويعلم من ترجمته في لسان الميزان أنّ زياداً التستري الذي يروي عنه صاحب العنوان هو جدّه لا شيخه ، فقد قال عنه أولاً : أبو سعيد التستري ، وبعد ذلك نقل قول ابن عدي عنه : الحسن بن عثمان بن زياد ، فيكون قوله عنه (روى عن زياد التستري) هو من تحريف النساخ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الحسن بن علي بن أحمد أبو محمد

ترجمه في ص ٩١ فقال : روى عن أبي علي محمد بن همام المتوفى (٣٣٦) وروى عنه أبو العباس أحمد بن علي بن نوح السيرافي ، والمترجم ليس هو الصائغ المتقدم ، وقد ترجم لكل منهما الطوسي في الرجال ، في باب من لم يرو عنهم ، والمترجم متأخر عن الصائغ كما يظهر من تأخر السيرافي عن الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمته في رجال الطوسي لا تدلّ على تشيعه ، فقد تكلم على ذلك العلامة المحقق الكبير الشيخ محمد تقي الشوشتري دام ظله ، وذلك في كتابه قاموس الرجال ج ١ ص ١٩ فقال :

وأمّا رجال الشيخ فمسلكه غير ذلك ، حيث إنّه أراد استقصاء أصحابهم عليهم السلام ومن روى عنهم ، مؤمناً كان أو منافقاً إمامياً كان أو عامياً ، إلى آخر كلامه .

والظاهر أنّه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ٧ ص ٣٨٩ فقال : الحسن بن علي بن أحمد بن عون ، أبو محمد الحريري .

سمع القاضي المحاملي ، وعثمان بن عبدويه البزاز وعبد الله بن عيسى الفامي ، وعبد الملك بن أحمد الزيات وحمزة بن القاسم الهاشمي ، حدثنا عنه أحمد بن محمد العنيقي توفي في جمادي الأولى سنة ٣٨٩ ، وكان ثقة ، انتهى ملخصاً .

فتوافقه معه في الكنية والزمان يؤيد ذلك ، وتوثيق الخطيب له دون أن يشير إلى تشيعه يبعد ذلك .

الحسن بن علي العدوي أبو سعيد

ترجمه في ص ٩٤ فقال : روى عن الحسين بن أحمد الطفاوي ، ومحمد بن تميم وصهيب بن عباد بن صهيب ، والهيثم بن عبد الله الرماني عز الرضا (ع) .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وروى عنه محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني ، قال في المجلس الثاني والخمسين عن الأمالي : حدثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، قال : حدثنا أبو سعيد الحسن بن علي العدوي سنة سبع عشرة وثلاثمأة ، وهو ابن مأه وسبع سنين ، قال : حدثنا الحسين بن أحمد الطفاوي ، مسنداً إلى محدوج بن زيد الذهلي الصحابي أحاديث المؤاخاة والمنزلة ولواء الحمد مبسوطاً ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٧ ص ٣٨١ وما بعدها ، وذكر عنه ما هو واضح وصريح يبعده كل البعد عن التشيع ، ولتلخص عنه بما يلي :

الحسن بن علي بن زكريا بن صالح بن عاصم بن زفر بن العلاء بن أسلم ، أبو سعيد العدوي البصري .

سكن بغداد وحدث بها عن عمرو بن مرزوق ، وعروة بن سعيد ، وهدبة بن خالد ، وعبد الله بن معاوية الجمحي وغيرهم .

روى عنه أبو بكر بن مالك القطيعي ، وأحمد بن جعفر بن سلم ، وأحمد بن إبراهيم بن شاذان ، وأبو الحسن الدارقطني وأبو حفص الكتاني .

أخبرني التنوخي ، قال : قال لنا أبو بكر بن شاذان : سألت أبا سعيد الحسن بن علي البصري : في أي سنة ولدت ؟ قال في سنة ٢١٠ .

أخبرنا الأزهري : حدثنا أحمد بن إبراهيم بن الحسن : حدثنا الحسن بن علي العدوي : حدثنا كامل بن طلحة : حدثنا ابن لهيعة : حدثنا سعيد بن أبي سعيد المقبري ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله (ص) إنّ في السماء الدنيا ثمانين ألف ملك يستغفرون لمن أحب أبا بكر وعمر ، وفي السماء الثانية ثمانون ألف ملك يلعنون من أبغض أبا بكر وعمر ، وهذا الحديث وضعه العدوي عن كامل بن طلحة ، وإنّما يرويه عبد الرزاق بن منصور البندار ، عن أبي عبد الله الزاهد السمرقندي ، عن ابن لهيعة ، وأبو عبد الله الزاهد مجهول ، فألزقه العدوي على كامل ، وكامل ثقة ، والحديث ليس بمحفوظ عن ابن لهيعة .

حـدثني الحسن بن أبي طالب : حـدثنا محمـد بن العباس الخـزاز : حـدثنـا الحسن بن إدريس بن محمد بن شاذان القافلائي : حـدثنا عبـد الرزاق بن منصـور البندار : حدثنا أبو عبد الله السمرقندي الزاهد : حدثنا ابن لهيعة ، عن سعيد بن أبي سعيد المقبري عن أبي هريرة ، قال : قال النبي (ص) ان في السماء الدنيا ثمانين ألف ملك يستغفرون لمن أحبّ أبا بكر وعمر ، وفي السماء الثانية ثمانـين ألف ملك يلعنـون من أبغض أبا بكـر وعمـر ، ومن أحب جميـع الصحـابـة فقـد بـرىء من النفـاق ، وقد صنـع العدوي لهـذا الحديث إسنـاداً آخر ، وقـد أتى أمـراً عـظيمـاً وارتكب أمراً قبيحاً في الجرأة بوضعه ، أعظم من جرأته في حديث ابن لهيعة .

مـات في يـوم الإثنـين لإثنتي عشرة ليلة خلت من ربيـع الأول سنـة ٣١٩ ، انتهى .

فأنت ترى أنّه يتناقض تناقضاً عظيماً مع موضوع الكتاب .

الحسن بن علي الرازي

تـرجمه في ص ٩٦ فقـال : الحسن بن عـلي بن الفضـل ، الشيـخ أبـو عـلي الرازي .

روى عن أبي الحسن علي بن أحمد بن بشر العسكري ، وروى عنه محمـد بن محمد بن النعمان المفيد ، كما في بشارة المصطفى انتهى كلام نوابغ الرواة .

الحسن بن علي العطار

ترجمه بعد ذاك في الصفحة نفسها فقال : الحسن بن علي بن محمد ، أبو علي العطار

من مشـايخ الصـدوق ، ويأتي أبـو الحسن علي بن محمـد بن عـلي بن محمـد العطار الذي قرأ الصدوق عليه ببلخ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ذكر هنا جد والد علي المذكور باسم محمد ، بينما ذكره في تـرجمة عـلي المذكور باسم عمرو ، وذلك في ص ٢٠٤ ، والله أعلم بالصواب .

وكونه من مشايخ الصدوق لا يدلّ على تشيعه ، كما بيّناه مراراً ، وكذلك حال الذي قبله .

الحسن بن علي النحاس

ترجمه في تلك الصفحة أيضاً فقال : الحسن بن علي النحاس ، أبو علي الكوفي اوسدي العدل الراوي عن أحمد بن أبي الحسين العامري ، رورى عنه أحمد بن محمد الطبري المعروف بالخليلي في كتابه المنقول عنه في كتاب اليقين، فهو في طبقة سائر مشائخ الطبري الخليلي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه بل بالعكس ، فوصفه بالعدل ينفي ذلك ، كما يعلم من قاموس الرجال ج ٣ ص ٢٦٧ فقد ترجم هناك الحسين بن أحمد الأشناني وقال :

الظاهر عاميته ، فالعدل من ألقابهم .

الحسين الجعل

ترجمه في ص ١٠٨ فقال : الحسين الجعل المتكلم البصري .

له مصنف في جواز ردّ الشمس ، ذكره في معالم العلماء ، قال في رياض العلماء : إنّ المفيد قرأ على أبي عبد الله الجعلي والظاهر أنّه عامي ولعله من نسل صاحب الترجمة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الصواب أنّه هو نفسه لأنّ وفاته سنة ٣٦٩ ، وولادة الشيخ المفيد سنة ٣٣٦ ، فيكون سنه عند وفاة أستاذه في الثالثة والثلاثين ، وهذا يوضح ، ما قلناه .

وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٨ ص ٧٣ ، وذكر عنه ما هو نصّ قطعي على ذلك وقد قال :

الحسين بن علي ، أبو عبد الله البصْري ، يعرف بالجعل .

سكن بغداد ، وكان من شيوخ المعتزلة ، وله تصانيف كثيرة على مذاهبهم ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وينتحل في الفروع مذهب أهل العراق وقال لي القاضي أبو عبد الله الصيمري : كان أبو عبد الله البصري مقدماً في علم الفقه والكلام ، ولد سنة ٢٩٣ ، وتوفي في اليوم الثاني من ذي الحجة سنة ٣٦٩ ، ودفن في تربة أبي الحسن الكوخي ، انتهى ملخصاً .

وترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٢ ص ٣٠٣ وذكر أنّ الشيخ أبا إسحاق ترجمه في الطبقات في فقهاء الحنفية .

الحسين بن محمد الصيرفي

ترجمه في ص ١٢٠ فقال : الحسين بن محمد بن علي الصيرفي .

روى عن القاضي أبي بكر الجعابي محمد بن عمر ، الذي توفي (٣٥٥) وروى عنه أبو الفتح الكراجكي الذي توفي (٤٤٩) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٨ ص ١٠٦ فقال :

الحسين بن محمد بن علي بن جعفر بن عبد الله بن سعيد بن مصلح ، أبو عبد الله الصيرفي المعروف بابن البزري .

حدث عن أبي الفرج الأصفهاني ، وأحمد بن نصر الذارع النهرواني ، ومحمد بن الحسين اليزدي .

حدثني محمد بن علي الصوري : أنّه قدم عليهم نصر فخلط تخليطاً قبيحاً ، وادّعى أشياء بان فيها كذبه ، وقد اشتهر بالتهتك في الدين والدخول في الفساد ، توفي سنة ٤٢٣ ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لقرن الخطيب تشيعه بعيوبه كما هي عادته .

الحسين بن معاذ

ترجمه في ص ١٢١ فقال : من مشايخ عبد العزيز الجلودي المتوفى (٣٣٢) ويروي هو عن قيس بن حفص ، كما في كمال الدين ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٨ ص ١٤١ فقال :

الحسين بن معاذ بن حرب ، أبو عبد الله الأخفش الحجبي :

من أهل البصرة قدم بغداد وحدث بها وبسر من رأى مات سنة ٢٧٧ ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، وتاريخ وفاته يوضح أنّه من أهل القرن الثالث ، فيكون إيراد ترجمته في نوابغ الرواة في غير محله ، حيث إنّه في رجال القرن الرابع .

الحسين بن الهيثم

ترجمه في ص ١٢٢ فقال : من مشايخ الصدوق ، روى عنه في المجلس ٩٤ من الأمالي وهو يروي عن أبيه .

أقول : لعلّ والده الهيثم بن أبي مسروق النهدي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا الاحتمال في غير محله ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٨ ص ١٤٥ ، تحت عنوان ، الحسين بن الهيثم بن ماهان أبو الربيع الكسائي الرازي ، ولم يشر إلى تشيعه ، وبيان ذلك أصبح من الواضحات .

زكريا بن الحارث

ترجمه في ص ١٣٢ فقال : زكريا بن الحارث ، أبو يحيى البزار .

روى عن عبد الله بن مسلم الدمشقي ، وروى عنه أبو سعيد محمد بن الفضل النيسابوري من مشايخ الصدوق ، كما في الباب ٢٦ من كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٥٩ ، تحت عنوان : زكريا بن الحارث بن ميمون أبو يحيى البصري ، وقال عنه : كان ثقة ، وهذا دليل واضح على بعد تشيعه ، كما بيناه ، مراراً ، وقد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ذكر أنّه توفي في صفر سنة ٢٦٠ ، فإيراد ترجمته في نوابغ الرواة هو في غير محله ، حيث انّه من أهل القرن الثالث .

ابن أبـي الياس

ترجمه في ص ١٣٢ أيضاً فقال : زيد بن محمد بن جعفر بن المبارك ، يعرف بإبن أبي الياس .

ذكره النجاشي في الرجال ، روى عنه هارون بن موسى التلعكبري قال : قدم علينا بغداد في نهر البزازين ، سمع منه سنة ٣٣ ، وله منه إجازة وله كتاب الفضائل ، رواه عنه الحسن بن علي بن الحسين الدينوري العلوي ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، يظهر ذلك كلّه من رجال الطوسي ، وذكره النجاشي في الرجال في ترجمة أبي رافع ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه بعده مباشرة فقال :

زيد بن محمد بن جعفر ، أبو الحسن النميلي .

روى عنه التلعكبري المتوفى (٣٨٥) كما ذكره النجاشي في ترجمة داود بن يحيى بن بشير ، الذي يروي صاحب الترجمة عنه ، انتهى .

فرواية التلعكبري عنهما ، تؤيد الوحدة فيهما .

وعدم ترجمة النجاشي له في رجاله يبعد تشيعه ، حيث انّ كتابه في رجال الشيعة ومؤلفيهم ، ويقوّي بعد تشيعه ترجمته في تاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٤٩ . فإنّه لم يشر إلى ذلك .

سعيد بن عمر أبو عمرو

ترجمه في ص ١٣٥ فقال : هو المجاز من أبي جعفر محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري في صفر (٣٠٤) على ظهر قرب الأسناد لأبيه ، ولفظ الإجازة بهذه الصورة (اطلقت لك يا أبا عمر وسعيد بن عمر أن يروي هذا الكتاب عني ، عن أبي ، على تمام هذا الكتاب ، وما كان فيه عن بكر الأزدي ، وسعدان بن مسلم ،

فـاروه عن أحمد بن إسحـاق بن سعد عنهـما ، وكتب محمـد بن عبـد الله بن جعفـر الحميري بخطه في صفر (٣٠٤) وراجع الـذريعة ١٧ ـ ٦٧ ـ ٦٨ ، انتهى كـلام نوابغ الرواة .

أقول : روايته عن المذكور لا تدلّ على تشيعه ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٩ ص ١١١ ، وذكر عنه ما هو صريح بنفي تشيعه ، وقد قال :

سعيد بن عمر بن الفتح ، أبو عمر الفقيه الشافعي البغدادي .

حدث بالشام فيما أرى عن زكـريا بن يحيى المقـدسي ، وعمرو بن عصيم ، وأحمد بن سعيد بن عتيب الصوري .

روى عنه عبد الرحمن بن عمر بن نصر الدمشقي ، انتهى ملخصاً .

فأنت ترى أنّه عبر عنه بالشافعي ، مما هو نصّ قطعي على ما قلناه .

أبو نصر البخاري

ترجمه في ص ١٣٧ فقال : سهل بن عبد الله بن داود بن سليمان بن أبـان بن عبد الله ، أبو نصر البخاري .

كذا ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٢٢ وقال : أخبرنا القاضي أبو العلاء محمد بن علي بن يعقـوب : حدثنـا أبونصر سهـل ، قدم علينـا بغداد ، قال : حدثنا محمد بن الجنـدي سابـوري أقول : أبـو نصر هذا مؤلف سرّ السلسلة العلوية ، وتوفي الجندي سابوري في ذي القعدة سنة ٣٢١ ، كما أرّخـه الخطيب في تـاريخ بغـداد ـ ٣ ، ٣٢٤ ، فروايـة أبي نصر عنه ، وروايـة الخطيب عن أبي نصر بواسطة واحدة ، تشعر ببقائه إلى أواخر هذه المأة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقـول : عدم إشـارة الخطيب إلى تشيعـه يبعد ذلـك ، ويقوّي مـا قلنـاه أنّ النجاشي لم يترجمه في رجاله ، وكذلك الشيخ الطوسي في فهرستـه ، فيستبعد جـدّاً أن يهمـلا ذكره لـو كـان شيعيـاً ، حيث أنّ كتـابيهـما في مـوضـوع رجـال الشيعـة ومؤلفيهم .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ظفر بن محمد النقيب

ترجمه في ص ١٤٣ فقال : ترجم له في تاريخ بيهق ص ١٦٨ ، وذكر أنّه يروي سماعاً عن مشايخه في الكوفة وبغداد ، وكنيته أبو منصور ، وقد فات ذكره عن الخطيب البغدادي ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : سها سهواً كبيراً في هذا الكلام ، فإنّ الخطيب لم يترجمه ، كما يعلم من ج ٩ من تاريخ بغداد ص ٣٦٧ وما بعدها ، حيث استقصى هناك تراجم من أسماؤهم على حرف الظاء .

عبد الباقي بن قانع

ترجمه في ص ١٤٦ فقال : له كتاب السنن عن أهل البيت (ع) أخبرنا به أحمد بن عبدون عن أبي بكر الدوري ، عنه ، كذا في الفهرست ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ذكر الشيخ الطوسي له في الفهرست ، هو لتأليفه لهذا الكتاب ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٨٨ فقال :

عبد الباقي بن قانع بن مرزوق بن واثق ، أبو الحسين الأموي مولاهم .

سمعت الصيمري يقول : عبد الباقي بن قانع ، مولى ابن أبي الشوارب القاضي .

سألت البرقاني عن عبد الباقي فقال في حديثه نكرة ، وسئل ـ وأنا أسمع ـ عنه فقال : أما البغداديون فيوثقونه وهو عندنا ضعيف .

قلت : لا أدري لأي شيء ضعفه البرقاني ، وقد كان من أهل العلم والدراية والفهم ، ورأيت عامة شيوخنا يوثقونه .

ولد في ذي القعدة لخمس ليال بقين منه سنة ٢٦٥ ، ومات لسبع خلون من شوال سنة ٣٥١ ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لأضافوا ذلك إلى تضعيفه ، وهذا مع دفاع الخطيب ـ وهو ما

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

هو في عداوته للشيعة ـ ينفي تشيعه نفياً باتّاً .

عبد الصمد بن علي الطسي

ترجمه في ص ١٤٩ فقال : عبد الصمد بن علي بن مكرم ، أبو الحسين الطسي (الطبسي ج . ل) .

روى عنه أحمد بن عياش الجوهري ، صاحب المقتضب المتوفى (٤٠١) وهو يروي كتاب عبيد بن كثير المتوفى (٣٩٤) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ما حوته هذه الترجمة لا تدل على تشيعه ، ويبعد ذلك ترجمة الخطيب له في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٤١ ، وهي ما ملخصه :

عبد الصمد بن علي بن محمد بن مكرم بن حسان ، أبو الحسين الوكيل المعروف بالطستي .

كان ثقة ، سمعت البرقاني ذكره فأثنى عليه ، وحثّنا على كتب حديثة ، حدثنا أبو الحسين بن الفضل القطان ، قال : توفي عبد الصمد بن علي الطستي يوم الإثنين لثلاث عشر خلون من شعبان سنة ٣٤٦ ، ومولده في سنة ٢٦٦ ، انتهى .

فتوثيقه له مع نقله هذا الكلام في حقّه ، يبعدان تشيعه كل البعد .

ويعلم منه أنّ التعبير عنه بالطستي أو الطبسي هو اشتباه أو من تحريف النساخ .

عبد الله بن أحمد الطائي

ترجمه في ص ١٥٢ فقال : عبد الله بن أحمد بن عامر ، أبو القاسم الطائي .

روى عنه صحيفة الرضا (ع) أبو نصر محمد بن عبد الله حفدة النيسابوري ، وذكر أنّه يرويها عن والده أحمد بن عامر سنة ٣٩٠ عن علي بن موسى الرضا (ع) سنة ١٩٤ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٣٨٥ ، وذكر أنّ روايته هذه عن والده في سنة ٣٦٠ ، والله أعلم أيّهما الصواب .

والمظنون ظنّاً قوياً كونه معاد الترجمة في الصفحة نفسها بما يلي :

عبد الله بن أحمد أبو القاسم .

من مشايخ الصدوق أبي جعفر بن بابويه القمي المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة .

فاتّحادهما في الكنية والزمان ، دليل قوي على الوحدة فيهما .

ويلاحظ أنّ رواية صاحب العنوان عن أبيه متأخرة عن رواية أبيه عن الرضا عليه السلام بمأة وست وتسعين سنة ، فيكون إذن يروي عن الرضا (ع) بالواسطة ، ويكون حذف اسناد روايته من تحريف النساخ .

عبد الله بن الحسن المؤدب

ترجمه في ص ١٥٣ فقال : من مشايخ والد الصدوق علي بن بابويه المتوفى (٣٢٩) وهو عن أحمد بن علي الأصفهاني ، عن إبراهيم الثقفي ، كما في بعض أسانيد أمالي الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٣٥ وما بعدها ، ولم يلمح إلى شيء من ذلك ، ولنقتطف منها ما يلي :

عبد الله بن الحسن بن أحمد بن أبي شعيب عبد الله بن الحسن ، أبو شعيب الأموي الحراني المؤدب .

استوطن بغداد ، وحدث بها إلى حين وفاته ، عاش عشرين ومأة سنة .

أخبرني محمد بن علي المقرىء : أخبرنا محمد بن عبد الله النيسابوري قال : سمعت محمد بن الحسن الزاهد يقول : سمعت موسى بن هارون يقول : السماع من أبي شعيب الحراني بفضل السماع من غيره ، فإنّه المحدث بن المحدث بن المحدث ، مات في آخر سنة ٢٩٥ ، انتهى .

وقد ذكر غير ذلك مدحاً كثيراً في حقّه ، وهـذا ينفي تشيعه نفيـاً باتّـاً ، على أنّه لو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الخطيب بيان ذلك خاصة بعد أن كان أموياً .

عبد الله بن سليمان السجستاني

ترجمه في ص ١٥٤ فقال : يروي عنه محمد بن أحمد بن علي الأسـدي ، من مشايخ الصدوق الذي قرأ عليه في (٣٤٧) ويروي عنه أيضـاً القاضي الجعـابي ، من مشايخ الصدوق والمفيد ، وهو يروي عن عبـد الله بن هاني بن عبـد الرحمن ، وعن أحمد بن معلى الآدمي كـما في كمال الـدين ، بعنوان : عبـد الله بن سليمان بن الأشعث ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : لدى التأمل في اسم والده ، يعلم أنّه بعيـد كل البعـد عن موضـوع الكتاب ، فأبوه هو سليمان بن الأشعث المعروف بـأبي داود السجستاني ، صـاحب السنن التي هي أحد الصحاح الستة المشهورة .

على أنّه ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٦٤ وما بعدهـا فذكـر عنه ما يدلّ على نصبه فضلاً عن تسننه ، ولنقتطف ما قاله عنـه في أول ترجمتـه ، وآخر ص ٤٦٧ و٤٦٨ ، وهو ما يلي :

عبد الله بن سليمان بن الأشعث بن إسحـاق ، أبو بكـر بن أبي داود الأزدي السجستاني .

رحل به أبوه من سجستان ، يطوف به شرقاً وغرباً ، وسمّعه من علماء ذلك الوقت فسمع بخراسان واصبهان وفارس والبصرة وبغـداد والكوفـة والمدينـة ومكة والشام ومصر والجزيرة والثغور واستوطن بغداد وصنف المسنـد والتفسير والقـراآت والناسخ والمنسوخ ، وكان فهماً عالماً حافظاً .

حدثني أحمد بن عمر بن علي القاضي ، قال : سمعت محمـد بن عبد الله بن أيوب القطان يقول : كنت عند محمد بن جرير الطبري ، فقال له رجـل : إن ابن أبي داود يقرأ على النـاس فضائـل علي بن أبي طـالب فقال ابن جـرير : تكبـيرة من حارس .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قلت : كان ابن أبي داود يتهم بالإنحراف عن علي والميل عليه ، فأخبرني علي بن أبي علي حدثنا أحمد بن يوسف الأزرق ، قال : سمعت أبا بكر بن أبي داود ـ غير مرة ـ وهو يقول : كل من بيني وبينه شيء ، أو ذكرني بشيء ، فهو في حلّ ، إلّا من رماني ببغض علي بن أبي طالب .

مات ليلة الإثنين ، لثمان عشر خلت من ذي الحجة سنة ٣١٦ وهو ابن سبع وثمانين سنة ، ودفن في مقبرة باب البستان ، وصلّى عليه زهاء ثلاثمأة ألف إنسان وأكثر ، وصلّى عليه في أربع مواضع صلّى عليه مطلب الهاشمي ثم حمزة بن القاسم الهاشمي ، صلّى عليه ثمانين مرة ، حتى أنفذ المقتدر بنازوك ، فخلصوا جنازته ودفنوه انتهى .

وقد ذكر عنه غير ذلك شيئاً كثيراً ، مما يدل على أنّه كان من أعلام عصره وكبار محدثيه ، وهذا هو السبب في رواية مشائخ الصدوق والمفيد عنه ، وروايته هو عن محدثي الشيعة .

يضاف إلى ذلك ما ذكره عنه ابن حجر العسقلاني في ترجمته في لسان الميزان ج ٣، ١ أوائل ص ٢٩٥ ، وهو ما يلي :

قال ابن عدي : كان في الإبتداء نسب إلى شيء من النصب فنفاه ابن الفرات من بغداد ، فردّه علي بن عيسى ، فحدث وأظهر فضائل علي ، ثم تحنبل وصار شيخاً فيهم ، انتهى .

وترجمه ابن رجب في طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٥١ .

عبد الله بن محمد القصباني

ترجمه في ص ١٥٥ فقال : عبد الله بن محمد بن جعفر ، أبو الحسين القصباني البغدادي يروي عنه محمد بن علي النوفلي من مشايخ الصدوق وهو يروي عن محمد بن جعفر الفارسي ، الملقب بإبن جرموز ، كما في الباب ٤٧ من كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في ج ١٠ من تاريخ بغداد

ص ١٢٨ فقال :

عبد الله بن محمد بن جعفر بن محمد بن موسى بن يزيد بن شاذان أبو الحسين البزاز ، من أهل الجانب الشرقي .

كان ثقة ، أخبرنا محمد بن عبيد الله الحنائي : حدثنا عبد الله بن محمد بن شاذان البزاز ـ املاء ـ حدثنا محمد بن غالب تمتام حدثنا أحوص بن جواب : حدثنا عمار بن زريق : حدثنا الأعمش ، عن شعبة عن ثابت ، عن أنس ، أنّ النبي (ص) وأبا بكر وعمر كانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله ربّ العالمين .

حدثني الحسن بن أحمد الصوفي قال ؛ قال لنا علي بن أحمد المقرىء : مات أبو الحسين عبد الله بن محمد في جمادي الأولى سنة ٣٥١ ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه صاحب العنوان ، لتوافقهما في الكنية واسم الجدّ ، ويقوي ذلك أيضاً وصفه بالبغدادي فهذا يتوافق مع كون الثاني من أهل الجانب الشرقي الذي هو أحد محال بغداد .

وتوثيق الخطيب له مع روايته التي وقفت عليها نص قوي على نفي تشيعه .

عبد الله بن محمد بن أبي الدنيا

ترجمه في ص ١٥٦ وقال عنه عامي المذهب .

وبعد أن كذلك كيف أورده ضمن أعلام الشيعة .

عبد الله بن محمد بن زياد النيسابوري

ترجمه في ص ١٥٦ فقال : يروي عنه أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري ، من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن أحمد بن منصور المروزي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : يثير عجبنا أن يترجم لرجل ، وبعده من أعلام الشيعة بمجرد رواية الشيخ الصدوق عنه ، أو بمجرد رواية مشائخه عنه ، وهذا عجيب جدّاً من علامة

متتبع خبير كالشيخ آقابزرك الطهراني عليه الرحمة ، خاصة بعد أن كان بمكان مكين من الإحاطة بالرواة والحديث ، فقد ترجم الخطيب صاحب العنوان في تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٢٠ وما بعدها ، وترجمته صريحة في كونه من أعلام أهل السنّة وكبار محدثيهم ومن اثبات مراجعهم ، ولنلخص عنها ما يلي :

عبد الله بن محمد بن زياد بن واصل بن ميمون ، أبو بكر الفقيه مولى أبان بن عثمان بن عفان ، من أهل نيسابور .

رحل في العلم إلى العراق والشام ومصر ، وسكن بعد ذلك بغداد وحدث بها ، وكان حافظاً متقناً عالماً بالفقه والحديث معاً موثقاً في روايته .

حدثنا البرقاني قال : سمعت الدارقطني يقول : ما رأيت أحفظ من أبي بكر النيسابوري ، ذكر أبو عبد الرحمن السلمي أنّه سأل الدارقطني عن أبي بكر النيسابوري فقال : لم نر مثله في مشايخنا ، لم نر أحفظ منه للأسانيد والمتون ، وكان أفقه المشايخ جالس المزني والربيع ، وكان يعرف زيارات الألفاظ في المتون ولما قعد للتحديث قالوا حدث ، قال : بل سلوا ، فسئل عن أحاديث فأجاب فيها وأملاها ، ثم ابتدأ بعد ذلك يحدث ، مات في ربيع الآخر سنة ٣٢٤ ، ومولده في أول سنة ٢٣٨ ، انتهى .

ومن هذا كله يعلم سبب رواية شيخ الصدوق عنه .

وترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٢ ص ٢٣١ ، وقد قال عنه كان إمام الشافعية في عصره بالعراق .

عبد الله بن محمد الصائغ

ترجمه في ص ١٥٦ فقال : من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) وهو كما في الأمالي يروي عن أحمد بن محمد بن يحيى القصراني ، وعن أحمد بن يحيى القطان ، وأبي عبد الله محمد بن سعيد ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٣ ص ٣٤٩ وقال

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عنه : أحد الكذابين ، ولم يشر إلى تشيعه ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يطعن فيه ولا يشير إلى ذلك كما هي عادته .

البغـــوي

ترجمه في ص ١٥٦ أيضاً فقال : عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي .

يروي عنه محمد بن أحمد الليثي ، ومحمد بن جعفر بن الحسن البغدادي ، وكلاهما من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن علي بن جعد كما في الأمالي ، وعن جيش بن الوليد كما في كمال الدين ، والليثي هذا يروي عن ابن عقدة المتوفى (٣٣٣) فصاحب الترجمة في طبقة ابن عقدة ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : العجيب جدّاً منه كيف خفي عليه صاحب العنوان فهو أحد أعلام محدثي أهل السنّة المشهورين ، وشهرته كشهرة غيره من المحدثين وأصحاب الصحاح الستّة ، وزيادة للإيضاح ننقل نبذة من ترجمته في تاريخ بغداد للخطيب ج ١٠ ص ١١١ وما بعدها وهي ما يلي :

عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن المرزبان بن سابور بن شاهنشاه .

بغوي الأصل ، ولد ببغداد سنة ٢١٣ ، ومات ليلة الفطر سنة ٣١٧ ، عن مأة وأربع سنين .

أخبرنا أحمد بن أحمد القصري ، قال : سمعت الحسين بن الحسن بن عامر الكوفي يقول : قدم أبو القاسم عبد الله بن محمد البغوي إلى الكوفة ، فاجتمعنا مع ابن عقدة إليه لنسمع منه فسألنا عنه فقالت الجارية : قد أكل سمكاً وشرب فقاعاً ونام فعجب أبو العباس من ذلك لكبر سنّه ، تمّ إذن لنا فدخلنا إليه فقال : يا أبا العباس ، حدثتني أختي أنّها كانت نازلة في بني حمان وكان في الموضع طحان ، وكان يقول لغلامه ، اصمد أبا بكر ، فيصمد البغل إلى أن يذهب بعض الليل ، ثم يقول : اصمد عمر ، فيصمد الآخر ، فقال له أبو العباس : يا أبا القاسم لا نحملك عصبيتك لأحمد بن حنبل أن تقول في أهل الكوفة ما ليس فيهم ، ما روى خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ، وبعد أبي بكر عمر ، عن علي إلاّ أهل الكوفة ،

ولكن أهـل المدينـة رووا أنّ علياً لم يبـايع أبـا بكر إلاّ بعـد ستة أشهـر فقال لـه أبو القاسم : يا أبا العباس لا تحملك عصبيتك لأهل الكوفة عـلى أن تتقول عـلى أهل المدينة ، ثم بعد ذلك انبط واخرج الكتب وحدثنا .

قلت : وذكـر أبو عبـد الرحمن السلمي أنّـه سـأل الـدارقـطني عن البغـوي فقال : ثقة جبل إمام من الأئمة أقل المشايخ خطأ .

ابـــن الســـقا

تـرجمه في ص ١٥٧ فقـال : عبد الله بن محمـد بن عبد الله بن عثـمان ، أبـو محمد المعروف بإبن السقا ، الراوي عن محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي ، وقـد روى عنـه كتابـه الأشعثيات في سنـة ٣١٤ ، كما ذكـره في صدر نسخـة الكتـاب ، ويرويه عن صـاحب الترجمـة أحمد بن المـظفر العـطار ، انتهى كلام نـوابغ الـرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ١٣٠ وما بعـدها وذكـر عنه ما هو صريح في كونه سنّياً ، ولنلخص عنه بما يلي :

عبـد الله بن محمـد بن عبـد الله بن عثـمان بن المختـار ، أبـو محمـد المـزني الواسطي ، يعرف بإبن السقاء .

كان فهماً حافظاً ، ورد بغداد وحدث بها .

أخـبرني الحسن بن محمد الخـلال : حدثنـا يوسـف بن عمـر القواس ، قـال سمعت عبد الله بن محمد بن عثمان الحافظ يقول : الذين وقع عليهم اسم الخلافـة ثـلاثة ، قـال الله تعالى لآدم ﴿ إنّ جـاعل في الأرض خليفـة ﴾ قال ابن عبـاس : فأخرجه الله من الجنة قبل أن يدخله فيهـا لأنّه خلقـه للأرض خليفـة فيها ، وقـوله تعـالى لداود ﴿ إنّـا جعلناك خليفـة في الأرض ﴾ وأجمع المهـاجرون والأنصـار على خلافة أبي بكر ، قالوا : يا خليفة رسول الله ، ولم يسمّ أحـد بعده خليفـة ، وقيل إنّـه قبض النبي (ص) عن ثلاثـين ألف مسلم ، كـل قـال لأبي بكـر يـا خليفـة ، ورضـوا بـه من بعـــده ، رضي الله عنهم ، وإلى حيث انتهينـا ، قيـل لهم : أمـير المؤمنين ، توفي سنة ٣٧٣ .

عبد الله بن محمد بن عيسى

ترجمه في ص ١٥٧ فقال : الراوي عن موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب كتابه مسائل الرجال ، كما في النجاشي ، في ترجمة موسى بن القاسم ويروي عنه أحمد بن إدريس الذي توفي (٣٠٦) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ١٣٨ ، تحت عنوان : عبد الله بن محمد بن عيسى بن حمدان ، أبو الطيب القارى السكري ، وقد وثقه ولم يشر إلى تشيعه ، الأمر الذي يبعد ذلك .

عبد الله بن وهبان

ترجمه في ص ١٥٨ فقال : عبد الله بن وهبان بن أيوب بن صدقة ، أبو محمد البغدادي .

حدث بمصر عن عبد الله بن محمد بن أيوب المخرمي ، وروى عنه أبو المفضل الشيباني ، وتوفي بمصر في العشر الأخير من رجب (٣٢٨) وكان ثقة ، كذا في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ١٨٢ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : حاله أيضاً حال الذي قبله ، وحال كثير ممن تقدمت تراجمهم وتكلمنا حولهم .

عبد الله بن يزيد

ترجمه في ص ١٥٨ فقال : من مشايخ محمد بن عمر الجعابي ، شيخ الشيخ المفيد ، وكنيته أبو محمد البجلي ، وهو يروي عن محمد بن ثواب ، كما في أسانيد الأمالي للصدوق ، وعن محمد بن طريف في كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، والظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ١٩٧ ، وقال من جملة كلامه عنه :

عبد الله بن يزيد بن محمد بن عبد الله بن يزيد ، أبو محمد الدقيقي كان ثقة مات في أول سنة ٣٠٩ ، انتهى .

وقد ذكر من روى عنهم ورووا عنه ، وهم كثيرون .

فلا يبعد أن يكون صاحب العنوان ، والطبقة تؤيد ذلك لأنّ ولادة محمد بن عمر الجعابي ـ الراوي عنه ـ في سنة ٢٨٤ ، ووفاته في سنة ٣٥٥ ، كما هو مذكور في أحواله .

ووصفه بالدقيقي لا ينافي كونه بجلياً ، فهذه نسبة إلى اللقب لا إلى العشيرة .

وحاله حال من تقدمه أيضاً .

عبد الواحد بن عمر

ترجمه في ص ١٥٩ فقال : عبد الواحد بن عمر بن محمد بن أبي هاشم أبو طاهر المقري ، غلام ابن مجاهد ، عامي له كتاب قراءة أمير المؤمنين (ع) أملاه على أبي بكر الدوري أحمد بن عبد الله بن جلين الراوي عن ابن عقدة المتوفى (٣٣٣) فصاحب الترجمة في طبقة ابن عقدة ، كما في النجاشي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : بعد أن كان عامياً انتفى من موضوع الكتاب ، كما هو واضح .

عبيد الله بن أحمد بن معروف

ترجمه في ص ١٦٣ فقال : قاضي القضاة المولود (٣٠٦) والمتوفى (٣٨١) صلّى عليه أبو أحمد الموسوي وكبّر خمساً ، كما في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٣٦٥ ، وفي ابن النديم : أبو طالب عبيد الله بن أحمد بن يعقوب الأنباري مقيم واسط ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : تقدم الكلام عنه عند ذكر ديوانه في ج ٩ من الذريعة ، فراجع ما ذكرناه فيه من الأدلة الواضحة على خروجه من موضوع الكتاب . وأمّا الذي ترجمه ابن النديم فهو مختلف معه في اسم الجد وفي المكان حيث انّ صاحب العنوان كان مقيماً في بغداد وذاك في واسط فهما إذن متغايران .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عبيد الله بن محمد الحلال

ترجمه في ص ١٦٤ فقال : عبيد الله بن محمد أبو محمد عايذ الحلال البغدادي .

سمع منه التلعكبري في (٣٦٠) وله منه إجازة ، وكان ينزل بـاب الطاق . كما ذكره في باب : من لم يرو عنهم من الرجال ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٣٦٣ ، وقال من جملة كلامه عنه ما يلي :

عبيد الله بن محمد بن عابد بن الحسين بن مهدي ، أبو محمد بن الخلال .

كان ثقة ، توفي في شوال سنة ٣٧٧ ، ومولده في سنة ٢٩١ انتهى .

فحاله حال كثير ممن تقدمه .

والظاهران الصواب في لقبه بالخاء المنقطة كما ذكره هنا .

علي بن إبراهيم الأزدي

ترجمه في ص ١٦٧ فقال : علي بن إبراهيم بن حماد ، أبو الحسن الأزدي .

يروي عنه أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عياش المتوفى (٤٠١) في مقتضب الأثر ، وذكر أنّه يروي عن أبيه إبراهيم بن حماد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٣٩ فقال :

علي بن إبراهيم بن حماد بن إسحاق بن اسماعيل بن حماد بن زيد بن درهم ، أبو الحسن الأزدي .

سمع محمد بن يحيى بن المنذر البصري ، وأحمد بن بشر الطيالسي ، ومحمد بن الليث الجوهري ، وأحمد بن يحيى الحلواني والحسن بن علي بن الوليد الفارسي ، ومحمد بن يحيى المروزي وغيرهم ، وكان ولي القضاء بالأهواز وسكنها ، ثم قدم بغداد وحدث بها ، فكتب الناس عنه بانتخاب الدارقطني ، وأخبرنا عنه أبو الحسن بن رزقويه ، وعلي بن إبراهيم الرزاز وكان ثقة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

توفي يوم الأربعاء لأربع عشرة ليلة بقيت من جمادي الآخرة سنة ٣٥٦ ، انتهى ملخصاً .

فأنت ترى أنّ جميع شيوخه هم من أهل السنّة ، وهذا مع ثناء الخطيب عليه ، وروايته عنه بالواسطة ، وعدم إشارته إلى تشيعه ، مضافاً إلى تولّيه القضاء ، كل ذلك نصّ قطعي على نفي تشيعه .

علي بن أحمد التميمي

ترجمه في ص ١٦٩ فقال : علي بن أحمد بن حاتم التميمي العدل الكوفي .

يروي عن عباد بن يعقوب الرواجني الذي مات (٣٥٠) ويروي عنه أحمد بن محمد الطبري المعروف بالخليلي كما يظهر من أسانيد كتاب الخليلي المذكور المنقول عنه في كتاب اليقين لإبن طاووس ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : وصفه بالعدل ينفي تشيعه ، فقد تكلم على هذا المعنى العلامة المحقق الشيخ محمد تقي الشوشتري دام ظله في قاموس الرجال ج ٣ ص ٢٦٧ ، حيث تكلم عن الحسين بن أحمد الأشناني الموصوف بالعدل فقال :

الظاهر عاميته ، فالعدل من ألقابهم . . . الخ .

والعلامة الشوشتري جهبذ محقق ذو قدم راسخة في هذا الفن ، كما يعلم من كتابه المذكور .

علي بن أحمد الرازي

ترجمه في ص ١٧٠ فقال : من مشايخ الصدوق ، ومن تلاميذ الكليني ، قال الصدوق في الباب الثاني والخمسين من كمال الدين ، في حديث الحبابة الوالبية ، حدثنا علي بن أحمد الرازي ، قال : حدثنا محمد بن يعقوب ، قال : حدثنا علي بن محمد ، عن محمد بن اسماعيل بن موسى بن جعفر (ع) .

أقول : الظاهر أنّ مراد الكليني من علي بن محمد ، هو علي بن محمد بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مهزيار الراوي عن محمد بن اسماعيل الموسوي المذكور حديث الحبابة الوالبية ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٢٦ فقال :

علي بن أحمد بن إبراهيم بن ثابت ، أبو القاسم الربعي الرازي .

قدم بغداد وحدث بها ، وكان ثقة حافظاً ، توفي بالري سنة ٣٧٩ ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد أن يكون هو صاحب العنوان ، والطبقة تؤيد ذلك ، فوفاه شيخه الكليني في سنة ٣٢٨ ، ووفاة الصدوق في سنة ٣٨١ ، أي بعد شيخه ـ صاحب العنوان ـ بسنتين .

وتوثيق الخطيب ومدحه له ، مع عدم إشارته إلى تشيعه بعد ذلك .

الخــــزاز

ترجمه في ص ١٧٢ فقال : علي ين أحمد بن علي الخزاز ، نزيل الري ، يكنى أبا الحسن متكلم جليل ، ذكر في باب من لم يرو عنهم ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وترجمه أيضاً في تأسيس الشيعة ص ٣٧٨ فقال :

الشيخ أبو القاسم علي بن أحمد بن علي الخزاز الرازي .

قال العلامة في الخلاصة ، علي بن الخزاز الرازي المتكلم الجليل ، له كتب في الكلام والفقه ، وكان مقيماً بالري ، وبها مات .

وقال في رياض العلماء هذا هو الخزاز المذكور في كتاب النجاشي (قال) وقد يطلق على الشيخ أبي الحسن علي بن أحمد بن علي الخزاز ، نزيل الري ، المتكلم الجليل وقد عدّه الشيخ في رجاله ممن لم يرو عن الأئمة (ع) والظاهر بل المتيقن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عندي أنّ الكل واحد ، وقد اشتبه أصحاب الرجال ، فظنّوا التعدد ، انتهى .

وهذا القول قريب جدّاً من الصواب ، والصحيح فيه هو علي بن محمد ، كما ذكره النجاشي في رجاله ص ٢٠٥ .

علي بن أحمد العقيقي

ترجمه في ص ١٧٢ فقال : علي بن أحمد بن علي بن محمد بن جعفر الحجة بن عبيد الله الأعرج بن الحسين الأصغر ابن السجاد الشريف العقيقي ، وهو صاحب الرجال المشهور برجال العقيقي ، أكثر في الخلاصة من النقل عنه ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ المترجم له من أحفاد محمد العقيقي ابن جعفر صحصح بن عبد الله بن الحسين الأصغر ، وقد قال في عمدة الطالب عن محمد العقيقي : يقال لولده العقيقيون والصواب في نسبه ما ذكره بعض الفضلاء في حاشية فهرست الشيخ الطوسي ص ١٢٣ ، نقلاً عن كتب الرجال ، وهو ما يلي :

علي بن أحمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين الأصغر .

فيعلم منه أنّ هذا الإشتباه هو في محله ، لتوافق كل من النسبين ، ويميز الفرق بينهما أنّ صاحب العنوان من نسل عبد الله ، أخي عبيد الله الأعرج ، وولده جعفر هو الملقب بصحصح ، خلافاً لإبن عمه جعفر الملقب بالحجة ، ومحمد بن جعفر صحصح هو الملقب بالعقيقي ، ومحمد ذاك هو حفيد ابن جعفر الحجة ، كما في عمدة الطالب ، فهو محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر الحجة ، وقد قال عنه في عمدة الطالب : لا عقب له .

علي بن أحمد العلوي

ترجمه في ص ١٧٤ فقال : علي بن أحمد بن موسى بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن جعفر الصادق (ع) .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) كذا في المستدرك ، ولكن في كمال

الدين وفي البحار المنقول عنه أبو الحسن علي بن موسى بن أحمد ، وهو ينقل عن كتاب أبيه لقاء علي بن إبراهيم بن مهزيار للحجة (ع) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : رفع نسبه إلى عبد الله بن جعفر الصادق عليه السلام فيه إشكال كبير ، فإنّه يعلم من عمدة الطالب أنّ عبد الله المذكور قد انقرض ، وذلك عند ذكره لعقب الإمام جعفر الصادق عليه السلام ، ولا يبعد أن يكون عبد الله هذا هو ابن الإمام موسى الكاظم عليه السلام فيكون هذا الحذف من أغلاط النساخ ، وقد رأيت في عمدة الطالب ما يمكن تطبيقه على هذا النسب ، فقد تكلم هناك عن عقب عبد الله بن الكاظم عليه السلام ، وذكر منهم علي بن الحسن بن علي بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى الكاظم (ع) فلا يبعد أن يكون محمد بن إبراهيم ـ المذكور في هذا النسب ـ هو عمّ والد صاحب العنوان ، والله أعلم .

ابن الطبّال

ترجمه في ص ١٧٩ فقال : علي بن الحسن بن القاسم أبو القاسم القشيري الخزاز الكوفي المعروف ، بابن الطبال .

سمع منه التلعكبري في (٣٢٩) كما في المنهج وباب من لم يرو عنهم وكذا في مجمع الرجال للقهبائي ، ولكن في آخر النوادر لعلي بن اسباط قال الشيخ التلعكبري : حدثنا أبو القاسم علي بن الحسين بن القاسم اليشكري الخزاز الكوفي العربي بإبن الطبال في المحرم (٣٢٨) عن حفظ بالكوفة ، باب منزله في موضع يعرف بالقلعة في ظهر البيع ، قال : كان مولدي (٢٠٣) قال : سمعت أبا جعفر محمد بن معروف الهلالي الخزاز ، وكان ينزل عبد القيس ، يقول في (٢٥٠) وكان قد أتت عليه ١٢٨ سنة ، قال : مضيت إلى الحيرة ، إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد ، إلى آخر حديث الملاحم ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً اتّحاده مع الذي ترجمه في ص ٢٠٥ فقال :

علي بن محمد بن القاسم ، أبو القاسم المعروف بإبن الطبال اليشكري

الخزاز المولود (٢٣١) كما حكاه نفسه عن حفظه والمتوفى (٣٢٩) كما ذكره محمد بن جرير الطبري الإمامي في كتابه الإمامة ، المنقول عنه في مدينة المعاجز ، قال الطبري ، سمع صاحب الترجمة عن محمد بن معروف الهلالي الخزاز النازل في عبد قيس وقد أتى عليه من السن مأة وثمان وعشرون سنة ، قال وكنت مع الصادق في الحيرة انتهى كلام نوابغ الرواة .

فكلاهما يكني بأبي القاسم وكل منهم يروي عن محمد بن معروف الهلالي في ذاك السن ، وهذا يقوي الوحدة فيهما ، ولا يبعد أن يكون اسم أب الثاني قد غير كما غير اسم أب الأول في أحد الروايات بحسين ، وعبّر عنه باليشكري وهو نفس التعبير عن الثاني .

والصواب في تاريخ ولادتهما هو الثاني ، حيث إنّ الأول يظهر. عند رواية التلعكبري عنه في المأة والسادسة والعشرين .

علي بن حسنويه الكرماني

ترجمه في ص ١٨٠ فقال : من تلامذة أبي النضر محمد بن مسعود العياشي ، ذكر في باب من لم يرو عنهم من رجال الطوسي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٤٢١ فقال ؛

علي بن حسنويه ، أبو الحسن القطان .

كان ثقة ، توفي سنة ٣٠٠ ، انتهى ملخصاً .

فالطبقة تؤيد كونه صاحب العنوان ، فالعياشي كان حيّاً بعد سنة ٢٦٠ ، كما في نوابع الرواة ص ٣٠٦ .

وحال صاحب العنوان حال كثير بمن ترجمهم الخطيب وتقدم الكلام عليهم .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

علي بن عبد الله الوراق

ترجمه في ص ١٩٠ فقال : من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) وفي الباب ٢٦ من كمال الدين ، يروي عن سعد بن عبد الله الأشعري ، وفي الباب ٣١ ، عن محمد بن هارون الصوفي ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٤ ، وقال من جملة كلامه عنه :

علي بن عبد الله بن عبد البر الوراق ، ثقة مات سنة ٣٢٢ ، فحاله حال الذي قبله وغيره ممن تقدم الكلام عليهم .

علي بن عيسى الرماني

ترجمه في ١٩٣ ، وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما تقدم بيانه عند الكلام حول الجزء الرابع من الذريعة حيث ذكر تفسيره هناك .

علي بن الفضل البغدادي

ترجمه في ص ١٩٣ فقال : علي بن الفضل بن العباس البغدادي .

شيخ لأصحاب الحديث ، قال : أخبرنا علي بن إبراهيم ، كما في بعض أسانيد الأمالي ، والمراد به هو المفسر القمي ، وبالجملة هو من مشائخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : كونه شيخاً لأصحاب الحديث ، هو بمجرده نص واضح على نفي تشيعه ، فهذا التعبير هو من مصطلحات أهل السنّة كما هو معروف ، وقد ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٤٨ فقال :

علي بن الفضل بن العباس بن الفضل ، أبو الحسن الفقيه يعرب الخيوطي .

حدث ببلاد العجم عن أبي القاسم البغوي ، وعمر بن الحسن الأشناني ، حدثنا عنه أبو نعيم الحافظ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أخبرنا الحسن بن محمد أخو الخلال : أخبرنا محمد بن أبي بكر الأسماعيلي : توفي علي بن الفضل بن العباس الفقيه البغدادي المعروف بالخيوطي سنة ٣٥٣ ، انتهى ملخصاً .

فكون مشايخه من أهل السنّة فقط ، وعدم إشارة الخطيب إلى تشيعه ، مع كونه يروي عنه بالواسطة ، يوضح بعد تشيعه .

علي بن محمد البزاز أبو الحسن

ترجمه في ص ١٩٥ فقال : يروي عن الشريف حمزة بن محمد العلوي ، الذي قرأ عليه الصدوق في (٣٣٩) وهو كما في بعض أسانيد الأمالي ، يروي عن داود بن سليمان الفراء ، عن علي بن موسى الرضا (ع) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٦٢ فقال :

علي بن محمد بن عون ، أبو الحسن البزاز .

حدث عن علي بن المديني ، وعبد الأعلى بن حماد النرسي روى عنه علي بن عبد الله بن الفضل البغدادي انتهى ملخصاً فحاله حال من تقدمه .

علي بن محمد بن بندار

ترجمه في ص ١٩٥ أيضاً فقال : من مشايخ الكليني ، وهو يروي عن أحمد بن محمد بنخالد البرقي كما في أسانيد الكافي .

والظاهر أنّ والد صاحب الترجمة هو أبو جعفر محمد بن بندار بن عاصم الذهلي القمي الذي يروي عنه الحسين بن محمد بن عامر ، كما في النجاشي في محمد بن بندار والحسين بن بندار والحسين بن محمد بن عامر أيضاً ، من مشايخ الكليني ، فالكليني يروي عن صاحب الترجمة بلا واسطة ، ويروي عن والد صاحب الترجمة بواسطة شيخه الحسين بن محمد بن عامر .

وحكى في الرياض عن حاشية المولى محمد تقي المجلسي على نقد الرجال : إنّ البهائي ذكر أنّ علي بن محمد بن بندار ثقة جليل القدر ثم قال : ويعرف هذا الرجل بإبن بندار .

واحتمل في منتهى المقال أنّ يكون صاحب الترجمة ، هو بعينه علي بن محمد الملقب بما جيلويه بن عبد الله الملقب ببندار بن عمر الجنابي البرقي ، لكن الظاهر خلافه وكونهما اثنين يرويان عن البرقي ويروي عنهما الكليني ، إذ الظاهر أن بندار اسم لجد صاحب الترجمة ويعرف به ، وحفيده هذا يعرف بإبن بندار ، كما صرّح به البهائي انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٣ فقال :

علي بن محمد بن بندار ، أبو الحسن الطبري .

قدم بغداد وحدث بها ، وذكر ابن الثلاج أنّه سمع منه قبل سنة ٣٠٦ ، سألت البرقاني عن الطبري فقال : ثقة انتهى ملخصاً .

فترجمته هنا ترد جميع ما ذكر من الاستظهار والاحتمالات ، كما أن توثيق الخطيب له مع عدم إشارته إلى تشيعه يبعدان ذلك .

ابن متويـــــــه

ترجمه في ص ٢٠٣ فقال : علي بن محمد بن علي بن سعد ، أبو الحسن الأشعري القمي الفرداني ، نسبة إلى قرية ، ويعرف بإبن متوية ، وهو من مشايخ محمد بن الحسن بن الوليد المتوفى (٣٤٣) كما في الفهرست والنجاشي انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر اتّحاده مع الذي ترجمه في ص ٢٠٥ فقال : علي بن محمد الأشعري القمي .

يروي عنه أبو علي محمد بن همام المتوفى (٣٣٦) وهو يروي عن منح الخادم ، مولى بعض الطاهرية بطوس ، عن أبان بن محمد ما كتبه إلى علي بن موسى الرضا (ع) والسؤال عن إيمان أبي طالب ، كما ذكره فخار بن معد في حجة الذاهب ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

علي بن محمد العطار

ترجمه في ص ٢٠٤ فقال : علي بن محمد بن علي بن عمرو ، أبو الحسن العطار .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) كما ذكره شيخنا في خاتمة المستدرك ، قرأ عليه ببلغ كما ذكره في ص ١٧ ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٩٣ فقال :

علي بن محمد بن علي بن الصباح ، أبو الحسن العطار ، يعرب بإبن المريض .

كان صدوقاً مات في التاسع من رجب سنة ٣٨٥ انتهى كلام نوابغ الرواة ، ملخصاً .

فيحتمل أن يكون عمرو والد الصباح أو بالعكس ، فيكون حذف أحدهما من أسباب النسخ .

وحال صاحب العنوان حال عدة ممن ترجمتهم الخطيب وتقدم الكلام عليهم .

علي بن محمد ما جيلويه

ترجمه في ص ٢٠٦ ، وقد سها حيث عبّر عن أبيه بإبن ماجيلويه والصواب أنّه هو نفسه ، كما ذكره النجاشي في ترجمته ص ٢٧٣ .

علي بن موسى العلوي

ترجمه في ص ٢٠٩ فقال : علي بن موسى بن أحمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن جعفر الصادق (ع) أبو الحسن من مشايخ الصدوق ، يروي عنه في الباب ٤٧ من كمال الدين ، وهو ينقل عن كتاب أبيه قصة وصول علي بن مهزيار بلقاء الحجة (ع) بغير كيفية تشرف والده إبراهيم بن مهزيار بلقائه (ع) كما في كمال

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الدين أيضاً ، وهو يروي عن الحسن بن زكام ، عن أحمد بن محمد النوفلي انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : رفع نسبه إلى عبد الله بن الإمام الصادق عليه السلام هو اشتباه ، فصاحب عمدة الطالب لم يذكر عبد الله هذا في المعقبين من أولاد الصادق (ع) ولا يبعد أن يكون عبد الله المذكور هو ابن الإمام موسى الكاظم عليه السلام ، وقد حذف اسم أبيه لسبب من أسباب النسخ ، فقد رأيت في عمدة الطالب ص ١٨٢ ما يمكن تطبيقه على هذا النسب ، فقد ذكر هناك عقب عبد الله المذكور ، وذكر منه ما يلي :

قال الشيخ العمري : من ولده العدد بالرملة : علي بن الحسن الأحول بن علي بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى الكاظم (ع) انتهى .

فتوافق نسب هذا ـ من إبراهيم ومن بعده ـ مع نسب صاحب العنوان ، يؤيد كثيراً صحة ما قلناه ، ويؤيد ذلك أيضاً أنّه لم يذكر في عمدة الطالب لأحد من أبناء الصادق (ع) ولداً اسمه عبد الله غير الكاظم (ع) .

ابن الجعابـــي

ترجمه في ص ٢١٣ فقال : عمر بن محمد بن سالم بن البراء المعروف بابن الجعابي .

ترجمه في الفهرست ص ١١٤ ، وذكر أنّه يروي عن المفيد ويأتي ولده القاضي الجعابي ، أبو بكر محمد بن أبي بكر عمر ، من مشايخ المفيد .

أقول : كون كل واحد من الوالد والولد من مشايخ المفيد (٣٣٦ ـ ٤١٣) بعيد في الغاية ، كما يأتي في ولده ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : استبعاده هذا هو في محله ، فقد سها هو في نقله عن الفهرست ، وتناقض كلامه هنا ، فقد ذكر أولاً أنّه يروي عن المفيد ، وبعد ذلك ذكر عنه أنّه من مشايخ المفيد ، ولننقل ترجمته عن الفهرست ص ١٤٠ ، وهي ما يلي :

عمر بن محمد بن سالم بن البراء ، يكنى أبا بكر المعروف بابن الجعابي ثقة

خرج إلى سيف الدولة ، فقربه وأدناه واختصّ بـه وكان حـظه عارفـاً بالـرجال من العامة والخاصة ، وله كتب أخبرنا بها جماعة من أصحابنا ، منهم الشيخ المفيد رحمه الله ، والحسـين بن عبيد الله ، وأحمـد بن عبدون عنـه ، وقال إبن عبـدون ، هـو عمر بن محمد بن عمر بن سالم الجعابي ، انتهى .

فصريح هذا الكلام أنّ المفيد يروي عنه .

وقد ترجم في ص ٢٩٦ من نوابغ الرواة ولده فقال :

محمـد بن عمر بن محمـد بن سالم بن الـبراء ، القـاضي أب بكـر البغـدادي المعروف بالجعابي ، المولود (٢٨٤) والمتوفى (٣٥٥) كما في تاريخ بغداد ، ومـا في منتهى المقال عن أنساب السمعاني أنّه تـوفي (٣٤٤) غلط ، لأنّه كـان هو ووالـده أبو بكر عمر ، كلاهمـا من مشايخ المفيد المـولود (٣٣٦) والمتـوفى (٤١٣) ولأبي بكـر الجعابي هـذا كتاب كبـير في طبقات أصحـاب الحـديث من الشيعـة ، انتهى ملخصاً .

والمظنون ظنّاً قويـاً أنّ الذي يروي عنه المفيد هو الإبن وحـده دون الأب ، وقد راجعت ترجمة الإبن في فهرست الشيـخ ص ١٧٨ ، فوجـدتها تـنطبق على مـا ذكره عن الأب ، وهي ما يلي :

محمد بن عمر بن مسلم الجعـابي ، يكنى أبا بكـر ، أحد الحفـاظ والناقـدين للحـديث ، له كتب ، منهـا كتاب المـوالي ، وتسمية من روى الحـديث وغـيره من العلوم ، ومن كانت له صناعة ومـذهب نحلة ، رواه الدوري عنـه ، وأخبرنـا عنه بلا واسطة الشيخ المفيد رحمه الله وابن عبدون ، انتهى .

فأنت ترى أنّه ذكر عنـه ما ينـطبق على مـا ذكره عن أبيـه من الأوصاف حتى الكنية ، وهذا يدلّ على أنّ الشيخ عليه الرحمة أراد أن يترجم للأب ، فسهـا وأورد في حقّـه أحوال الإبن ، ويـدلّ على ذلـك أيضاً ذكـره عن اختصـاص الأب بسيف الـدولـة ، وهـو مـا ينـطبق عـلى زمن الإبن ، الـذي ولـد سنـة ٢٨٤ ، وتـوفي سنـة ٣٥٥ ، وسيف الدولـة ولد سنـة ٣٠٣ ، واستـولى عـلى الملك سنـة ٣٣٣ ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وتوفي سنة ٣٥٦ ، والإبن كان قاضياً في الموصل كما ذكر عنه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٦ حيث ترجمه هناك ، والموصل كانت تابعة لملك سيف الدولة ، فهذه كلها نصوص قوية على أنّ الترجمة جديرة بحق الإبن لا الأب ، على أنّ النجاشي لم يتعرض لذكر الأب ، ويعلم من ذلك أنّه لم يكن بتلك المرتبة التي يستحق أن يذكر عنه .

كما سها الشيخ في الترجمة الثانية ، فذكر جده بإسم مسلم ، والصواب فيه سالم كما في الترجمة الأولى ، وفي رجال النجاشي .

ابن الزيات الصيرفي

ترجمه في ص ٢١٣ فقال : عمر بن محمد بن يحيى ، أبو حفص الناقد المعروف بابن الزيات الصيرفي .

يروي عنه المفيد في الإرشاد، ويروي المفيد عنه في الأمالي كثيراً، وهو روى عن الإمام الرضا (ع) كما في الأمالي ص ٥٨ ، ولكن سقط في النسخة الواسطة بينه وبين الرضا (ع) .

ترجمه في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٢٦٠ ، وذكر كثيراً من مشايخه وتوثيقاتهم له ، وتاريخ ولادته (٢٨٦) ووفاته (٢٧٥) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : حاله حال كثير ممن ترجمهم الخطيب وتقدم الكلام عنهم .

عيسى بن سليمان القرشي

ترجمه في ص ٢١٤ فقال : عيسى بن سليمان بن عبد الملك القرشي .

يروي عنه محمد بن أحمد الأسدي البردعي ، من مشايخ الصدوق وهو يروي عن أبي إبراهيم الترجماني ، عن سعد بن سعيد الجرجاني كما في أسانيد الأمالي ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٧٤ فقال :

كان ثقة ، مات لثلاث بقين من شعبان سنة ٣١٠ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وقد ذكر عدّة من مشايخه ومن يروي عنه ، وكلّهم من أهل السنّة ، وحاله حال الذي قبله وكثير ممن تقدمت تراجمهم .

القاسم بن اسماعيل

ترجمه في ص ٢١٨ فقال : يروي عنه حميد بن زياد المتوفى (٣١٠) وهو يروي عن صالح الحذاء كتابه ، كذا في ترجمة الحذاء في النجاشي .

وفي الفهرست في ترجمة عبيد بن زرارة ، وعبد الرحمن بن أعين ، قال : القاسم بن اسماعيل القرشي ، فهو غير الأنباري ، وكذا في النجاشي في تراجم كثيرة قيده بالقرشي وليس هو بعينه ظاهراً ، وإن كان يحتمل اتّحاده مع الأنباري الآتي ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : بعد أن احتمل اتّحاده مع الأنباري ، كيف لم يؤكد اتّحاده مع القاسم بن اسماعيل القرشي ، الذي ترجمه بعد الأنباري في الصفحة نفسها فقال :

روى عنه حميد بن زياد أصولاً له كثيرة ، كما في باب من لم يرو عنهم من رجال الطوسي ، وفي منهج المقال ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

فرواية حميد بن زياد عنهما نصّ قطعي على الإتّحاد فيهما .

أبو نصر السرخسي

ترجمه في ص ٢٣٣ فقال : محمد بن أحمد بن إبراهيم بن تميم ، أبو نصر السرخسي .

من مشايخ الصدوق ، حدث عنه بسرخس ، كما في التوحيد .

وهو يروي عن أبي لبيد محمد بن إدريس الشامي ، عن إبراهيم بن سعيد الجوهري ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : وترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٢٨٣ فقال :

محمد بن أحمد بن تميم ، أبو نصر السرخسي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قدم بغداد ، وحدث عن أبي لبيد محمد بن إدريس السامي وأحمد بن إسحاق السرخسي ، وكان ثقة بلغني أنّه مات بعد سنة ٣٧٠ ، انتهى ملخصاً .

ويلاحظ أنّه سها فحذف اسم جدّه إبراهيم ، كما عبّر عن أبي لبيد بالسامي ، بالسين المهملة ، ولا يبعد أن يكون ذلك من تحريف النسخ .

وحال صاحب العنوان حال كثير ممن ترجمهم الخطيب وتقدم الكلام عنهم .

محمد بن أحمد الوراق

ترجمه في ص ٢٣٦ فقال : محمد بن أحمد بن الحسين بن يوسف البغدادي الوراق .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) انتهى ملخصاً .

أقول : وترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٢٩٠ فقال :

محمد بن أحمد بن الحسين بن يوسف ، أبو بكر الوراق ، يعرف بابن زريق .

بلغني أنّ ابن زريق هذا كان حافظاً فهماً ، وليس بمشهور عندنا لأنّه تغرب وأقام ببلاد خراسان مدة طويلة ، ثم استوطن آذربايجان ، وأظنّه مات بها ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

فحاله حال من تقدمه أيضاً .

محمد بن أحمد القشيري

ترجمه في ص ٢٣٦ فقال : محمد بن أحمد بن حمدان بن المغيرة القشيري .

يروي عنه الحسن بن عبد الله العسكري ، من مشايخ الصدوق في الأمالي وفي كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ص ٥٤ فقال :

محمد بن أحمد بن حمدان بن المغيرة العنبري ، أبو حزام .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قال الحسن بن علي البصري الحافظ ، كان يضع الحديث ، وزعم لنا أنّه سمع من إسحاق بن داود الصواف .

وأورد له الدارقطني في غرائب مالك من روايته عن عبدان الأهوازي : إنّ النبي (ص) كان يصلّي ركعتين بعد الوتر ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لقرن ذلك بعيوبه ، كما هي عادته وعادة عدّة غيره .

محمد بن أحمد بن زيارة

ترجمه في ص ٢٣٧ فقال : محمد بن أحمد بن زيارة بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (ع) الشريف أبو علي من مشايخ الصدوق ، روى عنه في كمال الدين ، كذا قال في باب النص على القائم : حدثنا الشريف الدّين الصدوق ، أبو علي محمد بن أحمد ، إلى آخر نسبه ، عن علي بن قتيبة ، ترجمه في عمدة الطالب ص ٣٤٠ بعنوان : أبي الحسن محمد بن أحمد زيارة بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن علي بن الحسين الشهيد ، ووصفه بالزاهد العالم ، الذي بويع له بالخلافة بنيسابور ، وتوفي (٣٣٩) وولده النقيب شيخ العترة يحيى بن محمد يأتي ، وفي نسخة كمال الدين تصحيفات واختصار في بعض الأجداد كما لا يخفى ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : وهذا متحد مع الذي ترجمه في ص ٢٤٤ من الكتاب نفسه فقال :

محمد بن أحمد بن محمد بن زيادة (زرارة خ . ل) بن عبد الله بن الحسن بن الحسين الأصغر بن علي بن الحسين (ع) الشريف أبو علي من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) كما في الأمالي ، وقال في كمال الدين : حدثنا الشريف الدين الصدوق ، أبو علي محمد بن أحمد وهو يروي عن علي بن محمد بن قتيبة ، عن الفضل بن شاذان النيسابوري ، وفي سند آخر : الشريف أبو علي محمد بن أحمد ، الخ انتهى كلام نوابغ الرواة .

ويوضح الإتّحاد فيهما كون كل منهما من مشايخ الصدوق ، وتعبيره عن كل

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منهما بالشريف الدّين الصدوق أبو علي محمد بن أحمد ورواية كل منهما عن علي بن قتيبة ، وعدم ذكر والد المذكور في الترجمة الأولى ـ حيث عبّر عنه بعلي بن قتيبة ـ لا ينافي فقد كان يعرف بابن قتيبة ، وأنت إذا تأملت في نسب الثاني علمت أنّه مصحف عن نسب الأول ، وينصّ على ذلك أنّه لم يذكر في عمدة الطالب ولداً للحسين الأصغر بإسم عبد الله . وإنّما ذكر له محمد فقط ، فيكون عبد الله هذا هو نفس عبد الله المذكور في الترجمة الأولى ، وهو المعروف بالمفقود كما في عمدة الطالب ، وأبوه هو الحسن المعروف بالمكفوف ، كما ذكر هناك أيضاً ، وأبوه هو الحسن الأفطس ، فيكون قد حرف في الثانية بالحسين الأصغر ، وأبوه هو علي الأصغر ، وقد حذف اسمه من الترجمتين ، وأبوه هو الإمام علي بن الحسين عليهما السلام ، على أنّه لم يكن للإمام زين العابدين عليه السلام ولد بإسم الحسن ، كما هو صريح كلام عمدة الطالب ، الذي صححنا عنه كل ما ذكرناه .

وأيضاً زيادة المذكور في الترجمة الثانية ، هو محرف عن زيارة في الترجمة الأولى ، وهو أحمد نفسه ، كما ذكره بعد ذلك في أثناء الترجمة الأولى ، حيث ذكر النسب فيها على الوجه الصحيح .

محمد بن أحمد الجرجراني

ترجمه في ص ٢٤٣ فقال : محمد بن أحمد بن محمد ، أبو بكر المفيد الجرجراني .

يروي عنه الرئيس أبو الجوائز الحسن بن علي بن باري الكاتب المعاصر للطوسي ، كما يظهر من أواخر مجمع البيان ، ويروي عنه أيضاً الحسن بن أحمد بن حبيب الفارسي ، كما ذكرته في المأة الخامسة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٤٦ وما بعدها ، وذكر عنه ما يبعد ذلك كثيراً وقد قال :

محمد بن أحمد بن محمد بن يعقوب بن عبد الله ، أبو بكر المفيد .

ذكر لي أبو نعيم الحافظ أنّه بغدادي الأصل ، سكن جرجرايا .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وقال لنا محمد بن أحمد بن شعيب الروياني : لم أر أحفظ من أبي بكر المفيد .

سافر الكثير ، وكتب عن الغرباء ، وروى مناكير ، وعن مشايخ مجهولين ، وكان شيخنا أبو بكر البرقاني قد أخرج في مسنده الصحيح عن المفيد حديثاً واحداً ، وكان كلما قرىء عليه اعتذر من روايته عنه ، وذكر أنّ هذا الحديث لم يقع إليه إلاّ من جهته فأخرجه عنه ، وسألته عنه فقال ليس بحجة وقال لنا البرقاني أيضاً : رحلت إلى المفيد فكتبت عنه الموطأ ، فلما رجعت إلى بغداد ، قال لي أبو بكر بن سعد : اخلف الله عليك نفقتك فدفعته إلى بعض الناس ، وأخذت بدله بياضاً

ولد سنة ٢٨٤ ، ومات في ربيع الآخر سنة ٣٧٨ ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لذكر عنه ذلك ، ولضمّه إلى معاتبه ولتذرع بسببه إلى الإقذاع في سبّه وتنقيصه .

محمد بن أحمد المعري

ترجمه في ص ٢٤٥ فقال : محمد بن أحمد بن المخزوم ، أبو الحسين المعري البغدادي ، مولى بني هاشم .

سمع منه التلعكبري سنة ٣٣٠ وما بعدها ، وله منه إجازة ، ذكر في باب من لم يرو عنهم ومنهج المقال ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٦٢ فقال :

محمد بن أحمد بن مخزوم ، أبو الحسين المقرىء .

حدث عن إبراهيم بن الهيثم البلدي ، وأحمد بن محمد بن مسروق الطوسي ، وإسحاق بن سنين الختلي .

روى عنه أبو بكر الأبهري الفقيه ، وأبو حفص الكناني ، وأبو عبيد الله المرزباني .

أخبرنا علي بن محمد المالكي ، قال : أنبأنا محمد بن عبد الله الأبهري قال : أنبأنا محمد بن أحمد المقرىء ببغداد سنة ٣٢٣ .

نبأنا إبراهيم بن الهيثم البلدي : حدثني علي بن محمد الدينوري ، قال سمعت حمزة بن يوسف السهمي يقول : سألت محمد بن علام عن محمد بن أحمد بن مخزوم المقرىء فقال : ضعيف .

بلغني أنه خرج إلى البصرة بعد سنة ٣٣٠ ، واحسبه مات هناك وكان مولده في سنة ٢٦٨ ، انتهى ملخصاً .

فنقل الخطيب تضعيفه من دون أن يشير إلى تشيعه يبعد ذلك .

ويعلم منه أنّ الصواب في نسبته هو المقريء لا المعري .

محمد بن أيوب

ترجمه في ص ٢٤٨ فقال : يروي عنه أحمد بن محمد بن الصقر الصائغ ، من مشايخ الصدوق وهو يروي عن إبراهيم بن موسى ، كما في الأمالي وعن صالح بن اسباط ، عن اسماعيل بن محمد ، كما في كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٨٤ فقال :

محمد بن أيوب بن المعافي بن العباس ، أبو بكر العكبري .

حدث عن اسماعيل بن إسحاق القاضي ، وإبراهيم بن إسحاق الحربي ، والحارث بن أبي أسامة ، وبشر بن موسى ، ومحمد بن أحمد بن المهدي .

روى عنه علي بن عمر والجريري ، وأبو عبد الله بن بطة ، وأحمد بن سهل العكبريان ، وكان صالحاً زاهداً .

حدثني عبد الواحد بن علي الأسدي ، قال : كان أبو عبد الله بن بطة يقول : ما رأيت أفضل من أبي بكر بن أيوب ، مات في رمضان سنة ٣٢٩ ، انتهى ملخصاً .

ولو كان شيعياً لا يعقل أن يمدحه بهذا المدح ، ويعظمه بهذا التعظيم .

أبو بكر بن شـــيبة

ترجمه في ص ٢٤٧ فقال : محمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبة أبو بكر .

جدّه يعقوب بن شيبة عامي كما في النجاشي ، ولـه مسند أمير المؤمنين (ع) ومسند عمار ، قال النجاشي : قرأت مسند عمار على أبي عمر عبد الواحد بن مهدي ، قال : حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبة ، قال : حدثني جدي يعقوب ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : بعد أن كان جدّه عامياً من أين ثبت تحوله عن مذهب جدّه ؟ وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٧٣ ، ووثقه ومدحه دون أن يشير إلى تشيعه ، فلو كان كذلك لأغرق في مسبته وتنقيصه لمفارقته مذهب جده .

محمد بن أحمد المعاني

ترجمه في ص ٢٤٧ أيضاً فقال : محمد بن أحمد بن يونس المعاني ، من مشايخ الصدوق بن بابويه المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٨٠ تحت عنوان : محمد بن أحمد بن أبي مقاتل يونس ، وقال عنه : نزل نصيبين وحدث بها ، وذكر من جملة من روى عنه محمد بن الحسين الأزدي المتوفى سنة ٣٧٤ ، كما أرّخه في ترجمته فيتاريخ بغداد ، وحاله حال كثير ممن ترجمه الخطيب ، وتقدم الكلام عنهم .

محمد بن جعفر الأديب

ترجمه في ص ٢٥٤ فقال : يروي عنه النجاشي اجازة كثيراً ، ويعبر عنه بمحمد بن جعفر المؤدب وبمحمد بن جعفر القمي ، وبأبي الحسن التميمي ، وبأبي الحسن النحوي ، وهو يروي غالباً عن أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الذي توفي (٣٣٣) وهو أبو الحسن محمد بن جعفر بن محمد التميمي النحوي الكوفي

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الآتي المعروف بإبن النجار ، صاحب تاريخ الكوفة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : في هذا الكلام اشتباه يأتي بيانه عند الكلام حول ترجمة المذكور وذلك في العنوان الثالث بعد العنوان هنا ، وهو تحت عنوان ابن النجار .

محمد بن جعفر البندار

ترجمه في ص ٢٥٤ فقال : من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٥٠ ، وذكر عنه ما هو نص قطعي على نفي تشيعه ، وقد قال :

محمد بن جعفر بن محمد بن الهيثم بن عمران بن بريدة ، أبو بكر البندار .

سمع أحمد بن الخليل البرجلاني ، ومحمد بن أبي العوام الرياحي ، وجعفر بن محمد الصائغ ،وأبا اسماعيل الترمذي ، وإبراهيم بن إسحاق الحربي .

حدثنا عنه أبو الحسين بن الفضل بالقطان وأبو الفرج بن سميكة وعلي بن أحمد الرزاز ، ومكي بن علي الحريري ، وأبو علي بن شاذان ، وأبو بكر البرقاني ، وبشرى بن عبد الله الفاتني .

قرأت بخط علي بن أحمد الرزاز ، سألت الشيخ - يعني أبا بكر بن الهيثم - عن مولده فقال : في شوال سنة ٢٦٧ .

سألت البرقاني عن ابن الهيثم فقلت : هل تكلم فيه أحد ؟ فقال لا قال · وكان سماعه صحيحاً بخط أبيه .

قال محمد بن أبي الفوارس : سنة ٣٦٠ ، فيها مات محمد بن جعفر بن الهيثم يوم عاشوراء ، وكان عنده إسناد انتفى عليه عمر البصري ، وكان قريب الأمر فيه بعض الشيء ، وكانت له أصول بخط أبيه جياد ، انتهى ملخصاً .

فقوله عنه قريب الأمر ، دليل واضح على ما قلناه .

محمد بن جعفر البغدادي

ترجمه في ص ٢٥٤ فقال ؛ محمد بن جعفر بن الحسن البغدادي .

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) ذكر في كمال الدين أنّه قال : حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ، قال : حدثنا جيش بن الوليد ، عن محمد بن طلحة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٥٤ وما بعدها فقال :

محمد بن جعفر بن الحسن بن سليمان بن علي بن صالح ، صاحب المصلى يكنى أبا الفرج .

حدث عن الهيثم بن خلف الدوري ، وعبد الله بن إسحاق المدائني ،ومحمد بن محمد الباغندي ، والحسن بن الطيب الشجاعي ، ومحمد بن إبراهيم البرني وعبد الله بن جعفر بن أعين ، وأبي القاسم البغوي ، وأبي صخرة الكاتب ونحوهم ، وروى عنه خلق كثير من الغرباء .

حدثنا عنه أبو الحسن النعيمي ، والقاضي أبو الحسن التنوخي أحاديث تدل سوء ضبطه وضعف حاله .

حدثني علي بن محمد بن نصر الدينوري ، قال : سمعت حمزة بن يوسف السهمي يقول : محمد بن جعفر البغدادي ضعيف لا يحتج بحديثه ، ما رأيت له أصلاً جيداً ، وما رأيت أحداً يثني عليه خيراً .

وسمعت جماعة يحكون أنّه غصب كتب أبي مسلم بن مهران البغدادي وحدث بها ، ولم يكن له فيها سماع .

ولد ببغداد لسبع ليالٍ خلون من صفر سنة ٢٩٦ ، وتوفي سنة ٣٧٤ بالبصرة ، انتهى ملخصاً .

فيدل على كونه نفس صاحب العنوان ، توافقه معه في اسم الأب والجد ،

ووصف كل منهما بالبغدادي ، هذا مضافاً إلى أنّ تاريخ وفاته متقدم على تاريخ وفاة الصدوق بسبع سنين .

وما ذكره الخطيب من مذمته ، مع عدم إشارته إلى تشيعه ، ينفي ذلك بتاتاً ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل بيان ذلك ولا يقرنه بعيونه كما هي عادته مع كل شيعي يأتي على ذكره .

ابن النجـــــار

ترجمه في ص ٢٥٧ فقال : محمد بن جعفر بن محمد أبو الحسن ابن النجار التميمي الكوفي النحوي .

من مشايخ المفيد المتوفى (٤١٣) في الإرشاد ص ١٧ ، ويروي عنه أيضاً أبو القاسم علي بن محمد بن علي الخزاز القمي ، صاحب كفاية الأثر ، وذكر أنه يروي عن ابن عقدة ، وترجمه السيوطي في بغية الوعاة نقلاً عن معجم ياقوت ، قال : محمد بن جعفر بن محمد بن هارون بن فوقة أبو الحسن التميمي النحوي ، يعرف بابن النجار الكوفي ، ولد بالكوفة (٣٠٣) أو (٣١١) وتوفي (٤٠٢) .

ويروي النجاشي ، عنه بالإجازة معبراً عنه بأبي الحسن التميمي وبأبي الحسن النحوي ، ومحمد بن جعفر الأديب ، ومحمد بن جعفر المؤدب ومحمد بن جعفر التميمي ، كما في ترجمة جميل بن دراج ، ومحمد بن جعفر كما في ترجمة إبراهيم بن الحكم الفزاري ، والكل واحد ، وهو صاحب تاريخ الكوفة ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : رواية النجاشي عنه ، مع ذكره له مراراً في كتابه ، مع عدم ترجمته له ، كل ذلك يدلّ كثيراً على بعد تشيعه ، خاصة بعد أن كانت له هذه المنزلة من العلم ، وبعد أن كان مؤلفاً .

وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٥٨ ، ووثقه دون أن يشير إلى تشيعه ، وهذا دليل قوي على ما قلناه ، وقد قال :

محمد بن جعفر بن محمد بن هارون بن فروة بن ناجية بن مالك أبو الحسن

التميمي النحوي ، المعروف بابن النجار .

من أهل الكوفة : قدم بغداد وحدث بها عن محمد بن الحسين الأشناني ، وعبيد الله بن ثابت الحريري ، وإسحاق بن محمد بن مروان ومحمد بن القاسم بن زكريا المحاربي ، وأبي بكر بن دريد ، ونفطويه ومحمد بن يحيى الصولي .

حدثنا عنه محمد بن علي بن مخلد الوراق ، وأحمد بن علي الثوري وأبو القاسم الأزهري .

ولد في المحرم سنة ٣٠٣ ، وتوفي في جمادي الأولى سنة ٤٠٢ وقال العتيقي ثقة ، انتهى ملخصاً .

هذا وترجمته معادة في النابس في القرن الخامس ص ١٥٧ والصواب في إيراده فيه ، لأنّ وفاته في القرن الخامس .

ابـــن دريـــد

ترجمه في ص ٢٦٢ فقال : محمد بن الحسن بن دريد ، أبو بكر الأزدي اللغوي ، صاحب الجمهرة والوشاح وغريب القرآن والمقصورة وغيرها .

ولد بالبصرة بسكة صالح (٢٢٣) ومات ببغداد ١٨ شعبان (٣٢١) ودفن بسوق الصلاح في العباسية ، كما في ابن النديم ص ٦١ ، وترجمه في الرياض وأمل الآمل ومجالس المؤمنين ، وعده في معالم العلماء من شعراء أهل البيت المجاهرين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما يأتي التفصيل عن ذلك عند الكلام حول ترجمته في ج ٤٤ من أعيان الشيعة .

محمد بن الحسن بن عثمان

ترجمه في ص [illegible] فقال : من مشايخ أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي [illegible] [illegible]رجال الكشي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٢٢ فقال :

محمد بن الحسن بن عثمان بن عمر ، أبو طاهر الأنباري .

سكن بغداد ، وكان قدمها في سنة ٣٧٣ ، وسمع من الحسين بن هارون الضبي ، وأبي عبد الله بن دوست ، كتبت عنه في سوق السقط وكان صدوقاً ، مات في النصف الأول من شهر ربيع الأول سنة ٤٤٨ ، انتهى .

فمدحه له دون أن يشير إلى تشيعه واضح في بعد ذلك .

محمد بن الحسن بن عمر

ترجمه في ص ٢٦٤ فقال : من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢١٦ فقال :

محمد بن الحسن بن عمر بن الحسن ، أبو الحسن المؤدب ، يعرب بـإبن أبي حسان .

حدث عن أبي العباس بن عقدة ، واسماعيل بن محمد الصفار ومحمد بن عمر والرزاز ، حدثنا عنه أحمد بن محمد العتيقي ، انتهى ملخصاً .

فيدل على كونه هو ذاك ، اتّحاده معه في الزمان ، فوفاة شيخه ابن عقدة في سنة ٣٣٣ ، وهو شيخ الصدوق المتوفى سنة ٣٨١ .

وحال تشيعه حال الذي قبله وغيره ممن تقدم الكلام عنهم .

محمد بن الحسن الكندي

ترجمه في ص ٢٦٥ فقال : محمد بن الحسن بن هارون ، أبو جعفر الكندي الطحال الكوفي .

من مشايخ التلعكبري الذي توفي (٣٨٥) كما يظهر من رجال الطوسي ، في باب من لم يرو عنهم ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : الظاهر أنه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٩١

فقال : محمد بن الحسن بن هارون بن بدينا ، أبو جعفر الموصلي .

سكن بغدتاد وحدث بها عن أحمد بن عبدة الضبي ، وأبي همام السكوني ، ومحمد بن عبد الله بن عمار .

روى عنه اسماعيل بن علي الخطبي ، وأحمد بن إبراهيم القديسي وأبو بكر بن مالك القطيعي .

حدثني علي بن محمد بن نصر ، قال : سمعت حمزة السهمي يقول : وسألت الدارقطني عن أبي جعفر بن الحسن ، فقال : لا بأس ما علمت منه إلاّ خيراً ، توفي في شوال سنة ٣٠٨ ، انتهى ملخصاً .

فاتّحاده مع صاحب العنوان في اسم الأب والجد والكنية يدلّ على كونه هو نفسه ، لكن قد ينافي في ذلك وصف الأول بالكوفي والثاني بالموصلي ، وقد ينافي أيضاً تقدم وفاة الثاني على وفاة التلعكبري ـ الراوي عنه ـ بسبعة وسبعين سنة ، ولم أعثر على تاريخ ولادة التلعكبري في كتب مترجمية ليتضح لنا ذلك ، ولا يبعد أن يكون المذكور قد عمر إلى حدود المأة ، فحينئذٍ يرتفع الإشكال ، كما لا يبعد أن يكون أصل الأول كوفياً ، والله أعلم .

وحال تشيعه حال كثر ممن ترجمهم الخطيب ، وتقدم الكلام عنهم .

محمد بن الحسين الخثعمي

ترجمه في ص ٢٦٦ فقال : محمد بن الحسين بن حفص الخثعمي الأشناني الكوفي العدل .

سمع منه التلعكبري المتوفى (٣٨٥) في (٣١٥) وتوفي (٣١٧) وله منه إجازة ، كما يظهر من باب من لم يرو عنهم ، وروى عنه أيضاً أحمد بن محمد الطبري المعروف بالخليلي في كتابه في فضائل علي (ع) وذكر أنّه يروي عن عباد بن يعقوب الرواجني ، ويروي عنه أيضاً المظفر بن جعفر بن الحسين في كتابه الرسالة الموضحة في فضائل علي (ع) وقد نقل ابن طاووس في كتابه اليقين عدة روايات من هذين الكتابين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : وصفه بالعدل ينفي تشيعه ، حيث انّ هذا الوصف من مصطلحات أهل السنّة ، كما تقدم الكلام عليه في ترجمة علي بن أحمد التميمي .

وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٣٤ فقال :

محمد بن الحسين بن حفص بن عمر ، أبو جعفر الخثعمي الأشناني الكوفي .

قدم بغداد وحدث بها عن عباد بن يعقوب الرواجني ، وعباد بن أحمد العرزمي ، وأبي كريب محمد بن العلاء الهمداني .

روى عنه محمد بن محمد بن سليمان الباغندي ، والقاضي أبو عبد الله المحاملي ، ومحمد بن عمر الجعابي .

حدثني علي بن محمد بن نصر ، قال : سمعت حمزة السهمي يقول : سألت الدارقطني عن محمد بن الحسين بن حفص فقال ؛ ثقة مأمون مات سنة ٣١٥ ، لسبع خلون من صفر ، وأخبرني بعض أصحابنا أنّه سمعه يقول : أنّه ولد سنة ٢٢١ ، وكان ثقة حجة ، انتهى ملخصاً .

فقوله عنه ؛ ثقة حجة ينفي تشيعه ، شأن كثير غيره ممن ذكرهم .

محمد بن حمدان الصيدلاني

ترجمه في ص ٢٧٠ فقال : يروي عنه محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، من مشايخ الصدوق وهو يروي عن محمد بن مسلم الواسطي ، كما في المجلس ٩٢ من الأمالي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٨٧ ، وذكر عنه ما هو نصّ صريح على نفي تشيعه ، وقد قال :

محمد بن حمدان بن بغداذ ، أبو بكر الصيدلاني .

كان ثقة يتفقه على مذهب أحمد بن حنبل ، أخبرنا أبو بكر البرقاني قال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أنبأنا محمد بن خلف بن جيان الخلال ، قال : أبو بكر محمد بن حمدان الصيدلاني ، حنبلي ثقة ، انتهى ملخصاً .

محمد بن داود النيسابوري

ترجمه في ص ٢٧١ فقال : محمد بن داود بن سليمان ، أبو بكر النيسابوري .

يروي عنه عبد الله بن عبد الوهاب القرشي من مشايخ الصدوق وهو يروي عن موسى بن إسحاق الأنصاري القاضي بالري حديث كميل في الباب ٢٦ من كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٦٥ فقال :

محمد بن داود بن سليمان بن جعفر ، أبو بكر الزاهد النيسابوري .

قدم بغداد قبل سنة ٣٠٠ ، وأقام بها وحدث عن محمد بن عمرو الحرشي ، ومحمد بن إبراهيم البوسنجي ، ومحمد بن النضر الجارودي ، وكان ثقة فهماً صنف أبواباً وشيوخاً ، وسمع منه يحيى بن محمد بن صاعد ، وأبو بكر بن داود السجستاني ، وروى عنه محمد بن مخلد الدوري ، وأبو العباس بن عقدة ، وأبو الحسن الدارقطني .

أخبرنا أحمد بن علي التوزي ، أخبرنا يوسف بن عمر القواس : حدثنا محمد بن داود النيسابوري ، ويقال : إنّه كان من الأولياء ، وأخبرنا أحمد بن محمد بن غالب ، قال : سألت الدارقطني عن أبي بكر النيسابوري فقال فاضل ثقة ، توفي محمد بن داود الزاهد يوم ١٠ بقين من ربيع الأول سنة ٣٤٢ ، وكان من المقبولين بالحجاز ومصر والشام والعراقين وبلاد خراسان ، انتهى ملخصاً .

فرجل شيعي لا يعقل أن يورد في حقه هذه الترجمة ، فهي واضحة في أنّه كان من أعلام محدثي أهل السنّة في عصره .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن العباس اليزيدي

ترجمه في ص ٢٧٦ فقال : محمد بن العباس بن محمد بن يحيى بن المبارك ، أبو عبد الله اليزيدي .

من مشايخ محمد بن عمر الجعابي الذي يروي عن ابن عقدة المتوفى (٣٣٣) فصاحب الترجمة من طبقة ابن عقدة ، ولعلّه عامي فراجع ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال هو في محله ، فقد ترجمه في تاريخ بغداد ج ٣ ص ١١٣ وقال عنه : كان مصداقاً في حديثه ، فمدحه له مع عدم إشارته إلى تشيعه يؤكد هذا الإحتمال ، وقد ذكر أنّه توفي في ١٨ جمادي الآخرة سنة ٣١٠ ، عن اثنين وثمانين سنة .

ابن النحـــــوي

ترجمه في ص ٢٧٦ أيضاً فقال : محمد بن العباس بن الوليد ، أبو الحسين النحوي .

يروي عنه هارون بن موسى التلعكبري المتوفى (٣٨٥) كما في باب من لم يرو عنهم ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ١١٦ وما بعدها فقال :

محمد بن العباس بن الوليد أبو الحسين المعروف بإبن النحوي الفقيه .

حدث عن أبيه ، وعن عباس بن محمد الدوري ، وإبراهيم الحربي ، وعبد الله بن أحمد بن حنبل .

روى عنه أبو حفص بن شاهين ، وعبد الله بن عثمان الصفار وفي رواياته نكرة .

أخبرني عباس بن عمر الكلوذاني : حدثنا محمد بن العباس المعروف بإبن

النحوي ، قاضينا بكلوذان في سنة ٣٤٠ ، مات في شوال سنة ٣٤٣ ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لقرن تشيعه بطعنه في رواياته .

محمد بن عبد الحميد

ترجمه في ص ٢٧٦ فقال : من مشايخ محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد الذي توفي (٣٤٣) كما في باب من لم يرو عنهم من رجال الطوسي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ٢ ص ٣٩٣ فقال :

محمد بن عبد الحميد الواسطي .

قدم بغداد وحدث بها عن محمد بن حرب النسائي .

روى عنه أبو محمد بن السقا الواسطي ، أخبرنا القاضي أبو العلاء محمد بن علي بن يعقوب : حدثنا عبد الله بن محمد بن عثمان المزني الحافظ ، قال : قرىء على محمد بن عبد الحميد الواسطي ببغداد وأنا حاضر انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه صاحب العنوان ، فالطبقة تؤيد ذلك ، فولادة الخطيب في سنة ٣٩٢ ، وهو يروي عن معاصر محمد بن عبد الحميد الواسطي بواسطة واحدة ، وهذا ما يتوافق مع التاريخ المذكور في ترجمة صاحب العنوان .

ويؤيد ما قلنا ، أنّ الخطيب لم يترجم من اسمه محمد بن عبد الحميد غيره ، وكذلك لم يترجم في لسان الميزان من هو محمد بن عبد الحميد غير واحد توفي سنة ٥٦٣ .

وحاله حال كثير ممن ترجمهم الخطيب ، ولم يشر إلى تشيعهم .

محمد بن عبد الوهاب

ترجمه في ص ٢٨٢ فقال : محمد بن عبد الوهاب الراوي عن إبراهيم بن

محمد الثقفي الذي توفي (٢٨٣) ويروي عن صاحب الترجمة محمد بن القاسم النهمي الآتي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً كونه الجبائي المعتزلي المشهور ، ولنذكر ترجمته عن لسان الميزان لإبن حجر العسقلاني ج ٥ ص ٢٧٠ ، بما يلي :

محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن زيد بن أبي السكن الجبائي أبو علي ، رأس المعتزلة ، ومن انتهت إليه رياستهم وكان من رأيه تقديم أبي بكر وعمر وعثمان ، والوقف على أبي بكر وعلي ، توفي سنة ٣٠٣ ، وله ثمان وستون سنة ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه صاحب العنوان ، فالطبقة تؤيد ذلك لأنّ وفاته متأخرة عن وفاة شيخه الثقفي عشرين سنة .

وقد ترجم في لسان الميزان ثلاثة غيره يسمون بمحمد بن عبد الوهاب فواحد منهم يروي عنه البغوي المتوفى سنة ٢١٣ ، فهو يتقدم على صاحب العنوان بحدود مأة سنة ، وواحد منهم توفي سنة ٤٣٧ ، أي بعد وفاة صاحب العنوان بمأة وأربعة وثلاثين سنة ، وواحد منهم يروي عن سعيد بن عيسى الذي يروي عن يحيى بن سعيد القطان المتوفى سنة ١٩٨ ، فهذا كله دليل قوي على ما قلناه .

فصاحب العنوان إذن على طرف نقيض مع موضوع الكتاب .

محمد بن عبدوس

ترجمه في ص ٢٨٢ فقال : محمد بن عبدوس ، أبو عبد الله الجهشياري ، مؤلف تاريخ الوزراء المعروف بكتاب الوزراء والكتاب ، المتوفى (٢٣٩) كان من الإمامية واعتقد نيابة الشلمغاني ثم تبرأ منه ، وعلي بن جهشيار ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٩٣ ، ومعجم البلدان في مادة طاق ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : سها سهواً كبيراً في هذا الكلام ، فما المناسبة من ذكر علي بن جهشيار هنا ، وذكر ترجمته في تاريخ بغداد ، فهذا لا ربط له هنا بالموضوع .

على أنّه لم يترجمه الخطيب في الصفحة المذكورة ، وإنّما جاء ذكره عرضاً تحت عنوان : تسمية نواحي الجانب الشرقي ، وقد قال :

طاق أسماء بنت المنصور : وهي التي صارت لعلي بن جهشيار بين القصرين : قصر أسماء ، وقصر عبيد الله بن المهدي .

وهذا الرجل خارج من موضوع الكتاب ، كما بيّناه عند الكلام حول ج ٢٥ من الذريعة ، فراجع ص ٤٢٥ .

محمد بن عثمان الهروي

ترجمه في ص ٢٨٢ فقال : يروي عنه طاهر بن محمد بن يونس بن حيّو ، من مشائخ الصدوق ، وهو يروي عن الحسن بن الحسين المهاجر في أسانيد التوحيد انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٤٨ ، تحت عنوان : محمد بن عثمان بن عبد الجليل بن نصر بن محمد ، أبو بكر الهروي ، ولم يشر إلى تشيعه ، وبيان ذلك أصبح من الواضحات .

محمد بن عطية الشامي

ترجمه في ص ٢٨٢ فقال : يروي عنه عبد العزيز بن يحيى الجلودي المتوفى (٣٣٢) وهو يروي عن عبد الله بن عمرو بن سعيد البصري في كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ص ٢٨٤ فقال :

محمد بن عطية شامي آخر ، حدث عن رجل ما حدث عنه سوى اسماعيل بن عياش ، وفي الثقاة لابن حبان ، محمد بن عطية ، يروي عن عبد الله بن أبي زينب ، عن أبي إدريس الخولاني ، عداده في أهل الشام ، روى عنه اسماعيل بن عياش فهو هو ، انتهى .

أقول : قوله (آخر) تمييزاً له عن محمد بن عطية بن سعد العوفي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك .

محمد بن علي بن اسماعيل

ترجمه في ص ٢٨٥ فقال : من مشايخ الصدوق أبي جعفر بن بابويه ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٧٧ فقال :

محمد بن علي بن اسماعيل بن الفضل ، أبو عبد الله الإيلي الحافظ .

سكن بغداد وحدث بها عن عبد الله بن روح المدائني ويحيى بن نافع بن خالد ، ويحيى بن عثمان بن صالح ، ويحيى بن أيوب العلاف ، وأزهر بن زفر الحضرمي ، وبكر بن سهل الدمياطي ، وأحمد بن إبراهيم البسري .

روى عنه ابن عمر بن حيوية ، وأبو الحسن الدارقطني ، وأبو بكر بن شاذان ، وأبو حفص بن شاهين ، وأبو حفص الكتاني وكان ثقة ، مات في شوال سنة ٣٢٩ ، انتهى ملخصاً .

فتاريخ وفاته متأخر عن ولادة الصدوق بأربعة وعشرين سنة ، إذ كانت ولادته في سنة ٣٠٥ .

وحال تشيعه حال كل من ذكرهم الخطيب ولم يشر إلى ذلك ، وتقدم الكلام على كثير منهم .

محمد بن علي السكري

ترجمه في ص ٢٨٥ فقال : محمد بن علي بن اسماعيل ، أبو علي السكري المروزي .

يروي عنه أحمد بن الحسن القطان ، من مشايخ الصدوق وهو يروي عن سهيل بن عمار النيسابوري ، عن عمرو بن عبد الله بن رزين ، إلى آخر السند في كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فراجع أواخر ما ذكرناه حول الكلام على ترجمة أحمد بن الحسن القطان .

ابن مقلـــــة

ترجمه في ص ٢٨٦ فقال : محمد بن علي بن الحسن بن عبد الله الشهير بإبن مقلة البيضاوي الشيرازي البغدادي .

الوزير أبو علي المولود يوم ٢١ شوال (٢٧٢) والمقتول يوم ١٠ شوال (٣٢٨) كما أرّخه ابن النديم ، وهو الخطاط المشهور الذي كمل خط النسخ نقلاً اله عن الخط الكوفي ، وسمّي نسخاً لأنّه نسخ به سائر الخطوط ، اخترع أولاً نوعاً من الخط الكوفي سماه المحقق ، ثم نوعاً آخر سماه خط الريحان ، ثم اخترع النسخ وتعلمه عنه خلق كثير في مدة يسيرة من ٣١٠ .

استوزر ثلاث مرات ، وعزل ثلاثاً ، وولي فارس ثلاث مرات إلى أن قتل .

حكى صاحب الرياض في أول الصحيفة الثالثة السجادية : أنّه رأى نسخة من الصحيفة بخط ابن مقلة هذا ، وهي رواية ابن الحارث عن الحسين بن اشكيب الثقة الخراساني ، من أصحاب الهادي والعسكري (ع) عن عمير بن هارون المتوكل البلخي ، إلى آخر سند الصحيفة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : نسخه للصحيفة السجادية لا يدلّ على تشيعه ، بل لا يستشم منه شيء من ذلك ، ويؤيد نفي تشيعه عدم ذكر ابن النديم لذلك كما هي عادته ، ولو كان شيعياً لذكر عنه ابن خلكان ذلك في وفياته ، حيث ترجمه في ج ٥ ص ١١٣ وأيضاً لو كان شيعياً كيف يمكن أن يهمله النجاشي ولا يترجمه في رجاله ؟ .

محمد بن عمار القطان

ترجمه في ص ٢٩٤ ، وكنّاه بأبي جعفر وقال : يروي عنه محمد بن علي بن الفضل الكوفي ، من مشايخ الصدوق وهو يروي عن الحسين بن علي بن الحكم الزعفراني ، كما في أسانيد الأمالي أ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه ابن حجر العسقلاني في ج ٥ من لسان الميزان ص ٣١٧ فقال :

محمد بن عمار العجلي ، أبو جعفر العطار الكوفي .

قال أبو الحسن بن سفيان في تاريخه : كان أحد الحفاظ المعتمدين وكان بينه وين ابن عقدة تباعد جدّاً ، وكان أبو سعيد تكلم فيه وهو تكلم في أي سعيد أكثر مما تكلم فيه ، ولم يظهر لنا منه شيء نكرهه ، وأخبرني بعض أصحابنا أنّه سمعه يقول : ولد سنة ٢٤٧ ومات سنة ٣٣٢ ، انتهى ملخصاً .

فلا يبعد كونه صاحب العنوان ، لتوافقهما في الكنية والزمان لكن لم يوصف الأول بالعطار والثاني بالقطان ، والله العالم بالحقيقة .

وعدم إشارته إلى تشيعه ، وقوله عنه : لم يظهر لنا منه شيء نكرهه ، يوضح بعد ذلك .

محمد بن الفضل النيسابوري

ترجمه في ص ٢٩٨ فقال : محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق المذكر النيسابوري المعروف بأبي سعيد المعلم ، كما في التوحيد للصدوق ، وهو من مشايخ الصدوق ، يروي عنه بنيسابور ، انتهى كلام نابغ الرواة .

أقول : ترجمه في لسان الميزان ج ٥ ص ٣٤٠ فقال :

محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق بن خزيمة .

يروي عن جده وجماعة ، قال الحاكم : مرض في الآخر ، وتغير بزوال عقله سنة أربع وثمانين ، وعاش بعدها ثلاث سنين قصدته فيها فوجدته لا يعقل ، وعاب عليه الحاكم تصانيفه لأصوله وبحديثه من كتب الناس ، انتهى ملخصاً .

فالحاكم توفي سنة ٤٠٥ ، وهذا يوضح تاريخ وفاة المترجم له فيكون سنة ٣٨٧ .

وعدم ذكر تشيعه هنا ينفي ذلك .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن الفضل النحوي

ترجمه في ص ٢٩٩ فقال : يروي عنه أحمد بن ثابت الدولاني ، من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن محمد بن علي بن عبد الصمد الكوفي ، عن علي بن عاصم عن الإمام الجواد (ع) انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ١٥٥ فقال : محمد بن الفضل بن عيسى ، أبو عبد الله الهمذاني النحوي .

نزل بغداد وحدث بها عن محمد بن مزيد التميمي ، كتب عنه محمد بن عبد الملك بن بخيت ، وذكر أنّه سمع منه في جامع الرصافة ، انتهى .

فعدم إشارته إلى تشيعه ينفي ذلك .

محمد بن قاسم الأنباري

ترجمه في ص ٣٠٠ فقال ؛ يروي عنه أبو العباس محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن أبيه كما في الأمالي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا بمجرده لا يدل على تشيعه فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ١٨١ وما بعدها ، وصرح بكونه سنياً ، وقد قال :

محمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن بن بيّان ، أبو بكر الأنباري النحوي .

ولد في يوم الأحد لإحدى عشر ليلة خلت من رجب سنة ٢٧١ وسمع اسماعيل بن إسحاق القاضي ، وأحمد بن الهيثم البزاز ، وأبا العباس ثعلباً وغيرهم ، وكان صدوقاً فاضلاً ديّناً خيّراً من أهل السنة ، صنّف كتباً كثيرة في علوم القرآن وغريب الحديث والمشكل والوقف توفي ليلة النحر من ذي الحجة سنة ٣٢٨ ، انتهى ملخصاً .

وقد ذكر كثيراً ممن روى عنهم ورووا عنه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وترجمه ابن أبي يعلى في طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٦٩ .

محمد بن محمد النيسابوري

ترجمه في ص ٣٠١ فقال : محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق الحاكم الكبير ، أبو أحمد النيسابوري الكرابيسي المتوفى (٣٧٨) حكى الصفدي في الوافي : ١١٥ ، عن أبي عبد الله الحاكم النيسابوري أنه كان من المصنفين فيما يعتقده في أهل البيت والصحابة ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا يدلّ على إنصافه لا تشيعه ، ولا يبعد أن يكون مسلكه مسلك الحاكم النيسابوري المذكور ، حيث أرضى في كتابه المستدرك على الصحيحين كلاًّ من الفريقين ، ويتضح لك ذلك عندما تقف على الكلام حول ترجمته في النابس .

على أنّه لو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الصفدي الإشارة إلى ذلك ، وهو المعروف بشدّة تعصّبه .

وقد ترجمه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٣ ص ٩٣ ، ولم يشر إلى ذلك ، وعادة المذكور أن يقذع في سبّ وتنقيص كل شيعي يأتي على ذكره .

محمد بن محمد الطرازي

ترجمه في ص ٣٠١ فقال : محمد بن محمد بن أحمد بن عثمان ، أبو بكر المقري البغدادي ، يعرف بالطراز .

قال الخطيب : سكن نيسابور وحدث بها عن أبي القاسم البغوي والحسن بن علي العدوي ، وابن دريد وغيرهم ـ كان فيما بلغني يظهر التقشف وحسن المذهب ، إلاّ أنّه روى مناكير وأباطيل .

ولم يذكر سبب هجرته عن وطنه ، واختياره دار الغربة طيلة عمره إلى أن توفي بها (٣٨٥) عن خمس وثمانين من عمره .

أقول : سبب هجرته عن مسقط رأسه ، أنّه كان في عصره أكثر أهل بغداد من الحنابلة المتعصبين ، ففر بنفسه عنهم ، واختار الغربة وتتلمذ عند أعلام الشيعة

مثل ابن دريد ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقـول : قول الخـطيب عن حسن مذهبـه ، نصّ واضح عـلى نفي تشيعه ، مضافاً إلى أنّه لو كان شيعياً لقرن ذلك فيما ذكره عنه من المناكير والأباطيل .

ولم يذكر مدركه ومصدره عن سبب هجرتـه من بغداد ، وهـذا السبب بعيد كما أظن ، لأنّ الحكم في ذلك الزمن كان للدولة البويهيـة الشيعية ، وكـان في ذلك الـوقت عـدة من أعـلام الشيعـة في بغـداد ، كـالشيـخ المفيـد والسيـد المـرتضى عليهما الرحمة ، فلم لم يهاجرا كصاحب العنوان ؟ .

محمد بن محمد الشافعي

ترجمه في ص ٣٠٤ فقال : محمد بن محمد بن غالب الشافعي :

من مشـايخ الصـدوق ، والظاهـر أنّ الشـافعي بيـان النسب لا المـذهب ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : هذا الإستظهار هو في غير محلّه ، ولو ذكر سلسلة نسبـه وكان يـوجد فيه اسم شافع لكان لـه وجه ، فحـاله إذن حـال كثير ممن تـرجمهم وتبين لـك نفي تشيعهم .

محمد بن المظفر البزاز

ترجمه في ص ٣٠٧ فقال : من مشايخ المفيد المتوفى (٤١٣) .

وفي الشذرات : أبو الحسين محمد بن المُظفر بن مـوسى بن علي البغـدادي ، توفي سنة ٣٧٩ ، وله ثلاث وتسعون سنة ، كان من أعيان الحفاظ ، قال ابن ناصر الـدين : كان محـدث العراق ، حـافظاً ثقـة نبيلاً مكـثراً متقناً ، يميـل إلى التشيـع قليلاً ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا التعبير ينفي تشيعه فمن كـان يميل إلى التشيع قليلا أو كثـيراً لا يصح أن يقال عنه شيعي ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٦٢ ومـا بعدها ، وقال من جملة كلامه عنه :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قال محمد بن أبي الفوارس : كان محمد بن المظفر ثقة أميناً مأموناً حسن الحفظ ، انتهى .

فلو كان شيعياً لا يعقل أن يذكر في حقه هذا المدح .

أبو علي الاسكافي

ترجمه في ص ٣١٢ ، تحت عنوان : محمد بن همام بن سهيل أبو علي الكاتب الأسكافي ، وقد سها في تاريخ وفاته ، حيث ذكر أنّها سنة ٣٦٥ والصواب أنّها سنة ٣٣٦ ، كما أرّخه في ص ٣٩ ، حيث ذكره في ترجمة أحمد بن مابندار ، وبه أرّخه النجاشي في رجاله أو آخر ص ٩٥ .

أبو بكر الصولي

ترجمه في ص ٣١٤ فقال : محمد بن يحيى بن عبد الله بن العباس ، أبو بكر المعروف بالصولي .

عدّه في معالم العلماء من الشعراء المتقين ، وتظهر تقيته مما حكاه ابن خلكان : من أنّه روى في علي (ع) خبراً فطلبوه حتى مات مستتراً بالبصرة سنة ٣٣٥ .

يروي عنه العباس بن عمر الكلوذاني من مشايخ النجاشي وأبي بكر أحمد بن عبد الله بن جلين الدوري شيخ بعض مشايخ النجاشي ، كما في الفهرست في ترجمة السيد الحميري الشاعر الشهير والحسين بن أحمد البيهقي ، من مشايخ الصدوق كما في الأمالي .

وفي فهرست مخطوطات دار الكتب الظاهرية : وقعة الجمل للصولي ، جزء فيه حديث وقعة الجمل ، عن أبي بكر محمد بن يحيى الصولي بالأسناد عن شيخات وعجائز من بني عبد العبس ، شهدت الوقعة ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : لا وجه لعده من الشعراء المتقين ، بعد أن كان يعيش في ظل الدولة البويهية الشيعية ، فالتقية هنا لا وجه لها كما هو واضح ، وتستره في البصرة يدل

على العكس ، فيعلم من الخبر الذي رواه ، أنّه كان طعناً في حق أمير المؤمنين عليه السلام ، ويؤيده قول ابن خلكان : فطلبته الخاصة والعامة لتقتله فتستر .

فالخبر مهما كان عظيماً لا يوجب قيام الخاصة والعامة عليه ، وكيف يقومون عليه وحده ، ولا يقومون على غيره من رجال الشيعة الذين رووا أمثال هذا الخبر ؟ .

على أنّه لو كان شيعياً كيف لم يترجمه النجاشي في رجاله والشيخ الطوسي في فهرسته ؟ وبعد أن كان كتاب كل منهما في مؤلفي الشيعة ؟ فلا يمكن أن يهملاه وهو بهذه المرتبة من المنزلة والعلم والأدب .

ويأتي الكلام عنه ثانياً عند البحث حول ترجمته في ج ٤٧ من أعيان الشيعة .

محمد بن يعقوب الأصم

ترجمه في ص ٣١٥ فقال : محمد بن يعقوب بن يوسف الأصم .

من مشايخ أبي الحسين أحمد بن محمد بن الحسين البزاز النيسابوري الذي يروي عنه الصدوق في الأمالي وكمال الدين ، وهو يروي عن أحمد بن عبد الجبار العطاردي ، عن يونس بن بكير الشيباني ، عن محمد بن إسحاق بن بشار المديني ، وعن يونس المذكور ، عن المسعودي المتوفى (٣٤٦) أيضاً ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : قوله عن المسعودي أيضاً ظاهر في أنّ الذي تقدمه أو صاحب العنوان توفي في هذا التاريخ ، وهذا ما دعاه أن يقول (أيضاً) وإلّا فلا مناسبة لهذا التعبير ، ويعلم منه أنّه نسي ذكر هذا التاريخ قبلاً .

وقد ترجمه كل من ابن الجوزي في المنتظم ج ٦ ص ٣٨٦ ، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٧٣ ، والذهبي في تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٧٣ ، وما بعدها ، وابن الأثير في كامله ج ٦ ص ٣٥٢ ، ولنلخص أقوالهم عنه بما يلي :

محمد بن يعقوب بن يوسف بن معقل بن سنان الأموي الولاء ، أبو العباس الأصم .

ولد سنة ٢٤٧ ، أخذ عن رجال الحديث بمكة ومصر ودمشق والموصل وبغداد والكوفة وكان يورّق ويأكل من كسب يده وحدث ستاً وسبعين سنة ، سمع منه الآباء والأبناء والأحفاد وكان ثقة أميناً ، توفي بنيسابور سنة ٣٤٦ ، انتهى .

وفي حاشية تاريخ ابن الأثير ، بقلم نخبة من علماء السنّة ما يلي :

هو مولى بني أمية ، كان إماماً محدث عصره بلا مدافعة ، انتهت إليه رياسة أهل الحديث بخراسان ، انتهى ملخصاً .

فكونه رئيساً لأهل الحديث ، مع وصفه بالولاء لبني أمية نصّ واضح على بعده كل البعد عن التشيع .

وأيضاً بعد أن كان إماماً ومحدث عصره ، كيف يعقل أن يهمله النجاشي والشيخ ولا يترجماه في كتابيهما لو كان شيعياً ؟ .

وتقدم الكلام على أحمد بن الحسن القطان ومن أواخر ما ذكر هناك ، يعلم السبب في رواية الشيخ الصدوق عن صاحب العنوان في كتابيه الأمالي وكمال الدين .

الحكيم المجريطي

ترجمه في ص ٣١٦ فقال : مسلمة بن أحمد بن عمر بن رضاع ، أبو القاسم إمام الرياضيين بالأندلس الشهير بالحكيم المجريطي المتوفى (٣٩٨) كما أرّخه في أخبار الحكماء ص ٢١٤ ، وهو مؤلف رتبة الحكيم وغاية الحكيم ، والرسالة القفطية الموجودة جميعها ، والمصرّح في الأخير بحسن حاله ، وهو الذي نشره إخوان الصفا بالأندلس ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٨ ص ١٢١ ، وقال من جملة كلامه عنه :

ذهب بعض المؤرخين إلى أنّه مؤلف رسائل إخوان الصفا ولم يثبت ذلك وعلق في الحاشية ما يلي :

جزم به صاحب جلاء العينين متابعة لإبن حجر ، ولأحمد زكي باشا في مقدمة الجزء الأول من رسائل إخوان الصفا المطبوعة بمصر بحث ينفي به نسبة الرسائل إلى صاحب الترجمة . . . الخ .

فإذا ثبت هذا انتفى تشيع صاحب العنوان ، حيث قال عنه (والمصرح في الأخير بحسن حاله) .

وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٦ ص ٣٥ فقال :

مسلمة بن القاسم القرطبي ضعيف ، وقيل : كان من المشبهة ، قلت هذا رجل كبير القدر ، ما نسبه إلى التشبيه إلّا من عاداه ، وله تصانيف في الفن ، قال أبو جعفر المالقي في تاريخه فيه نظر ، وهو مسلمة بن قاسم بن إبراهيم بن عبد الله بن حاتم ، جمع تاريخاً في الرجال شرط فيه أن لا يذكر إلّا من أغفله البخاري في تاريخه وهو كثير الفوائد في مجلد واحد ، وقال أبو محمد بن حزم : يكنى أبا القاسم كان أحد المكثرين من الرواية والحديث سمع الكثير بقرطبة ثم رحل إلى المشرق قبل العشرين وثلاثمائة ، فسمع بالقيروان وطرابلس والإسكندرية واقريطش ومصر والقلزم وجدة ومكة واليمن والبصرة وواسط والأبلة وبغداد والمداين وبلاد الشام ، وجمع علماً كثيراً ، ثم رجع إلى الأندلس ، وكان قوم بالأندلس يتحاملون عليه وربما كذبوه وسئل القاضي محمد بن يحيى بن مفرج عنه فقال ، لم يكن كذاباً ولكن كان ضعيف العقل وقال عبد الله بن يوسف الأزدي ، كان مسلمة صاحب رأي وسرّ وكتاب ، وحفظ عليه كلام سوء في التشبيهات توفي يوم الإثنين لثمان بقين من جمادي الأولى سنة ثلاث وخمسين وهو ابن ستين سنة ، ومن تصانيفه التاريخ الكبير والحلية وما روى الكبار عن الصغار ، وكتاب في الخط في التراب ، ضرب من القرعة انتهى ملخصاً .

ولا يتوهم مغايرته له لاختلافه معه في النسب وتاريخ الوفاة ، فقد ذكر نسبه الزركلي في الأعلام بما صورته .

مسلمة بن أحمد بن قاسم بن عبد الله المجريطي أبو القاسم .

وقد علق عليه في الحاشية بما يلي :

اعتمدت في اسم أبيه على طبقات الأطباء ٢ : ٣٩ ، وخلاصه الأثر ٤ : ٨ وأخبار الحكما ٢١٤ ، وسمّاه ابن حجر في الفتاوى وصاحب جلاء العينين ٨٦ : مسلمة بن القاسم ، واعتمدت في تاريخ وفاته على طبقات الأطباء ، وأخبار الحكماء أيضاً ، وفي جلاء العينين وخلاصة الأثر أنّه توفي سنة ٣٥٣ ، واستفدت تاريخ ولادته من نقل صاحب الخلاصة : أنّه مات وهو ابن ستين سنة ، انتهى .

وقد أرّخ ولادته بسنة ٣٣٨ ، ووفاته بسنة ٣٩٨ ، أي نفس ما أرّخه به في نوابغ الرواة ، وما ذكره في الحاشية ينطبق على ما ذكره في لسان الميزان بالضبط .

ويعلم منه أيضاً اشتباه صاحب نوابغ الرواة في إيراد نسبه فإنّه هو الصواب ، حيث نقله عن عدّة كتب معتبرة .

وعدم ذكر تشيعه في لسان الميزان ، خاصة بعد نقله لكلام ابن حزم في حقّه ، مع كون المذكور من ألدّ أعداء الشيعة ، كل ذلك نصّ واضح على بعد تشيعه .

المظفر بن جعفر العمري

ترجمه في ص ٣١٧ فقال : المظفر بن جعفر بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب (ع) الشريف أبو طالب .

روى عنه هارون بن موسى التلعكبري إجازة كتب العياشي ، وهو يروي عن أبيه جعفر ، عن العياشي ، كما في باب من لم يرو من « الرجال » ويروي عنه الصدوق في باب ٤٧ من كمال الدين ، مصرّحاً بهذا السند .

وفي هامش مجمع الرجال للقهبائي : إنّه ذكره مكرراً في أوائل طرق مشيخة الصدوق في « الفقيه » مقروناً بالرضضوان والرحمة فدلّ على اعتبار الرجل ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المظفر بن جعفر بن مظفر

ترجمه بعد ذاك مباشرة في ص ٣١٨ فقال : المظفر بن جعفر بن مظفر ، الشريف أبو طالب العلوي البصري من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١) في الأمالي وكمال الدين ، وهو يروي عن جعفر بن محمد بن مسعود العياشي ، عن أبيه محمد بن مسعود في الباب ٢٤ من كمال الدين ، مصرحاً بكنية أبي طالب وفي بعض أسانيده : مظفر بن جعفر بن مظفر العلوي العمري وفي بعضها : مظفر بن جعفر العلوي : انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : كون كل منهما عمري النسب ، مع اتّحادهما في الكنية ومع ما تضمنته الترجمتان ، كل ذلك دليل واضح على كونهما واحداً ، ولا يبعد أن يكون جدّه مظفر في الترجمة الثانية قد أضيف سهواً من النساخ والله أعلم .

معاذ بن المثنى العنبري

ترجم في ص ٣١٨ فقال : يروي عنه محمد بن هارون الزنجاني ، الذي هو من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن عبد الله بن أسماء ، كما في أسانيد الأمالي . انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذا بمجرده لا يدلّ على دخوله في موضوع الكتاب ، وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٣ ص ١٣٦ فقال :

معاذ بن المثنى بن معاذ بن معاذ بن نصر بن حسان أبو المثنى العنبري .

سكن بغداد وحدث بها عن محمد بن كثير العبدي ، وعبد الله بن سلمة الأفطس ، ويحيى بن هاشم السمسار .

روى عنه أحمد بن علي الأبار ، ويحيى بن صاعد ، وعبد الباقي بن قانع وغيرهم ، وكان ثقة مات لليلتين بقيتا من ربيع الأول سنة ٢٨٨ ، وصلى عليه محمد بن هارون العباسي ، ودفن في مقبرة باب الكوفة ، إنتهى ملخصاً .

فتوثيقه له مع عدم إشارته إلى تشيعه ينفي ذلك ، ويقوي ما قلناه تولّي جدّه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

معاذ لقضاء البصرة من قبل هارون الرشيد ، كما ذكر الخطيب عنه في ترجمته في الجزء نفسه ص ١٣٤ ، وفيه ما يدلّ دلالة صريحة على كونه سنّياً ، وهو ما يلي :

حدثنا ابن عمار ، قال : كنّا عند معاذ بن معاذ ، وقد شفع لنا إليه رجل فقال : إنّ هؤلاء أهل سنّة فحدثهم ، فلما جئنا إليه قال لنا : أنتم أصحاب سنّة ؟ ثم بكى معاذ وقال : والله لو أعلم إنّكم أصحاب سنّة لأتيتكم في بيوتكم حتى أحدثكم ، انتهى .

فإن ثبت كون الجدّ سنّياً ، لا يثبت تحوّل الحفيد عن مذهب جدّه .

المعافى بن زكريا

ترجمه في ص ٣١٩ فقال : المعافى بن زكريا بن يحيى بن حميد بن حماد القاضي ، أبو الفرج الجريري (٣٠٥ ـ ٣٩٠) من أهل النهروان ، والمعروف بابن طراز كما في تاريخ بغداد للخطيب .

أخذ العلم والحديث من تلاميذ أبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري المفسر المؤرخ العامي الذي توفي (٣١٠) وترجمه معاصره ابن النديم مفصلاً وقال : هو واحد عهده في مذهب أبي جعفر محمد بن جرير ، وذكر ما صنفه في الفقه بمذهب ابن جرير ، وصرّح بأنّه المرجع في هذا المذهب في عام تأليفه (٣٧٧) .

أقول : ويروي عن أبي الفرج المعافى بن زكريا ، أبو القاسم علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه كفاية الأثر ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : هذه الترجمة واضحة في نفي تشيعه ، ولا ندري مبرر ذكره ، ورواية الخزاز عنه في الكتاب المذكور هو لكونه سنّياً كما هي عادة علمائنا في نقل أدلّة الإمامة من طرق غير الشيعة حتى تكون أقوى وأمتن في الإستدلال .

موسى بن إسحاق الأنصاري

ترجمه في ص ٣٢٢ فقال : موسى بن إسحاق الأنصاري ، القاضي بالري .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يروي عنه أحمد بن محمد الصائغ المعدل ، من مشايخ الصدوق ويروي عنه أيضاً أبو بكر محمد بن عبد الله بن إبراهيم البزاز الشافعي ، وهو يروي عن ضرار بن صرد التميمي ، كما في الباب ٨٦ من كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٥٢ ، وذكر عنه ما هو صريح بنفي تشيعه ، وقد قال :

موسى بن إسحاق بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن يزيد ، أبو بكر الأنصاري الخطمي .

سمع أباه وعلي بن الجعد الجوهري ، وداود بن عمر الضبي وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي : كتبت عنه وهو ثقة صدوق .

قلت : وكان مولده بالكوفة ، وولي قضاء الري وقضاء الأهواز ، وكان عفيفاً ديّناً فاضلاً .

أخبرنا الحسن بن أبي بكر ، عن أحمد بن كامل ، قال : ولد موسى بن إسحاق سنة ٢١٠ ، وكان فصحياً ثبتاً في الحديث ، كثيراً السماع محموداً ، وكان يظهر انتحال مذهب الشافعي ، وكانت وفاته لسبع بقين من المحرم سنة ٢٩٧ ، انتهى ملخصاً .

فقوله عن إظهار ذلك لا يظن منه تشيعه في الباطن ، فلو كان لهم أقلّ احتمال لذلك لا يمكن أن يغفلوه ، خاصة بعد وصفهم له بشتّى الأوصاف الحميدة .

يحيى بن محمد بن صاعد

ترجمه في ص ٣٣٣ فقال : يروي عنه أبو القاسم غياث بن محمد الحافظ ، من مشايخ الصدوق ، وهو يروي عن أحمد بن عبد الرحمن بن المفضل ومحمد بن عبد الله بن سوار النفيلي ، كلاهما عن عبد الغفار بن الحكم ، كما في كمال الدين ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٣١ وما بعدها فقال :

يحيى بن محمد بن صاعد بن كاتب ، أبو محمد مولى أبي جعفر المنصور .

كان أحد حفّاظ الحديث ، وممن عني به ورحل في طلبه ولد في المحرم سنة ٢٢٨ .

حدثني علي بن محمد بن نصر الدينوري ، قال : سمعت حمزة بن يوسف السهمي يقول : سمعت أبا الحسن الدارقطني يقول بنو صاعد ثلاثة : يوسف وأحمد ويحيى ، ويحيى أصغرهم وأعلمهم وأثبتهم .

قلت : وقد كان يحيى ذا محل من العلم ، وله تصانيف في السنن وترتيبها على الأحكام ، يدلّ من وقف عليها تأملها على فقهه .

حدثني علي بن محمد بن نصر ، قال : سمعت حمزة بن يوسف يقول : سألت ابن عبدان عن ابن صاعد ، أهو أكثر حديثاً أو الباغندي ؟ فقال : ابن صاعد أكثر حديثاً ، ولا يتقدمه أحد في الدراية والباغندي أعلى إسناداً منه .

توفي في ذي القعدة سنة ٣١٨ ، ودفن بباب الكوفة ، انتهى ملخصاً .

فإذا كان شيعياً كيف يمدحه علماء السنّة بهذا المدح دون أن يشيروا إلى تشيعه ؟ .

يحيى بن محمد القصباني

ترجمه في ص ٣٣٣ فقال : يروي عنه ابن الجندي الذي هو من مشايخ النجاشي ، وهو يروي عن عبيد الله بن الفضل الذي هو من مشايخ ابن قولويه كما في النجاشي ، في ترجمة عيسى بن المستفاد ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٣٥ فقال :

يحيى بن محمد بن يحيى ، أبو القاسم القصباني .

حدث عن أحمد بن اسماعيل اليزيدي ، ومحمد بن عبد الرحيم الأصفهاني المقريء ، ومحمد بن موسى البربري .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

روى عنه أبو حفص بن شاهين ، وأبو القاسم بن الثلاج وإبراهيم بن أحمد الطبري ، وكان ثقة ، ولد سنة ٢٦٠ ، وتوفي يوم الخميس لست خلون من صفر سنة ٣٤٤ ، انتهى ملخصاً . أقول : حاله حال كثير ممن ترجمهم الخطيب ومدحهم ولم يشر إلى تشيعهم ، وهم الكثير ممن تقدم الكلام عنهم .

يعقوب بن يوسف بن حارم

ترجمه في ص ٣٣٤ فقال :

يروي عنه محمد بن أحمد بن علي بن أسد الذي هو من مشايخ الصدوق ، انتهى كلام نوابغ الرواة ملخصاً .

أقول : ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٩٣ فقال :

يعقوب بن يوسف بن خازم بن زياد بن شريك بن عبد الله أبو يوسف الطحان .

سمع محمد بن عمرو بن أبي مذعور ، والزبير بن بكار ، والسري بن عاصم وغيرهم .

روى عنه عبد الباقي بن قانع ، وعمر بن محمد الزيات ، وعلي بن عمر الحربي ، وكان ثقة يسكن سوق العطش ، انتهى ملخصاً .

فحاله حال الذي قبله ، ويعلم من هذه الترجمة أنّ اسم جدّه بالخاء المنقطة .

يعقوب بن يوسف بن زياد

ترجمه في ص ٣٣٤ فقال : من مشايخ ابْن عقدة المتوفى (٣٣٣) يروي عن أحمد بن حماد في أسانيد الأمالي ، انتهى كلام نوابغ الرواة .

أقول : الظاهر أنّ أباه هو الذي ترجمه في تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٩٥ ، تحت عنوان : يوسف بن زياد ، أبو عبد الله البصري وقد طعن فيه ولم يشر إلى تشيعه ، فلو كان شيعياً لقرن عيوبه بتشيعه كما هي عادته .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع النابس

إبراهيم بن مخلّد

ترجمه في ص ٢ فقال : إبراهيم بن مخلّد بن جعفر ، القاضي أبو إسحاق .

من مشايخ النجاشي المتوفى (٤٥٠) حكاه في المستدرك عن فوائد بحر العلوم ، أقول : روى عنه النجاشي في ترجمة أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى (٣١٠) وقال : إنّه يروي عن أبيه ، يعني مخلّداً ، عن محمد بن جرير العامي كتاب الردّ على الحرقوصية ، وكتابه في طرق حديث الغدير ، وذكر الطوسي في الفهرست الكتاب الثاني بعنوان : كتاب غدير خم وقال : أخبرنا به أحمد بن عبدون ، عن الدوري ، عن ابن كامل ، وهو أبو بكر أحمد بن كامل بن شجرة ، الذي كان من أصحاب محمد بن جرير العامي الطبري ، والناصر لمذهبه ، ومتمم تاريخه ، وكذا ذكره في معالم العلماء وقال : إنّه سماه كتاب الولاية .

أقول : ظاهر كتابي التاريخ والتفسير المتداولين للعامي يأبى بأن يكون هذان الكتابان الموجودان من تأليف العامي المؤرخ المفسر ، بل هما لسميّه الإمامي المعاصر له ، وقد وقع الخلط من اتّحاد الإسم والأب والنسبة ، إلاّ ن يكون المعروف بالعامية أيضاً إمامياً ، كما احتمله صاحب الروضات بقرائن ، منها أنّه لم يعتن بأحد المذاهب الأربعة العامية ، راجع الردّ في الذريعة ١٠ : ١٩٣ ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٨٩ وما بعدها وذكر عنه

ما ينصّ نصاً قطعياً على نفي تشيعه ، ولنقتطف من ترجمته ما يلي :

إبراهيم بن مخلّد بن جعفر أبو إسحاق .

كان صدوقاً صحيح الكتاب ، جيد الضبط ، وكان ينتحل في الفقه مذهب محمد بن جرير الطبري ، وكان القاضي المعافى بن زكريا يقول : اعبروا بأبي إسحاق ، فإنّه نبكة علم ، توفي سنة ٤١٠ ، ودفن في مقبرة الخيزران بقرب قبر أبي حنيفة انتهى .

فانتحاله مذهب ابن جرير الطبري ـ دون مذهب أهل البيت ـ واضح كل الوضوح في نفي تشيعه .

وقول المؤلف عن كتابي الولاية والردّ على الحرقوصية : هما لابن جرير الإمامي هو في غير محله ، فقد ذكرهما النجاشي لابن جرير العامي في ص ٢٤٦ من رجاله ، حيث ترجمه هناك وقال عنه : عامي ، ولا مانع من تأليفه لكتاب الولاية شأن عدة من منصفي أهل السنّة ، ولا يمكن أن يشتبه النجاشي في ذلك لقرب عهده من كل من الرجلين .

واحتمال إماميّة ابن جرير المؤرخ المفسّر هو بعيد جدّاً ، فلو كان إماميّاً لا يعقل أن يخفى ذلك على النجاشي لقرب عهده به ويقول عنه : عامي .

والإستدلال على ذلك بعدم اعتنائه بأحد المذاهب الأربعة هو في غير محله ، وواضح أن السبب في ذلك هو لكونه صاحب مذهب فقهي مستقل ، فهو بهذا لم يعتن أيضاً بمذهب أهل البيت عليهم السلام ، فشأنه في هذا شأن عدة من أصحاب المذاهب السنّية التي بادت ، كمذهب الأوزاعي ، وسفيان الثوري وأيوب السختياني ، والليث بن سعد ، وحماد بن أبي سليمان وعدّة كثيرة غيرهم ، وقد نقل الخطيب في ترجمة أبي حنيفة طعناً عظيماً منهم في حقه ، فكيف يمكن أن يستدلّ إذن على إمامية ابن جرير من عدم اعتنائه بأحد المذاهب الأربعة ؟ .

أحمد بن عبد الباقي بن طوق

ترجمه في ص ١٧ فقال : أحمد بن عبد الباقي بن طوق العدل أبو نصر .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قرأ عليه تلميذه أبو البركات علي بن الحسن بن عمار في يوم الجمعة ثامن شهر ربيع الأول (٤٤٤) قال : حدثنا أبو الفتح عبد الملك بن عيسى العسكري ، قال : أخبرنا أبو الحسن بن علي بن عثمان بن سعدويه الرازي ، إلى آخر السند المذكور في الباب الحادي والأربعين والمأة ، انتهى كلام النابس .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٤ ص ٢٧٢ فقال :

أحمد بن عبد الباقي بن الحسن بن محمد بن عبيد الله بن طوق بن سلام بن المختار بن سليم ، أبو نصر الربعي الخيراني .

من أهل الموصل ، قدم بغداد بعد سنة ٤٤٠ ، وحدث بها عن نصر بن أحمد بن المرجى ، وعبد الله بن القاسم بن الصواف الموصليين ، كتبت عنه وكان ثقة .

أخبرني أبو نصر بن طوق : حدثنا نصر بن أحمد بن محمد الخليل الفقيه بالموصل : حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى : حدثنا شيبان بن فروخ الأبلي : حدثنا سويد أبو حاتم : حدثنا قتادة عن أبي نضرة ، عن أبي سعيد الخدري قال : سافرنا مع النبي (ص) في شهر رمضان ، فأفطر بعضنا وصام بعضنا ، فلم يعب الصائم على المفطر ، ولا المفطر على الصائم .

سألت ابن طوق عن مولده فقال : في سنة ٣٨٢ ، ومات بالموصل في شهر رمضان سنة ٤٤٩ ، انتهى ملخصاً .

فتوثيقه له مع روايته هذه دليل واضح على خروجه من موضوع الكتاب ، هذا مضافاً إلى وصفه في النابس بالعدل هو من ألقاب أهل السنّة ، كما سبقت الإشارة إليه غير مرة .

أحمد بن عبد الرحمن الزكواني

ترجمه في ص ١٧ فقال : أحمد بن عبد الرحمن بن محمد الزكواني أبو الحسين ، شيخ بعض مشايخ منتخب الدين بن بابويه ، وهو أبو عبد الله

الحسن بن أبي الطيب العباسي بن علي بن الحسن الرسمي الأصفهاني الذي روى منتجب الدين في أربعينه عنه وذكر أنّه يروي صاحب الترجمة عن أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه الحافظ ، انتهى كلام النابس .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، ولا يبعد أن يكون حاله حال الذي قبله وأمثاله .

أبو نعيم الأصفهاني

ترجمه في ص ١٧ أيضاً ، وقال في آخر ترجمته : وقال ابن شهر اشوب إنّه عامي ، انتهى كلام النابس .

أقول : والواقع كذلك ، فكتابه حلية الأولياء واضح كمال الوضوح في عاميته ، فالعجيب منه إذن كيف أورده في سلسلة أعلام الشيعة ؟ .

ابن الصلت الأهوازي

ترجمه في ص ٢٦ فقال : أحمد بن محمد بن موسى بن الصلت الأهوازي أبو الحسن المعروف بإبن الصلت وابن أبي الصلت .

هو من مشايخ الشيخين النجاشي والطوسي ، ويروي عن ابن عقدة بتوسط صاحب الترجمة ، كما في المستدرك عن الفوائد الرجالية لبحر العلوم ، قال الطوسي في الفهرست في ترجمة ابن عقدة الذي توفي (٣٣٣) أخبرنا بجميع كتبه ورواياته أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسى الأهوازي ، وكان معه خط أبي العباس بن عقدة بإجازته وشرح رواياته وكتبه .

أقول : يظهر منه أنّ صاحب الترجمة من المعمّرين ، لأنّ شيخ الطائفة ولد (٣٨٥) وهاجر إلى العراق (٤٠٨) وروايته عن صاحب الترجمة بعد الورود إلى العراق ، والمدة بين وفاة ابن عقدة وورود الطوسي إلى العراق خمس وسبعون سنة ، فلو كانت إجازة ابن عقدة لابن الصلت أواخر عمر المجيز ، وأوائل شباب المجاز ، فيفوق عمره عن التسعين ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : لو كان شيعياً لترجمه كل من النجاشي والشيخ الطوسي في كتابيهما ، خاصة بعد أن كان من مشايخهما ، وبعد أن ترجما من هو دونه في المرتبة ، ويبعد تشيعه إنّ الخطيب ترجمه في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٩٤ وما بعدها ، ولم يشر إلى ذلك ، وقد ذكر عنه أنّه دفن في باب حرب ، وهذا يبعد تشيعه أيضاً ، حيث لم يدفن في مقابر قريش ، كما هي عادة شيعة بغداد ، وكذلك ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ، ج ١ ص ٢٥٥ ، ولم يشر إلى تشيعه ، وقد ذكر أنّه ولد سنة ٣١٧ ، ومات سنة ٤٠٥ .

اسماعيل بن علي الاسترابادي

ترجمه في ص ٣٢ فقال : اسماعيل بن علي المثنى الاسترابادي الاسفراييني الواعظ في دمشق .

ترجمه مؤلف لسان الميزان ج ١ ص ٤٢٢ وقال : كتب عنه الخطيب في تاريخ بغداد ، وسأله عن مولده فقال : ولدت سنة ٣٧٥ ، وقال : مات في المحرم سنة ٤٤٨ ، وحكى أقوالاً في جرحه و انّه كذاب بن كذاب ، سئل حين وعظه عن حديث (أنا مدينة العلم) فقال : هو ناقص ، وتمامه : أنا مدينة العلم وأبو بكر أساسها ، وعمر حيطانها ، وعثمان سقفها ، وعلي بابها ، انتهى كلام النابس .

أقول : هذا إعلان صريح منه عن تسنّنه ، ولا ندري مبرر ذكره في أعلام الشيعة .

وهذا يدلّ كثيراً على أنّه مدسوس على الكتاب كما ذكرناه في المقدمة .

الحسن بن أحمد بن إبراهيم

ترجمه في ص ٤٧ فقال : من مشايخ النجاشي المتوفى (٤٥٠) حكاه في المستدرك عن فوائد بحر العلوم ، وحكى في الرياض أيضاً عن بعض تعليقات النجاشي أنّه يروي عن والده أحمد بن إبراهيم .

أقول : ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن تميم النهشلي بعد ذكر كتابه فقال :

حدثنا الحسن بن أحمد بن إبراهيم عن أبيه ، قال :

حدثنا الحسن بن علي بن زكريا ، قال : حدثنا محمد بن تميم ، فهو من مشايخ النجاشي جزماً .

وأمّا والده أحمد بن إبراهيم فقد مرّ في النوابغ ص ١٨ : أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الأنصاري الصيمري ، من مشايخ المفيد وابن الغضائري والتلعكبري وغيرهم .

وفي ص ١٧ : أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلى ، مستملي الجلودي ومن مشايخ التلعكبري ، وكذا أحمد بن إبراهيم بن بكير الخوزي ، من مشايخ الصدوق .

وفي ص ١٩ : أحمد بن إبراهيم بن الوليد السلمي من مشايخ الصدوق ، وكل منهم محتمل لكونه والد صاحب الترجمة ، واستبعد في الرياض كون صاحب الترجمة الحسن بن أحمد بن إبراهيم بن شاذان ، لأنّ الحسن بن شاذان هذا يروي عن أحمد بن يعقوب الأصفهاني ، عن أحمد بن علي الأصفهاني ، عن إبراهيم الثقفي المتوفى (٢٨٣) كما يظهر من فتح الأبواب لابن طاووس ، فيكون الحسن بن شاذان في طبقة ابن قولويه المتوفى (٣٦٩) لأنّهما يرويان عن إبراهيم الثقفي بواسطتين ، وابن قولويه شيخ مشايخ النجاشي ، فحسن هذا يكون من مشايخ مشايخه أيضاً ، لكنه ليس ببعيد ، لأنّ النجاشي روى بطرق عديدة عن الثقفي ، كلها ذات ثلاث وسائط ، فليكن هذا كإحداها .

أقول : ذكره الذهبي في تذكرة الحفاظ ص ١٠٧٥ وقال : توفي (٤٢٥) وقال في تاريخ بغداد ـ ٧ : ٢٧٩) ولد (٣٣٩) وتوفى مستهل محرم (٤٢٦) وترجم والده أحمد بن إبراهيم بن شاذان في تاريخ بغداد ـ ٤ : ١٨ ـ ٢٠) وقال . ولد (٢٩٨) وتوفي (٣٨٣) انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد باسم الحسن بن إبراهيم بن أحمد ، وهو من تحريف النسخ قطعاً ، لأنّ ترجمته جاءت بين تراجم من إسم أبيه أحمد ، ويوضح هذا التحريف ترجمة أبيه أحمد المذكور في تاريخ بغداد .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وبعد أن اطّلع على ترجمته في التاريخ المذكور ؟ كيف سها عمّا ذكر فيها مما يدلّ دلالة قطعية على خروجه من موضوع الكتاب فقد قال في أواسط ص ٢٧٩ : وكان يفهم الكلام على مذهب الأشعري ، وذكر عن دفنه أنّه في مقبرة باب الدير ، وقال : وحضرت الصلاة على جنازته .

الحسن بن أحمد بن الحسن الخطيب

ترجمه في ص ٤٩ فقال : من مشايخ المفيد عبد الرحمن بن أحمد الواعظ النيسابوري يروي عنه قراءة عليه في ذي القعدة (٤٣٧) انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٧ ص ٢٨١ فقال :

الحسن بن أحمد بن الحسن بن محمد بن حداد ، أبو علي الباقلاني .

كتب معنا وسمع من شيوخنا ، كتبت عنه وكان صدوقاً ديّناً خيّراً ، من أهل القرآن والسنّة ، ولد سنة ٣٨٢ ، ومات في الرابع عشر من المحرم سنة ٤٤٠ ، ودفن في مقبرة باب حرب انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لا يعقل أن يمدحه بهذا النوع من المدح .

الحسين بن أحمد البصري

ترجمه في ص ٥٧ فقال : الحسين بن أحمد البصري ، أبو عبد الله .

من مشايخ الشريف النسابة أبي الحسن علي بن محمد العمري المعروف بابن الصوفي صاحب المجدي ، وهو يروي عن أبي الحسين يحيى بن محمد الحقيني ، وقد رآه بالمدينة في (٣٨٠) كما ذكره الشريف النسابة فخار بن معد في أسانيد كتابه حجة الذاهب ، ولعلّه الحسين بن أحمد بن إبراهيم المعروف بابن قارورة ، انتهى كلام النابس .

أقول : هذا الإستظهار هو في غير محلّه ، لاختلافه مع هذا في إسم الجدّ ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فقد ترجمه في تاريخ بغداد ج ٨ ص ١١ فقال :

الحسين بن أحمد بن محمد ، أبو عبد الله الريحاني البصري .

سكن بغداد وحدث بها ، سمعه أبوه من البغوي وغيره وكان له أصول صحاح جياد بخطوط الوراقين ، فخرّج له أبو بكر بن اسماعيل عشرة أجزاء ، قلت له : أكان ثقة ؟ قال نعم ، توفي سنة ٣٨٧ ، انتهى ملخصاً .

ومدحه له مع عدم إشارته إلى تشيعه يوضح بعد ذلك .

الحسين بن علي البلخي

ترجمه في ص ٦٥ فقال : أبو محمد الحسين بن أبي الحسن علي بن أبي طالب الحسن البلخي بن عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن علي بن الحسن بن الحسين بن جعفر الحجة ـ أول من دخل بلخ ـ ابن عبيد الله بن الحسين الأصغر بن السجاد (ع) .

نقله الشهيد الثاني في شرح الدراية عن السمعاني ، وذكر أنّ رواية صاحب الترجمة عن أبيه كانت في (٤٦٦) انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ذكر والد صاحب العنوان في عمدة الطالب ص ٢٦١ وذكر نسبه بما يخالف بعض ما ذكره هنا ، فقد ذكر عن علي والد عبيد الله : إنّه ابن علي بن أبي القاسم بن الحسن بن الحسين بن جعفر الحجة .

فهذا النسب يزيد على ذاك بإثنين ، فلا يبعد أن يكون الحذف من ذاك من تحريف النساخ ، والله أعلم .

شهر اشوب بن أبي نصر

ترجمه في ص ٩١ وقال عنه : أبو جد رشيد الدين محمد بن علي بن شهر اشوب والصواب أنّه جده بلا فصل لا أبو جده .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

القاضي عبد الجبار

ترجمه في ص ١٠١ فقال : عبد الجبار بن أحمد بن أبي المطيع عقيل بن عبد الله .

هو الإمام المتكلم الفاضل الفقيه ، قاضي القضاة أبو الحسن الاسترابادي الهمداني ، قال ابن بابويه : له كتاب الورع وكتاب الإجتهاد ، وكتاب القبلة ، وكتاب الآثار الدينية أخبرنا به وجيه الدين عبد الملك بن أحمد بن سعيد الداوري الزيدي عنه .

ويظهر من كتاب الأربعين عن الأربعين لجدّ أبي الفتوح الرازي : إنّه يروي عن صاحب الترجمة ، محسن بن الحسين بن أحمد الخزاعي النيسابوري العدل ، الذي هو عمّ صاحب الأربعين وشيخه ، ووصفه فيه بقاضي القضاة عبد الجبار .

ويروي عن صاحب الترجمة أيضاً الداعي بن الرضا وأخوه ناصر بن الرضا ، كما يظهر من الأربعين المذكور .

ونسبه في الشذرات ـ ٣ : ٢٠٢) إلى استراباد همدان وقال : مات بالري في ذي القعدة (٤١٥) وعمّر دهراً في غير السنّة .

وقد عزله فخر الدولة بعد وفاة الصاحب بن عباد وصادر أمواله .

وقال القاضي شهبة تقي الدين أبو بكر الدمشقي في كتابه طبقات الشافعية ما لفظه :

عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار بن أحمد بن الخليل القاضي أبو الحسن الهمداني ، قاضي الري وأعمالها ، كان شافعي المذهب وهو مع ذلك شيخ الإعتزال ، وله المصنفات الكثيرة في طريقتهم وأصول الفقه .

وقال ابن كثير في طبقات الشافعية :

ومن أجل مصنفاته وأعظمها : كتاب دلائل النبوّة في مجلدين أبان فيه عن علم وبصيرة جيدة ، وعبّر عنه الرضي في المجازات النبوية بقاضي القضاة أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد ، مصرّحاً بأنّه قرأ عليه كتابه الموسوم بالعمد في أصول

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفقه ، وقرأ عليه مبحث حجية خبر الواحد ، وقد نقل الشريف المرتضى في الشافي عن بـاب الإمامـة منه وردّ عليـه ولخصه الـطوسي ، وذكـر ابن طـاووس في سعـد السعود ص ١٨٣ ترجمة عبد الجبار وتفسيره والردّ عليه ، وله تصانيف كثيرة ، طبع منهـا أخيراً عـدّة أجزاء متفـرقـة من المغني وتنـزيـه القـرآن عن المطاعن ، وشرح الأصول الخمسة ، وتثبيت دلائل نبوّة سيدنا محمـد (ص) طبع الأخـيرين الدكتـور عبد الكريم عثمان مع مقدمة ضافية ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

وعلق الأديب الفاضل علي نقي منزوي ـ ابن المؤلف قـدس سره ـ على هـذه الترجمة بما يلي :

لقد فصل الدكتور عبد الكريم عثمان أحوال المترجم له في مقدمة كتابه شرح الأصول الخمسة ، مع ذكر مصادره ، وذكر له حدود الستين مؤلفاً ، وذكـر الوالـد له يدلّ على توسعه في ذلك ، لأنّ المترجم له كان يقول بالإمامة والعدل ، وإن أنكر خلافة علي بلا فصل في جميع كتبه ، انتهى .

أقول : مهما كان مبناه على التوسع ، فإنّه لا يسوغ إيراد ترجمة رجل كهذا ، وبعد أن أنكر خلافة عـلي (ع) انتفت مسوغـات ترجمتـه ، وإلّا فما معنى إيـراده في أعلام الشيعة بعد أن كان شافعي المذهب وشيخ الإعتزال ، وأعجب من ذلـك أنه ذكـر كتابي المغني والشـافي ، فالمغني هـو واضح في تعصّبـه الشديـد على الشيعـة ، والشافي هو في الردّ عليه ، وقد نقض فيه مؤلفه السيد المـرتضى عليه الـرحمة كتـاب المغني باباً باباً ، هـذا مضافـاً إلى قول صـاحب العنوان عن الصـاحب بن عباد لمـا تقدم للصلاة عليه : ما أدري كيف أصلّي على هـذا الرافضي ؟ وقـد ذكر ذلـك ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ١ ص ٤١٦ ، في ترجمة الصاحب .

أمّا عبد الجبار الذي ترجمه ابن بابويه ، فهو غير القاضي عبد الجبار قـطعاً ، لأنّ موضوع كتابه في علماء الشيعة ، وقد وقفت عـلى بعد القـاضي عبد الجبـار عن التشيع ، وينصّ على تغايرهما اختلافهما في إسم الجد وجدّ الأب ، فجد المترجم في كتـاب ابن بـابـويـه ، هـو خليـل بن عبـد الله ، وجـدّ القـاضي عبـد الجبـار هـو

عبد الجبار بن أحمد ، هذا مضافاً إلى عدم تعبير ابن بابويه عنه بالقاضي ، وهو اللقب المشهور به .

على أنّ الحدود الزمنية تنفي ذلك أيضاً ، لأنّ ولادة ابن بابويه في سنة ٥٠٤ ، وهو يروي عن عبد الجبار المترجم في كتابه بواسطة واحدة ، ووفاة القاضي عبد الجبار في سنة ٤١٥ أي قبل ولادة المذكور بتسعة وثمانين سنة ، فإذا قدرنا أنّ الراوي عنه ـ وهو عبد الملك بن أحمد الداوري ـ ولد سنة ٣٩٥ يكون سنه عنده وفاة القاضي عبد الجبار في العشرين ، فإذا عاش حتى امتدّ به العمر وروى عنه ابن بابويه وهو في العشرين من عمره ، يكون ذلك سنة ٥٢٤ ، أي وهو في سنّ المأة والتاسعة والعشرين .

عبد الجليل بن محمد الساوي

ترجمه في ص ١٠٣ فقال : عبد الجليل بن محمد الساوي العدل أبو سعيد .

سمع منه في جامع الكوفة سنة ٤٩٢ القاضي عبد الواحد بن أحمد بن محمد الثقفي الكوفي ، كما يظهر من صدر نسخة من غريب القرآن للسجستاني ، ولعلّه بقي إلى ما بعد المأة الخامسة ، انتهى كلام النابس .

أقول : ليس في هذه الترجمة ما يدلّ على تشيع هذا الرجل ، وسماع المذكور منه لا يدلّ على ذلك ولو كان شيعياً ، وتشيعه مستبعد أيضاً بعد أن ذكر عنه في الثقاة العيون أنّه كان قاضي القضاة ، وذلك في العهد العباسي ، وكانوا لا يولون القضاة عادة من غير أبناء مذهبهم .

ووصف صاحب العنوان بالساوي يبعد تشيعه أيضاً ، لأنّ ساوة معروفة منذ القدم بالتسنن ، خلافاً لآوة المجاورة لها المعروفة بالتشيع .

المفيد النيسابوري

ترجمه في ص ١٠٤ فقال : عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين ، أبو محمد المفيد النيسابوري .

أرّخ وفاته في لسان الميزان (٤٤٥) ولكن اسماعيل باشا ذكر وفاته في حدود ٥١٠ ، قال منتجب : قرأ على المرتضى والرضي ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : قراءته على الرضي تنفي صحة التاريخ الثاني لمخالفته مع الحدود الزمنية ، حيث إنّ وفاة الرضي في سنة ٤٠٦ ، أي قبله بحدود مأة وأربع سنوات .

عبد السلام بن الحسين البصري

ترجمه في ص ١٠٥ فقال : عبد السلام بن الحسين بن محمد بن عبد الله ، أبو أحمد البصري .

ويعبّر عنه بعبد السلام الأديب ، وهو من مشايخ النجاشي (٣٧٢ ـ ٤٥٠) كما يظهر من ترجمة جعفر بن محمد المؤدب وغيرها ، وهو يروي عن أحمد بن عبد الله بن جلين الدوري ، الذي قال النجاشي في ترجمته : إنّه رفع إلى الشيخ الأديب أبي أحمد عبد السلام بن الحسين البصري رحمه الله كتاباً بخطه ، قد أجاز الدوري له بجميع روايته .

وجاء في تاريخ بغداد ج ١ ص ٥٧ : عبد السلام بن الحسين بن محمد أبو أحمد البصري اللغوي .

سكن بغداد وحدث بها عن محمد بن إسحاق بن عباد التمار وجماعة من البصريين ، كان صدوقاً عالماً أديباً قارئاً للقرآن ، عارفاً بالقراآت يتولى ببغداد النظر في دار الكتب ، وإليه حفظها والإشراف عليها سمعت أبا القاسم عبيد الله بن علي الرقي الأديب يقول : كان عبد السلام البصري من أحسن الناس تلاوة للقرآن ، وإنشاداً للشعر ، توفي يوم تاسع عشر المحرم (٤٠٥) ودفن بمقبرة الشونيزي عند قبر أبي علي الفارسي ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ النجاشي عبّر عنه بشيخ الأدب ، كما في رجاله آخر ص ٦٦ ، في ترجمة أحمد بن عبد الله الدوري .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والصواب في (جميع روايته) هو رواياته كما هو واضح ، وقد جاءت كذلك في رجال النجاشي ، وهو من تحريف النسخ قطعاً .

وكون صاحب العنوان من مشايخ النجاشي لا يدلّ على تشيعه ، ولو كان شيعياً لترجمه في رجاله ، خاصة بعد أن كان شيخه وبعد وصفه هنا الدالّ على منزلته في العلم والحديث .

ومدح الخطيب له مع عدم إشارته إلى تشيعه مع مكان دفنه ، ينفي تشيعه .

عبد الله بن محمد الهروي

ترجمه في ص ١٠٩ فقال : عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي العراف الصوفي ، وشيخ الإسلام الخواجة أبو اسماعيل .

ولد في٢ شعبان (٣٩٦) وتوفي بهرات ٢٢ ذي الحجة (٤٨١) صاحب منازل السائرين ، ومناجات الفارسي ، وله طبقات الصوفية الفارسي ، طبعة عبد الحي حبيبي القندهاري بكابل (١٣٤١) مع مقدمة ضافية ، وأصله للسلمي ، أملاه الأنصاري بالفارسية على أصحابه وزاد عليه ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ترجمه ؟ وما ذكره عنه يدلّ على العكس ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٤ ص ٢٦٧ وذكر عنه ما هو صريح ببعده كل البعد عن موضوع الكتاب ، وذلك نقلاً عن ذيل طبقات الحنابلة بما يلي :

عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي أبو اسماعيل شيخ خراسان في عصره ، من كبار الحنابلة ، ولد سنة ٣٩٦ وكان مظهراً للسنّة ، داعياً إليها ، امتحن وأوذي وسمع يقول : عرضت على السيف خمس مرات ، لا يقال لي : ارجع عن مذهبك ، لكن يقال لي : اسكت عمن خالفك ، فأقول : لا أسكت ، من كتبه ذمّ الكلام وأهله ، وسيرة الإمام أحمد بن حنبل ، توفي سنة ٤٨١ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عبد الواحد بن محمد الفارسي

ترجمه في ص ١٠٩ فقال : عبد الواحد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مهدي الفارسي أبو عمرو ، من مشايخ الطوسي .

يروي عنه ببغداد ، بمنزله في درب الزعفراني رجعة بن مهدي في سنة ٤١٠ ، وهو يروي عن أبي العباس أحمد بن عقدة ، كما في أسانيد الأمالي للطوسي ، ويروي عنه النجاشي أيضاً ، قال في ترجمة يعقوب بن شيبة ، صاحب كتاب مسند عمار : قرأته على أبي عمرو عبد الواحد بن مهدي .

ومراده صاحب الترجمة نسبة إلى جده ، ولكن في رجال الطوسي ، في ترجمة ابن عقدة ، عند ذكر سنده إلى كتبه قال : سمعنا ابن أبي المهتدي ، ومراده صاحب الترجمة ، فلعلّ اسم جدّه المهتدي ، أو أنّ النسخة غلط فراجع ، وعلى فرض الصحة فلعلّه هو من ولد عبد العزيز بن المهتدي ، من أصحاب الرضا (ع) فراجع ، وإن حفيده محمد بن الحسين بن عبد العزيز ابن المهتدي كان من مشايخ ابن الوليد المتوفى (٣٤٣) ونقل ابن طاووس في الباب ٣٥ من اليقين عن فضائل أمير المؤمنين (ع) لابن عقدة ، وقد رواه عنه صاحب الترجمة : عبد الواحد بن محمد بن عبد الله بن المهدي الفارسي ، وفي أول جزء من مكتوب : إنّه قرأه صاحب الترجمة على أصحابه يوم السبت لليلتين خلتا من ذي الحجة سنة ست وأربعمأة ، انتهى كلام النابس .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٣ فقال :

عبد الله بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مهدي بن خشنام بن النعمان بن مخلد ، أبو عمر البزاز الفارسي .

كان رومي الأصل ، سمع القاضي المحاملي ، ومحمد بن مخلد ، وعبد الله بن إسحاق الجوهري ، ومحمد بن اسماعيل الفارسي ، ومحمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبة ، وأبا العباس بن عقدة ، واسماعيل بن محمد بن الصفار ، ومحمد بن عمرو الرزاز وأبا عمرو بن السماك .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كتبنا عنه ، وكان ثقة أميناً يسكن درب الزعفراني ، ولد سنة ٣١٨ ، ومات في النصف من رجب سنة ٤١٠ ، ودفن في مقبرة باب حرب ، انتهى ملخصاً .

فتوثيقه له مع عدم ذكره لتشيعه يدلّ على بعد ذلك ويبعده أيضاً مكان دفنه ، حيث لم يدفن في مقابر قريش حيث مدفن الإمام الكاظم عليه السلام ، كما هي عادة الشيعة .

والعجيب من احتماله كون صاحب العنوان من ولد عبد العزيز بن المهتدي ، فصريح نسبه الذي ذكره أنّه من ولد محمد بن مهدي ، وقد أيّده ذكر نسبه في تاريخ بغداد كما وقفت عليه ، فيكون الصواب في احتماله لغلط النسخة .

ابن الحمامي

ترجمه في ص ١١٦ فقال : علي بن أحمد عمر بن حفص المقري ، أبو الحسن المعروف بابن الحمامي المقري ، من مشايخ الطوسي .

ذكره شيخنا في الخاتمة من فوائد بحر العلوم ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٢٩ فقال :

علي بن أحمد بن عمر بن حفص ، أبو الحسن المقريء المعروف بابن الحمامي .

كتبنا عنه ، وكان صادقاً ديّناً فاضلاً حسن الإعتقاد ، تفرّد بأسانيد القراءات وعلوها في وقته .

حدثني نصر بن إبراهيم الفقيه ، قال : سمعت سليم بن أيوب الرازي يقول : سمعت أبا الفتح بن أبي الفوارس يقول : لو رحل رجل من خراسان ، ليسمع كلمة من أبي الحسن الحمامي ، أو من أبي أحمد الفرضي لم تكن رحلته ضائعة ، عندنا .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مولده في سنة ٣٢٨ ، ومات عشية يوم الرابع من شعبان سنة ٤١٧ ، ودفن في مقبرة باب حرب ، انتهى .

فوصف الخطيب له بحسن الإعتقاد مع ما نقله في حقّه نصّ قطعي على نفي تشيعه .

ابن طيب الرزّاز

ترجمه في ص ١١٦ فقال : علي بن محمد بن أحمد بن داود بن موسى بن بيّان ، أبو الحسن المعروف بابن طيّب الرزّار .

كذا ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٣٠ ، وذكر أنّه من مشايخه وأنّه كان ممن كتب عنه الحديث وقال : كان يسكن الكرخ ببغداد ، وله دكان في سوق الرزازين ، سألته عن مولده فقال : في ربيع الأول (٣٣٥) ومات ليلة السابع عشر من ربيع الآخر (٤١٩) ولم يشر الخطيب إلى مذهبه ، ولكن ذكر حكايات في تزييف كتبه أولاً ، إلى أن قال : كان الرزاز مع هذا كثير السماع ، كثير الشيوخ ، وإلى الصدق ما هو .

هذا كلامه في آخر ترجمة هذا الرجل الشيعي ، وقد ذكر أولاً كثيراً من مشايخ الرجل ، وجمع منهم من أكابر الشيعة ، منهم أبو بكر بن الجعابي ، وأبو الفرج الأصفهاني ، وابن الزبير الكوفي ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : من أين تأكد تشيعه حتى عبر عنه بالشيعي ؟ خاصة بعد أن لم يشر الخطيب إلى ذلك كما هي عادته ، وبعد أن ذكر حكايات في تزييف كتبه ؟ فلو كان شيعياً لقرن ذلك بتشيعه ، وكون عدّة من مشايخه جمع من أكابر الشيعة ، لا يدلّ على ذلك بعد أن كان أكثر مشايخه من أهل السنّة كما ذكر الخطيب .

الواحـــدي

ترجمه في ص ١١٨ فقال : علي بن أحمد بن محمد بن علي بن متويه ، أبو الحسن الواحدي المتوي النيسابوري المدفن . توفي سنة ٤٦٨ .

ترجمه ابن خلكان في ص ٣٣٣ ، وياقوت في معجم الأدباء ج ١٢ ص ٢٥٧ وذكر مشايخه ، وممن أخذ عنه التفسير أبو إسحاق أحمد الثعالبي ، وذكر من تصانيفه التفاسير الثلاثة : البسيط والوسيط والوجيز ، والأسباب والنزول ، ذكر فيه نزول الآيات التي في أمير المؤمنين (ع) وتفسير النبي (ص) ونفي التحريف عن القرآن ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : إيراد ترجمة هذا الرجل عجيب جدّاً ، فهو من مشاهير علماء أهل السنّة ، وذلك أوضح من الشمس في رائعة النهار .

وقد سها في تعبيره عن كتابه بالأسباب والنزول ، والصواب فيه : أسباب النزول كما هو واضح ، وذكره فيه نزول الآيات التي في أمير المؤمنين عليه السلام . لا يدلّ على تشيعه بعد أن ذكر ذلك أكثر مفسّري أهل السنّة ، وكيف نسي أنّ ذلك منقوض بذكره لنزول الآيات التي تنصّ على تصلبه في التسنن ؟ .

فقد ذكر في ص ٤٣ آية ﴿ **ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله** ﴾ وذكر أنّها نزلت في صهيب .

وفي ص ١٧٨ ذكر آية ﴿ **ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض** ﴾ فقد ذكر عن اقتراح عمر على النبي (ص) قتل الأسرى ، وبعد نزول الآية قال له النبي (ص) كاد أن يصيبنا في خلافك بلاء .

وذكر بعد ذلك أنّ النبي (ص) قال : إنّ مثلك يا أبا بكر كمثل إبراهيم قال : من تبعني فإنّه مني ، ومن عصاني فإنّك غفور رحيم ، وإنّ مثلك يا أبا بكر كمثل عيسى قال : إن تعذبهم فإنّهم عبادك وإن تغفر لهم فإنّك أنت العزيز الحكيم ، وإن مثلك يا عمر كمثل موسى قال : ربّنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم ، ومثلك يا عمر كمثل نوح قال : ربّ لا تذر على الأرض من الكافرين ديّارا .

وذكر هناك غير ذلك من هذا القبيل .

وذكر في ص ٣٠٣ آية ﴿ **لا يستوي منكم من قبل الفتح** ﴾ الآية وقال :

روى محمد بن فضيل عن الكبي : إنّ هذه الآية نزلت في أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، ثم روى بالإسناد إلى ابن عمر قال : بينا النبي (ص) جالس وعنده أبو بكر الصديق ، وعليه عباءة قد خلّها على صدره بخلال ، إذ نزل عليه جبريل عليه السلام ، فأقرأه من الله السلام وقال : يا محمد ما لي أرى أبا بكر عليه عباءة قد خلّها على صدره بخلال ؟ فقال : يا جبريل ، أنفق ماله قبل الفتح عليّ ، قال : فأقرأه من الله سبحانه وتعالى السلام وقل له : يقول لك ربّك : اراضٍ عني في فقرك هذا أم ساخط ؟ فالتفت النبي (ص) إلى أبي بكر فقال : يا أبا بكر ، هذا جبريل يقرؤك من الله السلام ، ويقول لك ربّك : أراضٍ أنت عني في فقرك هذا أم ساخط ؟ فبكى أبو بكر وقال : على ربّي أغضب ؟ أنا على ربّي راضٍ ، أنا عن ربّي راضٍ ، انتهى .

وسها في تعبيره عن أبي إسحاق بالثعالبي ، والصواب فيه هو الثعلبي ، والثعالبي هو أبو منصور صاحب يتيمة الدهر كما هو واضح ومشهور .

علي بن محمد المصري

ترجمه في ص ١٢٤ فقال : علي بن محمد بن إبراهيم بن الحسن بن الطيب ، أبو الحسن المصري ، المعروف بأبي التحف ، الذي يروي عنه حسين بن عبد الوهاب ، صاحب عيون المعجزات مترحماً عليه ، بعض معجزات الأمير (ع) في غندجان من بلاد فارس في (٤١٥) .

وقال صاحب الرياض : إنّه من مشايخ المرتضى والرضي ، والظاهر أنّه من الخاصة ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٩٦ فقال :

علي بن محمد بن إبراهيم بن الحسن بن علوية ، أبو الحسن الجوهري .

حدث عن محمد بن حمدويه المروزي ، ومحمد بن الحسن الأنباري وغيرهما ، وكان ثقة مات سنة ٤٠٢ ، انتهى ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فتوافقهما في الكنية والنسب والزمن يؤيد ذلك ، فوفاة هذا متقدمة على وفاة الرضي بأربع سنين، ومتقدمة على تاريخ الترحّم على ذاك بثلاثة عشر سنة ، لكن قد يمنع من ذلك اختلافهما في إسم جدّ الجدّ ، ووصف الأول بالمصري ، والثاني بالجوهري ، فيحتمل أن يكون قد حذف من نسب أحدهما ، ويحتمل أنه كان في أول أمره جوهرياً ، فعرف بالجوهري وبأبي التحف ، لتوافق معنى كلا الوصفين .

وحاله حال كل من تقدم الكلام عنه ، ممن مدحهم الخطيب ولم يشر إلى تشيعهم .

ابن بشــــران

ترجمه في ص ١٢٦ فقال : علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ، أبو الحسين المعروف بابن بشران المعدل ، من مشايخ الطوسي ، قال : أخبرني في منزله ببغداد في رجب سنة ٤١١ ، ذكره شيخنا النوري في الخاتمة ، ولعلّه متحد مع علي بن محمد بن شيران المتوفى (٤١٠) انتهى كلام النابس .

أقول : هذا الإحتمال عجيب جدّاً ، فواضح أنّ تاريخ رواية الشيخ الطوسي عن صاحب العنوان ، متأخرة عن تاريخ وفاة ابن شيران بسنة ، فكيف مع ذلك يحتمل اتّحادهما ؟ هذا مضافاً إلى اختلافهما في اسم الجدّ والكنية ، فكنية ذاك أبو الحسن .

وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٩٨ فقال :

علي بن محمد بن عبد الله بن بشران بن محمد بن بشر بن مهران بن عبد الله ، أبو الحسين الأموي المعدل .

كتبنا عنه وكان صدوقاً ثقة ثبتاً حسن الأخلاق ، تام المروءة ظاهر الديانة ، يسكن درب الكيراني ، ولد ليلة الحادي عشر من رمضان سنة ٣٢٨ ، ومات وأنا غائب في رحلتي إلى نيسابور ، وكانت وفاته يوم الخامس والعشرين من شعبان سنة ٤١٥ ، ودفن بباب حرب ، انتهى .

فقوله عنه : ظاهر الديانة ، مع وصفه له بهذه الأوصاف الحميدة نصّ

واضح على نفي تشيعه ، فلو كان شيعياً لا يعقل أن يقول عنه كذلك ولا يشير إلى تشيعه ، خاصة بعد أن كان أمويّاً .

علي بن محمد الطرازي

ترجمه في ص ١٢٩ فقال : علي بن محمد بن محمد بن أحمد بن عثمان ، أبو الحسن البغدادي النيسابوري الطرازي الأديب .

يروي عن الأصم وأبي حامد بن حسنويه وجماعة ، وبه ختم حديث الأصم ، توفي في الرابع والعشرين من ذي الحجة (٤٢٢) كذا ترجمه في الشذرات ج ٣ ص ٢٢٥ .

أقول : هو والد محمد بن علي الطرازي ، مؤلف كتاب الدعاء الذي ظفر به علي بن طاووس ، ونقل عنه كثيراً في الإقبال وغيره ، وهو من مشايخ الخطيب . كما ذكره في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٢٥ ، عند ترجمة والد المترجم له ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : تقدم الكلام حول ترجمة والده في نوابغ الرواة ، وقد أثبتنا هناك عدم تشيعه ، فولده إذن كذلك ، ولا قرينة تثبت تحوله عن مذهب أبيه ، على أنّه لو كان شيعياً لأقذع صاحب الشذرات في مسبته ، كما هي عادته عند ذكر كل شيعي في كتابه .

علي بن المظفر

ترجمه في ص ١٣١ فقال : علي بن المظفر العلاّمة ، أبو الحسن البندينجي ، كما عبّر عنه كذلك تلميذه الراوي عنه في بندينج في (٤٢٢) وهو الرئيس المفيد العالم عبيد الله بن عبد الله السرآبادي في كتابه المقنع في الإمامة ، وذكر أنّه يروي صاحب الترجمة عن أبي أحمد العسكري في (٣٧٩) انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه ، فقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٤ فقال :

علي بن المظفر بن علي بن المظفر بن علي ، أبو الحسن المقريء أصبهاني الأصل ، كان ينزل شارع العتابيين ، وحدث عن أبي بكر الشافعي ، وعمر بن جعفر بن مسلم ، ومحمد بن علي بن حبيش ، وحبيب القزاز ، ومحمد بن عبد الله بن مرة النقاش ، ومحمد بن حميد المخرمي ، وأبي الفضل الزهري .

كتبت عنه ، وكان قد خلط في بعض سماعاته ، وسمعته يذكر أنّ مولده في سنة ٣٤٦ ، ومات في الحادي والعشرين من جمادي الأولى سنة ٤٢٥ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، شأن كثير ممن تقدم الكلام عنهم .

قطران بن منصور الأرموي

ترجمه في ص ١٤٠ فقال : الحكيم الشاعر التبريزي ، لاقاه ناصر خسرو في تبريز في (٤٣٧) أو ان مسافرته إليها ، وعلمه الفارسية من ديوان فرخي ورودكي وغيرهما ، فنظم قطران القصايد الفارسية المعروفة ، ومنها قصيدة زلزلة تبريز في أيامه ، وما رآه بعينه .

أورد القصيدة نادر ميرزا في (جغرافياي مظفري) ص ١٦ وترجم تربيت قطران في (دانشمندان آذربايجان) ص ٣٠٧ ، وتوفي (٤٣٨) كما في (هدية ١ : ٦٣٨) وذكر له تفاسير في لغة الفرس و(قوس نامه) و(كليات) وتعرف الأولى بـ (فرهنك قطران) انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ليس في هذه الترجمة ما يدل على تشيعه ، وذلك ما يصعب إثباته ، لأنّ أكثر أهل تبريز في ذلك الزمن كان يغلب عليهم التسنن .

محمد بن أحمد الجواليقي

ترجمه في ص ١٥٠ فقال : محمد بن أحمد بن عبد الله ، أبو الحسن الجواليقي .

من طبقة المفيد المتوفى (٤١٣) ومن تلاميذ أحمد بن محمد بن الحسن بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الـوليـد ، والمجـاز من محمـد بن محمـد بن الحسـين بن هـارون ، كـما في أسـانيـد الفرحة ، ويروي عنه أبـو يعلى حمـزة بن محمد الـدهان ، والشريـف محمـد بن علي الشجري ، كما في أسانيد فرحة الغري ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١ ص ٣١٤ فقال :

محمـــد بن أحمـد بن عبـــد الله بن إبـراهيم بن عـــلي بن محمـد أبـــو الحسن الجواليقي .

مولى بني تميم من أهل الكوفة ، قدم بغداد حـدود سنة ٤١٠ وحـدث بها ، وكتب عنه بعض أصحابنا ، ولم يقدر لي لقاؤه لكنه كتب إليّ بالإجازة لجميع حديثه من الكوفة ، وكان ثقة وبلغنا أنّه توفي بمصر في سنة ٤٣١ ، انتهى ملخصاً .

فعدم إشارته إلى تشيعه يبعد ذلك ، كما هو الحال في عدّة كثيرة غيره .

محمد بن أحمد بن أبي الفوارس

تـرجمه في ص ١٥١ فقـال : محمد بن أحمـد بن أبي الفوارس ، الحـافظ أبـو الفتح .

من مشـايخ الـطوسي ، أملى عليـه بمسجد الـرصافـة ، شرقي بغداد في ذي القعدة (٤١١) كما في بعض أسانيد الأمالي لابن الطوسي ، انتهى كلام النابس .

أقول : هذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، كما ذكرناه قبلاً مـراراً ، وقد ترجمه الخطيب في تاريـخ بغداد ج ١ ص ٣٥٢ ، وذكـر عنه مـا يدلّ دلالـة واضحة على عدم تشيعه ، وذلك بما يلي :

محمد بن أحمد بن فارس بن سهل ، أبو الفتح بن أبي الفـوارس ولد في ثـمان بقـــين من شـوال سنـــة ٣٣٨ ، وسـافــر في طلب الحـــديث إلى البصرة وفـــارس وخراسان ، وكتب الكثـير وجمع ، وكـان ذا حفظ ومعرفـة وأمانـة وثقة ، مشهـوراً بـالصلاح ، وكتب النـاس بانتخـابه عـلى الشيـوخ وتخـريجـه ، سمعت منـه بعض أماليه ، وقرأت عليه قطعة من حديثه ، وكـان يسكن بالجـانب الشرقي ، ويملي في

جامع الرصافة ، توفي في اليوم السادس عشر من ذي القعدة سنة ٤١٢ ، ودفن بمقبرة باب حرب ، وقبره إلى جنب قبر أحمد بن حنبل ، انتهى .

فلو كان شيعياً لا يعقل أن يمدحه بهذا المدح ، ويطريه بهذا الإطراء يضاف إلى ذلك مكان دفنه ، الواضح وضوحاً جلياً في نفي تشيعه .

على أنّ النجاشي لم يترجمه في رجاله ، فلو كان شيعياً لا يعقل أن يهمل ترجمته وهو في هذه المرتبة من العلم والجلالة .

محمد بن أحمد العقيلي

ترجمه في ص ١٥٢ فقال : محمد بن أحمد بن محمد بن غياث العقيلي أبو مضر .

كتب لنفسه بخطه الجيد كتاب مجمل اللغة لابن فارس ، وفرغ منه في ذي القعدة (٤٤٦) مصلياً على النبي المصطفى وآله أجمعين وصلى أيضاً على النبي وآله أجمعين قبل كتابة التاريخ ، فيظهر من صلواته المتكررة كذلك تشيعه ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : هذا الكلام عجيب منه عليه الرحمة ، فما أكثر من صلّى عليه كذلك من أهل السنّة .

محمد بن أحمد بن موسى بن هدبة

ترجمه في ص ١٥٣ فقال : من مشايخ النجاشي ، روى عنه في ترجمة علي بن محمد بن جعفر بن قولويه ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : هذا وحده لا يدلّ على تشيعه كما بيناه مراراً .

محمد بن أحمد النعمي أبو مظفر

ترجمه تحت هذا العنوان في ص ١٥٣ أيضاً ، نقلاً عن رجال النجاشي ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والصواب فيه : النعيمي ، والصواب في مظفر مع أل كما في رجال النجاشي ص ٣٠٨ .

محمد بن أحمد النعيمي

ترجمه في ص ١٥٩ فقال : محمد بن الحسن التميمي ، أبو عبد الله البكري .

من مشايخ الإمام القاضي أبي المحاسن الروياني ، المولود (٤١٥) والمتوفى (٥٠٢) وهو يروي عن بن أحمد الديباجي الراوي عن محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي في كتابه الأشعثيات ، كما في أول إسناد النوادر للراوندي ، انتهى كلام النابس .

أقول : هٰذا وحده لا يكفي دليلاً على تشيعه ، فحاله حال كثير ممن مرّ عليك قبلاً .

وكذلك الحال في محمد بن الحسن الهمداني الذي ترجمه في ص ١٦٣ ، وابن الصفال المترجم في الصفحة نفسها ، ومحمد بن الحسين البصري المترجم هناك أيضاً .

محمد بن الحسين البيهقي

ترجمه في ص ١٦٣ أيضاً فقال : محمد بن الحسين الكاتب ، أبو الفضل البيهقي المتوفى في صفر (٤٧٠) .

ترجمه وأرّخه أبو الحسن علي بن زيد البيهقي في تاريخ بيهق ص ١٧٥ ، ورأيت له التاريخ العام المرتب على السنين من (٤٢١) إلى (٤٣٢) في نسخة عتيقة في مدرسة فاضل خان بمشهد خراسان جاء في خطبته : الصلاة على محمد وآله أجمعين ، وقال في تاريخ بيهق انّه يزيد على ثلاثين مجلداً ، رأيتها متفرقة في المكتبات ، وعبّر عنه بتاريخ ناصري ، لأنّه من أيام ناصر الدين سبكتكين ، إلى أول عهد السلطان إبراهيم الغزنوي ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : صلاته على النبي (ص) وآله أجمعين لا تدلّ على تشيعه ، فما أكثر من صلّى عليه كذلك من أهل السنّة ، وقد ترجمه الصفدي في الوافي بالوفيات ج ٣ ص ٢٠ ، ولم يشر إلى تشيعه ، بل ذكر ما يدلّ على العكس ، فقد قال : إنّه كاتب الإنشاء في دولة السلطان محمود بن سبكتكين ، والمذكور كان معروفاً بعدائه الشديد للشيعة ، وقد قتلهم قتلاً عامّاً في الري وخراسان .

فبعد أن كان مسلكه مع الشيعة كذلك ، يستبعد أن يولّي لكتابة الإنشاء رجلاً شيعياً .

محمد بن الحسين الفارسي

ترجمه في ص ١٦٤ فقال : محمد بن الحسين بن محمد بن الحسين بن عبد الوارث ، أبو الحسين الفارسي المتوفى بجرجانه (٤٢١) ترجم في معجم الأدباء ج ١٨ ص ١٨٦ ، وفي البغية ص ٣٨ ، وهو ابن أخت أبي علي الفارسي وأخذ النحو عن خاله ، وأخذ عنه عبد القاهر الجرجاني ، وليس له أستاذ سواه ، وكان خاله أوفده إلى الصاحب بن عباد فارتضاه وأكرم مثواه ، انتهى كلام النابس .

أقول : الصواب في جرجانه هو جرجان ، ولعلّه غلط مطبعي .

ومن أين يعلم تشيع صاحب العنوان ، وقد ذكر في معجم الأدباء أنّه استوزره السلطان اسماعيل بن سبكتكين أخو السلطان محمود المتقدم ذكره ، وهذا يبعد تشيعه جدّاً كما هو واضح .

الحاكم النيسابوري

ترجمه في ص ١٦٧ فقال : محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم المعروف بابن البيع الإمام أبو عبد الله الحاكم النيسابوري الضبي الطهراني الحافظ الكبير المولود (٣٢١) وهو صاحب المستدرك على الصحيحين وتاريخ نيسابور ، المتوفى في ثامن صفر (٤٠٥) ترجمه ابن هداية الله في طبقات الشافعية ، قال : لكنه يفضل علي بن أبي طالب (ع) على عثمان ، حكى في الشذرات عن العبر : أنّه

كان فيه تشيع وحطّ على معاوية ، وقال ابن ناصر الدين : صدوق من الإثبات ، لكن فيه تشيع ، وقال ابن قاضي شهبة : بلغت تصانيفه ألفاً وخمسمأة جزء وفي تاريخ بغداد للخطيب : كان يميل إلى التشيع ، واطنب عبد الغافر في مدحه إلى قوله : ولم يخلف بعده مثله ، انتهى ملخص الشذرات .

أقول : له السياق في ذيل تاريخ نيسابور ، وفضائل العشرة المبشرة وفضائل فاطمة ، ومدخل إلى علم الصحيح ، ومناقب الشافعي ، ومناقب الصديق ، ومع ذلك فقد جزم بعض بتشيعه ، انتهى كلام النابس .

أقول : الجزم بتشيعه لا يقوم عليه أي دليل ، فما حوته هذه الترجمة تنصّ نصّاً قطعياً على نفي تشيعه ، خاصة مؤلفاته الثلاثة في الفضائل والمناقب ، مضافاً إلى ما ملأ به مستدركه من مناقب الخلفاء الثلاثة ، وواضح أنّ قولهم عنه : فيه تشيع ، ويميل إلى التشيع هو لتفضيله أمير المؤمنين عليه السلام على عثمان ، وقد ترجمه ابن السبكي في طبقات الشافعية ج ٣ ص ٦٣ ، وقد وقفت أولاً على أنّ ابن هداية الله ترجمه أيضاً في طبقات الشافعية ، فترجمته في هذين الكتابين مع تأليفه في مناقب الشافعي نصّ واضح على كونه شافعي المذهب ، فكيف يمكن القول بعد ذلك بتشيعه ؟ .

ويأتي الكلام عنه ثانياً ، وذلك حول ترجمته في ج ٤٥ من أعيان الشيعة .

محمد بن عبد الملك التبّاني

ترجمه في ص ١٦٨ فقال : محمد بن عبد الملك التباني ، أبو عبد الله صاحب المسائل التبانية التي سئلها عن السيد المرتضى المتوفى (٤٣٦) وكتب هو جواباتها في ذي القعدة (٦٧٦) رتب أسئلته في عشرة فصول ، وصرّح في أوله أنّه إنّما يسأل عمّا استفاده في المجلس الأشرف عند الدرس ويظهر من تشقيقاته لمسائله كمال تبحره ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : ترجمه النجاشي في رجاله ص ٣١٦ فقال :

محمد بن عبد الملك بن محمد التبّان ، يكنى أبا عبد الله .

كـان معتزليـاً ثم أظهر الإنتقـال ولم يكن ساكنـاً ، وقد ضمّنـا أن نذكـر كل مصنف ينتمي إلى هذه الطائفة ، له كتـاب في تكليف من علم الله أنّه يكفـر ، وله كتاب في المعدوم ، ومات لثلاث بقين من ذي القعدة سنة ٤١٩ ، انتهى .

والظاهر أنّ تعبيره عنه بالتبان هو من تحريف النسخ .

كما سها في النابس في جملة (سئلها عن السيد المرتضى) والصواب : من .

وواضح من كلام النجاشي أنّه غير مطمئن بتشيعه .

محمد بن علي البطحائي

ترجمه في ص ١٧٠ فقال : محمد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسين بن عبد الرحمن بن القاسم بن محمد البطحائي بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب .

كذا سرد نسبه ابن الجوزي في المنتظم ، في ترجمة أبي الغنائم النرسي .

أقول : هو الشريف أبو عبد الله العلوي الحسيني الشجري ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : سها في تعبيره عنه بالحسيني ، حيث إنّه حسني النسب كما هو واضح .

كما سها في تعبيره عنه بالشجري ، فالشجري نسبة إلى عبد الرحمن أخي محمد البطحائي ، حيث كان يعرف بعبد الرحمن الشجري كما في عمدة الطالب ، أواسط ص ٥٨ ، فلا يصح أن يقال عن صاحب العنوان : الشجري ، لأنّه من نسل أخيه لا من نسله .

محمد بن علي الزينبي

ترجمه في ص ١٧٢ فقال : محمد بن علي بن الحسن الهاشمي الشريف الزينبي .

كان نقيب الهاشميين ، وولي بعده ولده النقيب الأفضل أبو تمام محمد بن محمد بن علي المتوفى (٤٤٥) كما يأتي ، انتهى كلام النابس .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى أورده ؟ فالرجل من أحفاد إبراهيم الإمام ، أخي السفاح والمنصور ، وتسنن أجداده أوضح من الشمس ، فمن أين ثبت تحوله عن مذهب أجداده ؟ وقد ترجم الخطيب ولده المذكور في ج ٣ من تاريخ بغداد ص ٢٣٧ ، ومدحه ولم يشر إلى تشيعه ، وهذا دليل قوي على بعد ذلك .

والصواب في كنية ولده أبو منصور ، كما ذكره الخطيب أيضاً .

وقد ترجم ولده المذكور أيضاً في ص ١٨٥ من النابس ، وحاله في ذلك حال أبيه .

محمد بن علي بن الحسين المقري

ترجمه في ص ١٧٣ ، والصواب في إسم جده هو حسن ، كما في أمل الآمل ج ٢ ص ٢٨٣ .

الشريف محمد بن السيد المرتضى

ترجمه في ص ١٧٣ ، وذكر أنّه صلّى على أبيه حين وفاته في سنة ٤٣٤ ، وقد سها في هذا التاريخ ، حيث إنّ وفاته سنة ٤٣٦ .

محمد بن علي الحمداني

ترجمه في ص ١٧٦ ، وقال في أواخر ترجمته ما يلي :

وسيأتي ابنه محمد بن محمد بن علي بن ظفر في السابعة ، فيكون صاحب الترجمة من السادسة ، وفي مرتبة ابن عمه ظفر بن داعي بن ظفر ، انتهى كلام النابس .

أقول : فعلى هذا يكون قد سها في إيراد ترجمته هنا ، أي مع رجال القرن الخامس .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن علي العمري

ترجمه في ص ١٧٩ فقال : كنيته أبو بكر ، من تلاميذ الصدوق المتوفى سنة ٣٨١ ، يروي عنه الفقيه أبو الحسن علي بن عبد الصمد التميمي الذي يروي عن جمع من تلاميذ الصدوق ، منهم أبو البركات الجوري الذي قرأ عليه في سنة (٤١٤) .

وفي الإجازة الكبيرة للعلامة ، في سند ندبة السجاد : رواية الحاكم أبي القاسم عبد الله بن عبيد الله الحسكاني ، عن أبي القاسم محمد بن علي العمري ، عن الصدوق ، والظاهر اتّحادهما وتعدد الكنية ، كما أنّ الظاهر أنّه والد علي بن محمد صاحب المجدي الذي يروي فيه عن أبيه الآتي بعنوان أبي الغنائم ، انتهى كلام النابس .

أقول : هذا الإحتمال بعيد جداً ، فإنّه بعد أن تعددت الكنية من أبي بكر إلى أبي القاسم ، يستبعد كثيراً تثليثها بأبي الغنائم فإنّه لم يعهد عن رجل عرف بثلاث كنيات .

محمد بن محمد العسكري

ترجمه في ص ١٨٣ فقال : محمد بن محمد بن أحمد العسكري أبو منصور .

من تلاميذ علم الهدى ، قال : سمعت المرتضى علم الهدى قدس سرّه يقول : ولدت (٣٥٥) ثم قال : توفي المرتضى في ربيع الأول (٤٣٤) وله يوم توفي ثمانون سنة وثمانية أشهر وأيام ، حكى ذلك عنه بعض العلماء ، وكتبه على نسخة من نهج البلاغة .

أقول : هو القاضي أبو منصور محمد بن أبي نصر محمد بن أحمد بن الحسين بن عبد العزيز العكبري المعدل الراوي عن أبي المفضل الشيباني والرضي والمرتضى ويروي عنه أبو نصر الغاري شيخ السيد والقطب الراونديين ، ويروي عنه أيضاً السعيد أبو عبد الله محمد بن أحمد شهريار الخازن ، كما في صدر الصحيفة السجادية ، وهو معاصر لأبي علي الحسن بن محمد بن اسماعيل بن محمد

اشناس البزاز ، الراوي عن أبي المفضل الشيباني ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقول : سها في نقله لتاريخ وفاة السيد المرتضى ، والصواب فيه هو سنة ٤٣٦ ، وكما هو واضح من حساب سنّة المذكور .

كما سها في تعبيره عن القطب بالراونديين ، والصواب فيه الراوندي ، والظاهر أنّ قصده بالراوندي الآخر هو السيد المذكور قبل القطب ، فيكون قد سها وحذف اسمه بعد لفظ : السيد .

وقد ترجم صاحب العنوان في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٣٩ فقال :

محمد بن محمد بن أحمد بن الحسين بن عبد العزيز ، أبو منصور العكبري .

سمع القاضي أبا عبد الله الهرواني ، وأبا الحسن بن النجار النحوي الكوفيين ومن بعدهما ، كتبت عنه وكان صدوقاً ، سألته عن مولده فقال : في رجب سنة اثنتين وثمانين وأربعمأة انتهى ملخصاً .

أقول : هذا التاريخ متأخر عن وفاة الخطيب بتسعة عشر سنة ، حيث إنّه توفي سنة ٤٦٣ ، وهو من تحريفات النسخ قطعاً ، فيكون صوابه سنة ٣٨٢ . وحال صاحب العنوان ، حال كثير ممن ترجمهم الخطيب ومدحهم ولم يشر إلى تشيعهم .

ابن مخلد

ترجمه في ص ١٨٦ فقال : محمد بن محمد بن محمد بن مخلد أبو الحسن .

من مشايخ محمد بن الحسن الطوسي ، قرأ عليه في ذي الحجة (٤١٧) ذكره شيخنا في الخاتمة ، أقول : ويروي عنه الطوسي في أول الجزء الرابع عشر من الأمالي المعروف بأمالي ابن الطوسي ، انتهى كلام النابس .

أقول : ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٣١ ، وذكر عنه ما هو صريح بخروجه من موضوع الكتاب ، وهو ما يلي :

محمد بن محمد بن محمد بن إبراهيم بن مخلد ، أبو الحسن البزار .

ولـد في سنة ٢٣٩ ، وسمـع اسماعيـل بن محمـد الصفـار ومحمـد بن عمـرو الـرزاز ، وعمر بن الحسن الشيبـاني ، وأنبأنـا عنه عمـرو بن السـماك ، وأحمـد بن سلمان النجـار ، وجعفر بن محمـد الخلدي وأبو بكـر الشافعي ، كتبنـا عنـه وكـان صدوقاً .

حـدثني الصـوري ، قـال : كـان هبـة الله الـطبري يقـول : ابن مخلد في الصفار ، أحبّ إليّ من ابن الفضل فيـه ، يشير إلى أنّ ابن مخلد سـديد المـذهب ، جميل الطريقة ، له أنسة بالعلم ، ومعرفة بشيء من الفقه على مذهب أهل العـراق وسمعت ممن حكى عنـه : إكنه أريـد للشهادة فـامتنع من ذلـك ومات في الحـادي عشر من ربيع الأول سنة ٤١٩ ، ودفن في مقبرة باب حرب ، وبلغني أنّه لما مات لم يكن له كفن ، فبعث الخليفة القادر بالله بأكفانه من عنده ، انتهى ملخصاً .

فوصفه له بسداد المذهب وجمال الطريقة ، وإنّه على مـذهب أهل العـراق ، كل ذلك دليل واضح على ما قلناه .

ومن هذه الترجمة تعرف منزلته في العلم والحـديث ، وهذا مـا جعل الشيـخ الطوسي يروي عنه .

أبو المحاسن المعري

ترجمه في ص ١٩٤ فقال : المفضل بن محمد بن مشعر المعري ، أبو المحاسن القـاضي الأديب النحوي دخـل بغداد ، كـذا ترجمـه السيوطي في بغيـة الوعـاة إلى قوله : وكان معتزلياً شيعياً يضع من الشافعي ، صنف كتاباً في الردّ عليه ، وتاريخاً للنحاة وقفت عليه ، مات (٤٠٢) أو (٤٠٣) انتهى كلام النابس .

أقول : ترجمه عبد القادر القرشي في الجواهر المضيـة في طبقات الحنفيـة ج ٢ ص ١٧٩ ، وذكر أنّه قرأ الفقه الحنفي على القدوري .

وترجمه الذهبي في ميزان الإعتدال ج ٣ ص ١٩٥ وقال :

مفضل بن محمد بن مسعر الحنفي ، معتزلي شيعي . . . الخ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

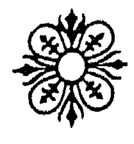
وهـذا واضح في أنّ قـولهم عنـه : شيعي هـو لخلطهم قـديمـاً بـين المعـتزلـة والشيعة ، وإلّا فما معنى حنفي وشيعي ؟ .

هلال بن محمد الحفار

تـرجمه في ص ٢٠٤ فقـال : هـلال بن محمـد بن جعفـر بن سعـدان ، أبـو الفتـح الحفـار ببغـداد ، صـاحب الأمـالي الـذي ينقـل عنـه ابن شهـر آشـوب في المناقب ، قال في الرياض : إنّه من أجلّاء هذه الطائفـة ، ومن مشايـخ الطوسي ، وجعله العلّامة الحلي في الإجازة لبني زهرة من مشايخ الطوسي من علماء العامّة وهو غريب ، وقال شيخنا في الخاتمة : إنّ من نظر إلى بطون الأخبار المروية بتوسط هذا الحفار في أمالي ابن الطوسي ، علـم أنّ نسبة العامية إليه في غاية الغرابة .

وترجمه الخطيب في تاريـخ بغداد ، وعنـه في شذرات الـذهب روى عن ابن عيـاش القطان وابن البخـتري ، وتوفي (٤١٤) عن اثنتـين وتسعين سنـة ، قـال الخطيب : صدوق كتبنا عنه ، انتهى كلام النابس ملخصاً .

أقـول : قول العـلامة الحـلي عن عـاميتـه ليس بغـريب ، بـل هـو الـواقـع والحقيقة ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يمدحه الخطيب ولا يذكر عنه ذلك ، وكذلك صاحب شذرات الذهب فإنّ عادته التفنن في مسبة كل شيعي يأتي على ذكره .



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الثقاة العيون

إبراهيم الوطواط

ترجمه في ص ٣ فقال : إبراهيم الوطواط ، الشيخ أبو إسحاق الأنصاري المتوفى (٥٧٨) .

له مطلوب كل طالب ، من كلام علي بن أبي طالب المطبوع في لابيسك وبولاق ، فيهماية كلمة ، مما تنسب إلى أمير المؤمنين علي (ع) وعدّة أمثال عربية ، انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : كتابه هذا لا يدل على تشيعه ، فإنّ عدّة من غير الشيعة ألّفوا في هذا الموضوع ، كالجاحظ الذي جمع مأة كلمة من كلامه عليه السلام ، والقاضي القضاعي الشافعي الذي ألّف دستور معالم الحكم ، وابن أبي الحديد والشيخ محمد عبده اللذين ألّفا في شرح نهج البلاغة ، ولكي يترجم له ينبغي أن يثبت تشيعه بتحقيق قاطع .

والصواب أنّ هذا الكتاب لوطواط آخر ، وهو محمد بن محمد بن عبد الجليل العمري كما وقفت عليه عند الكلام حول ج ٩ من الذريعة ، حيث ذكر في ص ١٢٧٠ .

عبد الله بن محمد الميانجي

ترجمه في ص ١٦٦ ، وتقدم بيان خروجه من موضوع الكتاب عند الكلام

حول ذكره في ج ٢٤ من الذريعة ، فراجع .

عبيد الله بن محمد البيهقي

ترجمه في ص ١٧٠ فقال : عبيد الله بن محمد بن أحمد بن الحسين ، الشيخ أبو الحسن البيهقي .

جاء في الرياض : إنّه عالم فاضل محدّث معروف ، من كبار علماء الإمامية ، يروي عنه الشيخ أمين الإسلام المفسّر في تفسير سورة طه من مجمع البيان ، وروايته عنه في سنة ٥١٨ ، قال : ومرّت ترجمة جدّه أحمد بن الحسين البيهقي ، انتهى كلام الثقة العيون ملخصاً .

أقول : كان من الواجب في مثل هذا المقام أن يورد في الرياض الدليل الواضح على كونه من كبار علماء الإمامية ، فجدّه المذكور كان من كبار محدثي أهل السنّة ، وعظماء فقهاء الشافعية .

فبعد أن كان الجد كذلك فمن أين ثبت تحوّل الحفيد عن مذهب جدّه ؟ .

وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٤ ص ١١٦ فقال :

عبيد الله بن محمد بن الإمام أبي بكر البيهقي .

روى عن جدّه كتباً ، قال الحافظ ابن عساكر : سمع لنفسه في أجزاء تسميعاً طرياً ، وما عدا ذلك فصحيح ، انتهى ، وكذا نقله عنه ابن السمعاني وقال : كان قليل المعرفة بالحديث ، حدث بعد العشرين وخمسمأة بعده من تصانيف جدّه عنه ، وحدث أيضاً عن أبي يعلى بن الصابوني ، وأبي سعد المقري ، سمع منه جماعة ، مات سنة ٥٢٣ ، عن بضع وسبعين سنة ، انتهى ملخصاً .

فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الإشارة إلى ذلك ، ولبالغ في تنقيصه ومذمته ، حيث يكون قد ترك مذهب جدّه الذي عبّر عنه بالإمام ، يضاف إلى ذلك أن منتجب الدين لم يدونه في فهرسته الذي هو في علماء الإمامية ، فلو كان من كبارهم لا يمكن أن يهمل تدوينه فيه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

عمر الخيام

ترجمه في ص ٢١٠ فقال : عمر بن إبراهيم ، غياث الدين أبو الفتح الخيامي النيشابوري الفيلسوف العارف المتأله المعروفة رباعياته برباعيات الخيام المتوفى (٥١٥) أو (٥١٧) أو (٥٢٥) .

له الجبر والمقابلة ، يدافع فيه عن العرفان والتصوف طبع بطهران ، وطبع له مجموعة عشر رسائل : ١ ـ رسالة في البراهين على مسائل الجبر والمقابلة ٢ ـ رسالة في شرح ما أشكل من مصادرات اقليدس ٣ ـ ميزان الحكم ٤ ـ الكون والتكليف ٥ ـ الجواب عن ثلاث مسائل : ضرورة التضاد في العلائم والجبر والبقاء ٦ ـ الضياء العقلي في العلم الكلي ٧ ـ الوجود ٨ ـ وجود بالفارسية ٩ ـ نوروز نامه ١٠ ـ ذيج ملكشاهي ، ورسالة في الإحتيال لمعرفة مقداري الذهب والفضة في الجسم المركب منهما ، وقد أعاد الخيام بزيجه هذا تطبيق الشهور والسنوات الشمسية الفارسية القديمة وسماه تاريخ ملكشاهي ، أو تاريخ جلالي ، وهو الذي يطبق اليوم رسمياً في إيران وأفغانستان وبعض الهند بإسم التاريخ الشمسي للهجرة ، انتهى كلام الثقة العيون ملخصاً .

أقول : لم يرد في هذه الترجمة ما يدلّ على تشيعه ، وكذلك كل من ترجمه لم يذكر عنه ما يشعر بتشيعه ، بل على العكس من ذلك ، فقد ترجمه القفطي في أخبار الحكماء ص ١٦٢ فقال :

إمام خراسان ، وعلاّمة الزمان ، يعلم علم يونان ، ويحث على طلب الواحد الديان ، بتطهير الحركات البدنية لتنزيه النفس الإنسانية ، انتهى .

فلو كان شيعياً لا يمكن أن يصفه بهذه الأوصاف ، ويعظمه بهذا التعظيم .

وترجمه البيهقي ـ وكان معاصراً له ـ في تاريخ حكماء الإسلام ص ١١٩ ، وعرف عنه بالإمام وحجة الحق ، وانّه تلو ابن سينا في أجزاء علوم الحكمة ، وكان سيء الخلق ، ضيق العطن .

فلو كان شيعياً لا يعقل ان يقول عنه حجة الحق .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن أسعد الجواني

ترجمه في ص ٢٤٩ فقال : محمد بن أسعد بن علي الشريف النقيب النسابة أبو علي الجواني .

يروي عنه محي الدين أبو حامد محمد بن عبد الله بن علي بن زهرة الحلبي في الأربعين ، كما يروي عن عمّه وعن أبيه وعن ابن شهر آشوب وأضرابهم من أهل هذه المأة .

وفي كشف الظنون ذكر أنّ محمد بن أسعد الحسيني توفي سنة ٥٨٨ ، وذكر له طبقات الطالبيين ، وطبقات النسابين .

أقول : وله أيضاً تاج الأنساب ، كما ذكر في ترجمته في عدّة كتب بعنوان أبو علي محمد بن أسعد بن علي بن معمر الشريف القاضي الحسيني العبيدلي الجواني المصري المعروف بإبن أبي البركات النسابة المولود (٥٢٥) والمتوفى (٥٨٥) وقد تولى نقابة الإشراف بمصر ، وكان شيعياً .

توجد ترجمته في خريدة القصر ج ١ ص ١١٦ ، والوافي بالوفيات ج ٢ ص ٢٢٠ ، ولسان الميزان ج ٥ ص ٧٤ ، وذكره الزبيدي في تاج العروسي في مادة جون ، والحموي في معجم البلدان في مادة الجوانية ، انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : ترجمته التي أشار إليها في لسان الميزان تدلّ دلالة قوية على نفي تشيعه ، فالعجيب كيف سها عن ذلك فترجمه هنا ، ولنقتطف من ترجمته فيه ما يلي :

قال الرشيد العطار في مشيخه ابن الحميري : كان عالماً بالأنساب حدث عن أبي رفاعة وغيره ، وعندي في الرواية عنه وقفة نظراً لحداثته .

قلت : له تصانيف مجازفات كثيرة ، منها أنّه قال في ذيل الخطط ، ذكر جوسق بن عبد الحكم الفقيه الإمام ، صاحب الإمام الشافعي ، وهذا الذي نزل عنده الشافعي بمصر وقال : لما مات مالك وضاق بي الحجاز ، خرجت إلى مصر فعوضني الله عبد الله بن عبد الحكم ، فأقام بالكلفة لأنّه كان له في كل عام وظيفة

على الإمام مالك ، يحملها إليه من المدينة إحدى عشر سنة في كل سنة ألفان وخمسمأة دينار خارجاً عن الهدايا والتحف .

قلت : وهذا التحديد في العطية وفي المدة لم أره لغيره ، وأيضاً فوفاة مالك قبل قدوم الشافعي مصر بعشرين سنة ، وأيضاً فلم يكن مالك مشهوراً بالثروة الواسعة يحمل لواحد من أصحابه منها في كل عام هذا القدر ، بل لو ذكر هذا القدر عن بعض الخلفاء لاستكثر ، فما أدري من أين نقل ذلك ؟ .

وصنف كتباً كثيرة ، ودخل دمشق وحلب ، وله شعر حسن ، قال المنذري : أصول سماعاته مظلمة مكشطة ، وكان شيوخنا لا يختلفون بحديثه ولا يعتبرون به ، وقال المنذري في ترجمة ست العباد المصرية : ظهر لها سماع في بعض الخلعيات ، لكنه بخط رجل غير موثوق به ، لم تكن نفسي إلى نقل سماعها ، وعنى بالرجل محمد بن أسعد الجواني ، وقال ابن سدي : كان سماعها بخط النسابة الحراني ، فتوقف بعضهم فيه لمكان الظنة بالحراني ، وقال المنذري : حديثنا عنه غير واحد ، ولي نقابة الإشراف مدة بمصر ، وكان علامة في النسب ، وذكر شيخ شيوخنا القطب الحلبي في تاريخ مصر بعدما تقدم ذكره : ولقي بالإسكندرية الحافظ السلفي فقال له : أنت من بني سلفة بطن من حمير ، فقال له السلفي : لا كانت شفة جدي قطعت ، فصارت له ثلاث شفاه ، والعجم تقول : ثلاث شفاه سلفة ، فعرف بذلك فنسبنا إلى ذلك .

قلت : والسلف الذي من حمير بضم السين ، فهذا من تهوّر الحراني ، وكان يظهر السنّة ، حتى صنف للعادل بن أيوب كتاباً سمّاه غيض أولي الرفض والمكر في فضل من يسمى أبا بكر ، افتتحه بترجمة الصديق ، وختمه بترجمة العادل وكان يكنى أبا بكر ، ورأيت له مع ذلك جزءاً في جمع طرق ردّ الشمس لعلي رضي الله عنه ، أو ردّ فيه أسانيد مستغربة ، وقد ذكره النخشبي في فوائد رحلته فقال : لقيته بجامع مصر وهو يقابل كتاباً صنفه للعادل في من يسمى أبا بكر ، ذكر فيه كل من دخل مصر ممن يكنى أبا بكر فأتقن وأجاد ، وأتى بكل غريب لسعة معرفته وامتداد باعه ، انتهى .

فتصنيفه لهذين الكتابين واضح كل الوضوح في تصلبه في التسنن ، وفي عدائه الشديد للشيعة .

أما تصنيفه لطرق ردّ الشمس ، فلا يوهم تشيعه بعد أن صحّح أكثر رجال أهل السنّة هذا الخبر .

وقد ذكره في عمدة الطالب وطعن في نسبه ، فقد ذكر هناك المعمر بن عمر بن علي بن الحسين بن أحمد بن علي بن إبراهيم بن محمد المحدث بن الحسن بن محمد الجواني بن عبيد الله الأعرج بن الحسين الأصغر بن الإمام زين العابدين عليه السلام ، وبعدما ذكره قال : إليه ينتهي نسب القاضي النسابة العالم المصنف الشاعر بمصر محمد بن أسعد بن علي بن معمر هذا ، وقد طعن في نسبه ، والشيخ أبو الحسن العمري ذكر أسعد بن علي بن معمر ، لكن قالوا إنّ أسعد والد محمد النسابة غير أسعد الذي ذكره العمري ، وكأنّ الرجل انتحل نسب غيره وتسمى بإسمه ، وابن المرتضى صرّح بالطعن فيه ، ووجدت السيد رضي الدين بن قتادة الحسني قد قطع علياً عن معمر ، وابن قثم الزينبي العباسي قطع محمداً عن أسعد ، انتهى ملخصاً .

محمد بن الحسين القزويني

ترجمه في ص ٢٥٨ فقال : محمد بن الحسين بن أبي الحسين القزويني قطب الدين .

ذكره منتجب الدين مع أخويه محمود ومسعود وقال : كلهم فقهاء صلحاء ، انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : ترجمه السيد بحر العلوم في ج ٣ من رجاله ص ٢٤٠ ، واحتمل اتّحاده مع قطب الدين الكيدري محمد بن الحسين بن الحسن البيهقي ، الذي جاءت ترجمته في ص ٢٥٩ من الثقاة العيون ، وقد ألّف شرح نهج البلاغة سنة ٥٧٦ ، وقد قال ما ملخصه :

واحتمال اتّحاد الكيدري والقزويني مبني على ما قاله الحافظ ابن حجر

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

العسقلاني في كتابه تبصير المنتبه : إنّ الكندري نسبة إلى كندر ، وهي قرية بقرب قزوين ويظهر من كلام السيد علي خان الشيرازي في الطرازان المسمى بكندر ثلاث مواضع إحداها التي بقرب قزوين ، فلا يتعين أن يكون القطب الكندري منها ، بل الظاهر ـ على تقدير ضبطه بالنون ـ نسبته إلى القرية التي بخراسان ، فإنّها أشهر المواضع المسماة بهذا الإسم ، مع أنّ ضبط الكندري بالنون أيضاً غير متحقق ، بل المضبوط في أكثر الكتب بالياء المثناة من تحت .

فلا استبعد أن يكون القطب الكيدري هو محمد بن الحسين القزويني المتقدم على أن يكون أصله من كيدر ، ثم انتقل هو وأبوه إلى قزوين ، فنسبوا إلى الموضعين .

ويؤيده عدم ذكر منتجب الدين له إلّا في ذلك الموضع ، مع وجوده في زمانه أو متقدماً عليه .

محمد بن عبد اللطيف الخجندي

ترجمه في ص ٢٦٨ ، وقال من جملة كلامه عنه ما يلي :

في الكامل لإبن الأثير : في سنة ٥٥٢ ، توفي الصدر المقدم عند السلاطين محمد بن عبد اللطيف بن محمد بن ثابت ، أبو بكر الخجندي ، رئيس أصحاب الشافعي في أصفهان انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : هذا نصّ صريح على خروجه من موضوع الكتاب ، فكيف مع ذلك أورده في سلسلة طبقات أعلام الشيعة ؟ .

محمد بن علي النرسي

ترجمه في ص ٢٧٩ وقال في أواسط ترجمته ما يلي :

قال في المنتظم ـ أي ابن الجوزي ـ قال شيخنا أبو بكر : سمعت أبا الغنائم بن نرسي يقول : ما لنا بالكوفة من أهل السنّة والحديث إلّا أنا ، انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : هذا إعلان صريح منه عن تسننه ، فكيف مع ذلك ترجمه ؟ وهذا يدل كثيراً على الدس عليه كما بيّناه قبلاً .

مقاتل بن عبد العزيز البرقي

ترجمه في ص ٣٠٦ فقال :

مقاتل بن عبد العزيز بن يعقوب البرقي ، الشيخ أبو الحسن نزيل الإسكندرية .

ولد (٥٠١) وتوفي (٥٧٩) ترجمه شمس الدين محمد الجزري في طبقات القراء ج ٢ ص ٣٠٨ ، قال : هو شيخ مقرىء معروف ، روى عن جعفر بن اسماعيل بن خلف النحوي المصري ، ولعلّ المترجم له من أحفاد البرقيين القميين انتهى كلام الثقاة العيون ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال لا يوجب إيراد ترجمته ، فلو كان شيعياً لا يمكن أن يهمل الجزري الإشارة إلى ذلك .

هبة الله بن هبة

ترجمه تحت هذا العنوان في ص ٣٣٥ ، وكنّاه بالشيخ أبي البقاء وقال : من مشايخ محمد بن المشهدي صاحب المزار ، ذكر في بعض أسانيده أنّ شيخه صاحب الترجمة يروي عن الشيخ أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن طحال المفداري (٥٣١) انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : العجيب من سهوه عن اتّحاده مع هبة الله بن نما الذي ترجمه قبله مباشرة ترجمة مفصلة ، وقد أورد فيها هذه المضامين نفسها ، وكنّاه بأبي البقاء ، فيكون قد حصل تحريف في اسم والد هذا والله أعلم .

يحيى بن محمد الحسيني

ترجمه في ص ٣٤٠ فقال : يحيى بن محمد بن الحسن بن النقيب عبد الله بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن الحسن بن محمد الجواني بن الحسن بن محمد بن عبد الله الأعرج بن الحسين الأصغر بن الإمام زين العابدين (ع) .

هو السيد أبو طالب الحسيني الآملي ، صاحب جريدة طبرستان ألّفه سنة ٥٠٥ ، ويروي عنه عماد الدين الطبري في سنة ٥٠٩ في بشارة المصطفى ، انتهى كلام الثقاة العيون ملخصاً .

أقول : راجعت نسب صاحب العنوان في عمدة الطالب ص ٢٥٢ ، فلم أجد له ذكراً ، نعم ذكر أخاً له اسمه عبيد الله ، وقد فهمت منه بعض اشتباهات وردت هنا ، فالصواب في النقيب عبد الله هو عبيد الله بالتصغير ، وكذلك عبد الله الأعرج فإنّه عبيد الله أيضاً ، ومحمد والد عبد الله هو زائد كما علمت منه أيضاً .

صلاح الدين الأيوبي

ترجمه في ص ٣٤٢ فقال : يوسف بن نجم الدين أيوب ، الملك الناصر صلاح الدين الكردي المتوفى (٥٨٩) عن بنت واحدة وسبعة عشر بنين ، أحدهم الملك الأفضل نور الدين علي الشهير بالتشيع ، ومنهم المحسن بن صلاح الدين الذي قال الذهبي عنه : إنّه كان متشيعاً أيضاً ، ومن تسمية ولده بمحسن يوهم حسن عقيدته فراجعه ، انتهى كلام الثقاة العيون .

أقول : إيراد ترجمة هذا الرجل يقضي منتهى العجب ، فأظهر أعماله ، وأوصافه قضاؤه على الشيعة في مصر ، وتحويله جامعة الأزهر إلى جامعة سنّية وبهذا يسمونه محيي السنّة ، ومميت البدعة ، وعداؤه وضربه للشيعة من بديهيات التاريخ ، وعجيب جدّاً كيف خفي حاله على علّامة محقق محيط كالمؤلف قدس سرّه ؟ وهذا واضح في الدسّ عليه كما ذكرناه في المقدمة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الأنوار الساطعة

أحمد بن محمد الخيوقي

ترجمه في ص ١٠ فقال : أحمد بن محمد بن عمر الخيوقي ، أبو الجناب نجم الدين كبرى .

قال اليافعي : إنّه سافر إلى الآفاق ، وحجّ البيت مكرراً ، وسمع عمن لا يحصى ، لبس خرقة الأصل عن يد اسماعيل القصري ، عن محمد بن مانكيل ، عن داود عن محمد خادم الفقراء ، عن العباس بن إدريس عن أبي القاسم ، عن أبي يعقوب الطبري ، عن عبد الله ، عن أبي يعقوب النهرجوري ، عن أبي يعقوب السوسي ، عن عبد الواحد ، عن كميل بن زياد ، عن علي بن أبي طالب (ع) ثم لبس خرقة الترك (أي ترك ما سوى الله) عن أبي ياسر عمار ، عن أبي النجيب السهرودي ، مات في (٦١٨) انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : ما حوته هذه الترجمة تدلّ دلالة واحة على عدم تشيعه ، فجميع إفراد هذه السلسلة هم من السنّة ، وإسناد هذه الخرقة إلى كميل عليه الرحمة ، ثم أمير المؤمنين عليه السلام هو من دجل هؤلاء الصوفية ، هذا مضافاً إلى أنّ مترجمه اليافعي ـ المتعصب الشديد ـ لم يشر إلى تشيعه ، فما الداعي لعدّه من أعلام الشيعة إذن ؟ .

أحمد بن يوسف التيفاشي

ترجمه في ص ١٥ فقال : مؤلف كتاب الأحجار في (٦٤٠) قال ياقوت : تيفاش مدينة أزلية بإفريقية ، شامخة البناء وتسمى تيفاش الظالمة ، انتهى ويظهر من ألفاظ كتابه أنّه كان نزيل مصر ، لاستعماله فيه ألفاظ المصريين ، وينقل فيه عن كتاب الأحجار ، لأحمد بن أبي خالد الطبيب وقد ألّفه في (٦٤٠) انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : ليس في هذه الترجمة ما يدلّ على تشيعه ، فما الداعي لذكره إذن ؟ .

وقد سها فكرر ذكر تاريخ الكتاب في آخر الترجمة ، بعد أن ذكره في أولها .

الحسن بن أحمد الأوهي

ترجمه في ص ٣٧ فقال : الحسن بن أحمد بن يوسف الزاهد ، أبو علي الأوهي نسبة إلى آوه ، قرية بين زنجان وهمدان ، نزيل بيت المقدس ، أكثر عن السلفي وجماعة ، وكان عبداً صالحاً قانتاً لله ، صاحب أحوال ومجاهدات ، له أجزاء يحدث فيها ، توفي عاشر صفر (٦٣٠) كذا في شذرات الذهب ، قال ياقوت : آوه مقابل ساوه وأهلها شيعة ، وهناك آية من قرى البهنسي من صعيد مصر ، كذا في معجم البلدان ، أقول : والنسبة إلى آوه آوي ، أو آوجي ، نسبة إلى أصلها آوج (آوگك) والمترجم موصوف بالآوهي ، فالظاهر كونه مصرياً ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه بل بالعكس ، حيث نقل أحواله عن شذرات الذهب ، وقد وقفت على حقد صاحبه وعدائه العظيم للشيعة ، فكيف يعقل أن يمدح صاحب العنوان بهذا المدح وهذا التقديس لو كان شيعياً ، فبعد أن قال عن الشهيد الأول : أنّه منحل العقيدة ، معتقد لمذهب النصيرية ، مستحل لشرب الخمر ، كيف يمكن أن يصف هذا هنا بهذه الأوصاف لو كان شيعياً ؟ .

الحسن بن علي الحسيني

ترجمه في ص ٤٢ فقال : الحسن بن علي بن محمد بن علي بن محمد بن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

محمد بن زيد بن أحمد بن محمد بن محمد بن عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين الشهيد بن علي بن أبي طالب (ع) .

كتب بخطه لنفسه كتاب أمهات النبي (ص) تأليف أبي جعفر محمد بن حبيب بن أمية ، والنسخة في المكتبة المركزية بجامعة طهران كما في فهرسها ، قال في آخره (كتب لنفسه العبد الفقير إلى رحمة ربّه وشفاعة جدّه الحسن . . . . إلى آخر النسب ـ مصلّياً على سيدنا محمد وآله الطاهرين ، في شهر رمضان سنة تسعة عشر وستمأة . . .) وقد طبعت النسخة فتوغرافياً مع مقدمة الدكتور حسين علي محفوظ أستاذ جامعة بغداد حين تلمذه بجامعة طهران ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : راجعت عمدة الطالب ، فوجدت فيه ما هو مخالف لبعض سلسلة هذا النسب ، فقد ذكر في أواسط ص ٢٥٤ محمد بن عبيد الله بما يلي :

أمّا أبو جعفر محمد الصبيب بن عبيد الله الثالث فعقبه من ابنه أبي عبد الله الحسين النعجة ، ويقال لولده بنو النعجة .

فأنت ترى أنّه لم يذكر ولده محمد بن محمد المذكور في سلسلة هذا النسب هنا ، وهنا نقف موقف الحيرة ، فلا ندري أيهما الصواب ، فإبن عنبة صاحب عمدة الطالب نسابة محقق ، لكن هل هو أخبر من صاحب العنوان بنسب نفسه الذي كتبه بخطه ؟ ويمكن ترجيح أحد القولين من تاريخ كل من الرجلين فصاحب العنوان كان حياً سنة ٦١٩ ، وصاحب عمدة الطالب توفي سنة ٨٢٨ ، أي بعد ذلك التاريخ بمأتين وتسع سنوات ، وهذا ما يرجح كلام المترجم له لتقدمه بهذا الزمن الطويل على ابن عنبة والله أعلم .

زكريا بن محمد الكموني

ترجمه في ص ٦٨ فقال : زكريا بن محمد بن محمود ، المولى أبو عمرو الكموني القزويني كتب لنفسه بخطه صحاح اللغة للجوهري ، وفرغ من الكتابة

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

في (٦٢٩) رأيت النسخة بمكتبه سردار كابلي بكرمنشاه ، قال السمعاني : الكموني نسبة إلى بني كمونة ، وأصلهم من بغداد ، وكلهم من أهل الحديث ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : قوله عنهم هكذا ينفي تشيع صاحب العنوان نفياً باتّاً ، لأنّ هذا لتعبير لا يعبّر عادة إلّا عن أهل السنّة كما كان مصطلحاً في ذلك الزمن .

والعجيب أنّه سها عن كون صاحب العنوان هو القزويني الشهير ، حيث لم يذكر عنه سوى هذه الترجمة ، فإنّه لم يؤرّخ ولادته ووفاته ، ولم يذكر كتابه عجائب المخلوقات ، ولم يذكر شيئاً من أحواله ، فترجمته وأحواله موجودة ومبذولة في كثير من الكتب ، وزيادة للإيضاح نذكر ترجمته ملخصة عن الأعلام للزركلي ج ٣ ص ٨٠ ، وهي ما يلي :

زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، من سلالة أنس بن مالك الأنصاري .

مؤرخ جغرافي من القضاة ولد بقزوين سنة ٦٠٥ ، وولي قضاء واسط والحلة في أيام المستعصم العباسي ، وصنف كتباً ، منها : آثار البلاد وأخبار العباد ، وعجائب المخلوقات ، توفي سنة ٦٨٢ ، انتهى .

وبعد تشيع المذكور هو من البديهيات الواضحة المسلمة .

سعد الدين الطبري

ترجمه في ص ٧٣ فقال : سعد الدين بن نجم الدين بن الحسن بن علي الطبري ، صاحب تفضيل القرابة على الصحابة ، الذي ألّفه بعدما ورد أصفهان في (٦٧٣) ورأى أهلها بين مفضل للصحابة ، ومفضل للقرابة ، رأيت النسخة الناقصة عند السيد أبي القاسم الرياضي الخوانساري ، ذهب بها معه عندما هاجر إلى كشمير ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : هذا الكتاب بمجرده لا يدلّ على تشيعه ، فالمهم في ذلك التفضيل على الخلفاء الثلاثة وإنكار شرعية خلافتهم ، وهو ما لا يعلم فيه ، إذن هو ليس من موضوع الكتاب .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ابن أبي الحديد

ترجمه في ص ٨٨ فقال : عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين ، عز الدين أبو حامد بن أبي الحديد المعتزلي البغدادي .

ولد بالمدائن في (٥٨٦) ومات ببغداد في (٦٥٦) له أرجوزة نظمها في عقايد المعتزلة وهي تدلّ على مدى اقتراب المعتزلة من الشيعة في آخر العهد العباسي ومنها قوله :

وخير الخلق بعد المصطفى أعظمهم يوم الفخار شرفا
السيد المعظم الوصي بعل البتول المرتضى علي
وابناه ثم حمزة وجعفر ثم عتيق بعده لا ينكر

ثم ذكر الخلفاء وقال : إنّ مراده الأفضلية عند الله في التقوى انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : لا وجه لإيراد ترجمة هذا الرجل ، فهو وإن كان مفضلاً لأمير المؤمنين عليه السلام على الخلفاء الثلاثة ، لكنه معتزلي حنفي المذهب ، موالٍ لهم ، معتقد بشرعية خلافتهم ، فلا وجه لعده في أعلام الشيعة .

عبد العزيز بن المبارك الجنابذي

ترجمه في ص ٩٠ فقال : يعرف بالحافظ ابن الأخضر ، يسكن درب القياد في شرقي بغداد ، صنف مصنفات كثيرة ، وكان متعصباً لمذهب أحمد بن حنبل سمعت عليه وأجاز لي ، مات في ٦ شوال سنة ٦١١ ، ودفن بباب حرب ، مولده سنة ٥٢٤ ، كذا ترجمه ياقوت في كلمة جنابذ من معجم البلدان .

أقول : ومن تصانيفه : معالم العترة النبوية العلية ، ومعارف أهل البيت الفاطمية العلوية ينقل عنه علي بن عيسى الأربلي في كشف الغمة كثيراً ، أمّا تعصبه لابن حنبل ، فمعارض بتأليفه في معارف أئمة أهل البيت (ع) وإهدائه للخلفاء الفاطمية بمصر فليراجع ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : هذا يثبت إنصافه وينفي تعصّبه على الشيعة ، لكن لا يثبت تشيعه وينفي تعصّبه لمذهب أحمد بن حنبل ، خاصة بعد ما ذكر عنه ذلك المشاهد له والراوي عنه ياقوت الحموي ، فهو أدرى به من غيره ، ولا داعي له لأن يختلق وينسب إليه ذلك .

على أنّه قد ألّف قبله ابن الخشاب كتاباً في تاريخ الأئمة (ع) ووفياتهم ، مع كون المذكور حنبلياً غير مشكوك فيه .

عزيز بن محمد النسفي

ترجمه في ص ٩٦ فقال : عزيز بن محمد النسفي ، عزيز الدين الصوفي الشهير من أصحاب سعد الدين محمد الحموي المتوفى (٦٥٠) الآتي :

ترجم في مجالس العشاق ، ومجمع الفصحاء ، ومجالس المؤمنين ص ٢٧٨ ، ونقل عن رسائله مقصد أقصى ، والنبوة والولاية واستظهر منها تشيعه ، وسماه اسماعيل باشا بعبد العزيز النسفي ، وذكر من تصانيفه آداب السلوك وزبدة الحقائق ، وكشف الحقائق ومنازل السائرين ، ولكن الإسم الذي يسمى نفسه به في أكثر رسائله الصغار هو عزيز بن محمد النسفي ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : بعد أن كان من أصحاب المذكور لا يمكن تشيعه ، ويأتي الكلام عليه في محله ، وفيه الدلالة الواضحة على نفي تشيعه .

القفطـــي

ترجمه في ص ١١٩ وقال : علي بن يوسف بن إبراهيم القفطي الشيباني .

ترجمه معاصره ياقوت في معجم الأدباء ، قال : سألته عن ولادته فقال : كان في أحد الربيعين سنة ٥٦٨ بمدينة قفط من الصعيد الأعلى ، وتولى الديوان للغازي بن صلاح الدين الأيوبي ، ولولده العزيز ، وبعد موته تولى لولده الناصر وكان في الوزارة إلى أن توفى بحلب (٦٤٦) ووالده القاضي يوسف كان ينوب بحضرة صلاح الدين بن أيوب عن القاضي الفاضل .

قال ياقوت : ما رأيت أحداً فاتحه (المترجم له) في فنون العلم النحو واللغة والقرآن والأصول والمنطق والرياضة النجوم والهندسة والتاريخ والجرح والتعديل إلّا وقام به أحسن قيام ، ثم ذكر تصانيفه التي منها : تاريخ مصر ، الكلام على الموطأ ، الكلام على صحيح البخاري ، تاريخ سبكتكين أخبار السلجوقية ، تاريخ بني بويه ، ذكره الأدفوي في الطالع السعيد ، والسيوطي في حسن المحاضرة ، وتأليفه لبني بويه بعد قرن من انقراضهم ودعاؤه للأئمة الفاطميين في كتابه أخبار العلماء بأخبار الحكماء ، وكلامه على الصحاح والموطأ ، يشعر بحسن حاله ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : يلاحظ أنّ ياقوتاً لم يشر إلى تشيعه ، خاصة بعد إعجابه الشديد بعلمه وجاميعته لشتى الفنون التي منها الجرح والتعديل ، فإذا كان شيعياً لا بدّ أن يجيب في ذلك على طريقة الشيعة التي لا تعجب ياقوتاً الخارجي ، فكيف يعقل أن يمدحه بذلك لو كان شيعياً ؟ هذا مضافاً إلى أنّ الأدفوي والسيوطي لم يشيرا إلى تشيعه مع عدائهما للشيعة ، خاصة الأدفوي الذي قال في كتابه (التشيع البشع) وتوليه العمل عند الأيوبيين أعداء الشيعة يبعد تشيعه ، وكذلك تولي أبيه القضاء على عهد صلاح الدين الذي قضى على التشيع في مصر ، وتأليفه عن بني بويه منقوض بتأليفه مثل ذلك عن سبكتكين والسلجوقية .

وكلامه على الصحاح والموطأ يدلّ على تنوره وتجرده ، ولا يبعد أن يكون قد ردّ منهما عدّة من الأخبار الضعاف كما اتّفق لعدّة من أهل السنّة .

أبو الخطاب الكلبي

ترجمه في ص ١٢٣ فقال : عمر بن الحسن بن علي بن محمد الجميل بن فرح بن خلف بن قوس بن مزلال ، أبو الخطاب الكلبي ، نسبة إلى دحية الكلبي الصحابي الأندلسي البلنسي الحافظ .

ترجمه ابن خلكان وقال : كانت أمّه بنت ابن بسام ، من أولاد جعفر بن علي (الهادي) بن محمد (الجواد) بن علي (الرضا) بن موسى بن جعفر ، وكان

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يكتب عن نفسه « ذو النسبين » ويقصد به دحية والحسين وسبط أبي البسام ، كان عارفاً باللغة والنحو وأخذ الحديث في البلاد الأندلسية ثم رحل إلى مراكش ومنها إلى مصر ، ثم الشام والعراق وعراق العجم وما زندران وخراسان وما والاها ، وألّف بإربل كتابه التنوير في مولد السراج المنير لملكها مظفر الدين بن زين الدين ، وله تصانيف أخرى ، وكانت ولادته مستهل ذي القعدة (٥٤٤) وتوفي ١٤ - ١٤ - ٦٣٣ بالقاهرة .

أقول : وقد دفن الملك الكردي هذا بالكوفة قرب المشهد في (٦٣١) وجاء في الشذرات ٥ : ١٦٠ ، عن تاريخ الإسلام لإبن شهبة أنّه كان يثلب علماء المسلمين ويقع في أئمة الدين ، هذا وقد عزل الملك الكامل أبا الخطاب عن دار الحديث في القاهرة ، ورتب مكانه أخاه أبا عمرو ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : إيراد ترجمة هذا الرجل عجيب جدّاً ، فليس فيها ما يدلّ على تشيعه بل بالعكس ، يدلّ على ذلك قولهم عن ثلبة لعلماء المسلمين ، ووقوعه في أئمة الدين ، فلو كان شيعياً لقالوا عنه : رافضي ويفعل ذلك ، وينفي ذلك عدم إشارة ابن خلكان وصاحب الشذرات إلى تشيعه فلو كان شيعياً لأقذع في سبّه وشتمه كما هي عادته ، وقد ترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٤ ص ٢٩٢ وما بعدها ، وذكر عنه ما ينصّ نصّاً قطعياً على تسننه ، ولنلخص ما قاله عنه بما يلي :

عمر بن الحسن أبو الخطاب ، ابن دحية الأندلسي المحدث ، متهم في نقله مع أنّه كان من أوعية العلم ، دخل فيما لا يعنيه من ذلك أنّه نسب نفسه فقال : عمر بن حسن بن علي بن محمد بن فرح بن خلف بن قومس بن مزلال بن ملال بن أحمد بن بدر بن دحية بن خليفة الكلبي ، فهذا نسب باطل بوجوه (أحدها) أنّ دحية لم يعقب (الثاني) أنّ على هؤلاء لوائح البربرية (ثالثها) بتقدير وجود ذلك قد سقط منه آباء فلا يمكن أن يكون بينه عشرة أنفس .

قال الحافظ الضيا : لم يعجبني حاله ، كان كثير الوقيعة في الأئمة ، وكان يحمق ويتكبر ويكتب ذو النسبين بين دحية والحسين ، فلو صدق في دعواه ، لكان

ذلك رعونة ، كيف وهو متهم بانتسابه إلى دحية الكلبي الجميل ، صاحب رسول الله (ص) وإنّما جرأه على ذلك لأنّه كلبي نسبة إلى موضع من ساحل دانية ، وأمّا انتسابه إلى الحسين عليه السلام ، فهو من قبل جدّه لأمّه ، فإنّ جدّه علياً هو الملقب بالجميل ، تصغير الجمل بالعبارة المغربية ، فوالدته هي ابنة الشريف أبي البسام الحسيني الكوفي ثم الأندلسي ، وكان أبو الخطاب ولي قضاء دانية ، ومولده سنة ٥٤٢ ، أو بعد ذلك ، ومات في ربيع الأول سنة ٦٣٥ ، وقال ابن النجار ، رأيت الناس مجتمعين على كذبه وضعفه ، وكان امارة ذلك لائحة عليه ، وكان ظاهري المذهب ، كثير الوقيعة في الأئمة وفي السلف من العلماء ، خبيث اللسان ، أحمق شديد الكبر ، قليل النظر في أمور الدين ، متهاوناً ، وقال ابن النرسي : كانت له معرفة حسنة بالنحو واللغة والنسبة بالحديث والفقه على مذهب مالك ، انتهى .

فبعده كل البعد عن التشيع ـ كما ترى ـ من الوضوح والجلاء بمكان .

ابـــن الفارض

هو عمر بن علي بن مرشد الحموي المعروف بإبن الفارض .

ترجمه في ص ١٢٤ ، وهذا عجيب جداً فالرجل من صوفية أهل السنّة ، وقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٥ ص ٢١٦ ، ونقل عن كتب القدماء ، إنّه اشتغل بفقه الشافعية ، وأخذ الحديث عن ابن عساكر ، وانّ الذهبي قال عنه : شيخ الإتحادية إلى غير ذلك من الأمور الواضحة المسلمة .

عيـــن الزمـــان

ترجمه في ص ١٢٥ فقال : عين الزمان ، الشيخ جمال الدين ، قطب الأولياء .

هكذا وصفه بعض الأفاضل على ظهر نسخة من شرح المنهاج المكتوبة (٨٦٠) قال : وتوفي (٦٥١) .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : هو من أصحـاب نجم الدين كـبرى ، ومن أعظم صـوفيه قـزوين وزعماء البلد ، وكانت له علاقـة حسنة مـع الإسماعيليـة بألمـوت ، وامامهم عـلاء الدين محمد ، وكان بينه وبين الخواجة نصير الـدين الطوسي مـراسلات حـين كان اسماعيلياً .

ذكـره الجامي في النفحـات ، ووصفه بـالعلم الغزيـر قبل أن يتصوف ، ولم يذكر تاريخ وفاته ، وأمّا اليافعي فقد ذكر في مرآة الجنان ، في حوادث (٦٥١) أنّه توفي بها شيخ الشيوخ أبو الغيث ابن جميل اليمني ، ووصفه بشيخ الـزمان ، وذكـر أنّه خوطب : أيا عين ؟ إنّ عليك أعين ، انتهى ، ونقـل الجامي تـرجمة أبي الغيث أيضاً في النفحات ولم يـذكر سنـة وفاتـه ، فلعله وقع خلط بـين الترجمتـين ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : التاريخ الذي ذكره اليافعي هو نفس تاريـخ المترجم لـه ، وهذا مـع ذكره للقبه عين الزمان دليل واضح على أنّه هو المقصود .

وعجيب إيراد ترجمة صاحب العنوان ، فإنّه لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، بل بالعكس فكونه من أصحاب نجم الدين كبرى يبعد تشيعه ، وقد تقـدم الكلام على ترجمة المذكور والدليل على نفي تشيعه ، فصاحب العنوان أيضاً كذلك .

على أنّه لو كان شيعياً لذكر عنه ذلك اليافعي وهو المعروف بتعصبه ، ولذمّـه وتنقصه كما هي عادته مع كل شيعي يأتي على ذكره .

خواجة فضل الله اليزدي

تـرجمـه في ص ١٣٢ فـقـال : فـضـل الله بـن أبي نـعـيـم عـبـد الله (خـواجة . . . .) اليـزدي الشيرازي المتـوفى (٦٩٨) ألّف المعجم في آثـار ملوك العجم حدود (٦٩٤) وهو والـد خواجـة عبد الله وصـاف الحضرة ، مؤلف تجزأة الأمصار وتزجية الأعصار في (٧١١) انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : لم يذكر عنه ما يدلّ على تشيعه ، وهـو مستبعد حيث انّـه كان يغلب التسنن على أهل شيراز إلى أوائل حكم الصفويين .

فريد الدين العطار

ترجمه في ص ١٤٧ فقال : محمد بن إبراهيم بن إسحاق ، فريد الدين العطار النيشابوري العارف الصوفي الكبير .

ولد في (٥١٣) أو (٥٣٧) وقتل بيد المغول في ١٠ ج ٢ (٦٢٧) .

ترجمه القاضي في مجالس المؤمنين وذكر له أشعاراً تدلّ على تشيعه ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

وقد علّق ولده الدكتور علي نقي منزوي بما يلي :

أقول : هو عارف يقول بوحدة الوجود فمنظومته منطق الطير قصة ثلاثين طيراً تذهب لتطلب ملكها (سيمرغ) في قمة جبل قاف ، وبعد الصعاب التي تحملتها للوصول ، علمت أن (سيمرغ) بالفارسية تعني ثلاثين طيراً ، وليس (سيمرغ) شيئاً سواها ، فالعطار كعين القضاة وغيرهم من الصوفية ، يشترك مع الشيعة في العدل والإمامة ، أي عدم انقطاع الفيض الإلهي بموت النبي (ص) لكنه لا يقول بخلافة علي بلا فصل ، فهو شيعي فلسفياً وبلا رفض ، انتهى .

أقول : عدم قوله بخلافة علي عليه السلام بلا فصل يخرجه من التشيع فالفرق الجوهري في التشيع وخلافه هو في هذه المسألة ، إذن هو ليس شيعياً ، فلا يصحّ عدّه في أعلام الشيعة .

ويلاحظ أنّه سها في قوله (عين القضاة وغيرهم) وصوابه (وغيره) .

والعجيب جدّاً من قوله (بلا رفض) فهو بهذا التعبير كأنّه رجل سنّي يتكلم حول هذا الموضوع .

الشريف محمد بن أحمد الهاشمي

ترجمه في ص ١٤٩ فقال : محمد بن أحمد بن عبد الله الشريف الهاشمي .

هو من الجماعة الذين سمعوا من ابن طاووس كتابه التشريف ، وقد كتب صاحب الترجمة أسماء زملائه السامعين بخطه في ظهر النسخة ، والظاهر أنّه كان

يحضرمعهم مجلس السماع ، وقد كتب ابن طاووس في ذيل خط صاحب الترجمة إجازة للسامعين ، فيظهر مشاركته معهم في الإجازة انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٦ ص ٢١٧ ، نقلاً عن ذيل طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٢٦٩ فقال :

محمد بن أحمد بن عبد الله ، أبو عبد الله تقي الدين من سلالة جعفر الصادق ، من حفاظ الحديث ، حنبلي ولد في يونين سنة ٥٧٢ ، وتوفي في بعلبك سنة ٦٥٨ ، انتهى ملخصاً .

وتاريخ إجازة ابن طاووس في ٢٤ ربيع ٢ صنة ٦٥٨ ، أي سنة وفاة صاحب العنوان ، ووصفه بكونه من حفاظ الحديث يؤيد ما قلناه ، وعلم من هذه الترجمة أنّه بعيد كل البعد عن موضوع الكتاب .

صدر الدين القونوي

ترجمه في ص ١٥٢ فقال : محمد بن إسحاق بن علي بن يوسف ، الشيخ العارف صدر الدين الملا علي القونوي .

كان ربيب وتلميذ ابن العربي ، وأستاذ القطب الشيرازي ، ترجمه السبكي في طبقات الشافعية ، والقاضي التستري في مجالس المؤمنين والجامي في النفحات ، توفي في ١٦ محرم (٦٧٣) انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : هذه الترجمة واضحة كل الوضوح في نفي تشيعه ، فما الداعي لذكره إذن ؟ وأمّا ترجمة القاضي التستري له في مجالس المؤمنين فالظاهر أنّه كان لهيامه يذكر أمير المؤمنين عليه السلام ، شأن كثير من الصوفيين .

محمد بن عباس السعدي

ترجمه في ص ١٥٩ فقال : تمم بخطه نسخة من صحاح الجوهري في رجب (٦٤٢) ثم صححه وقابله ، وهي نسخة منقحة في مكتبة الخوانساري بالنجف ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : من أين علم تشيعه حتى ترجمه ؟ فلو كان الكتاب الذي استنسخه في موضوع مذهبي أو فقهي : لكان يمكن أن يستنتج ذلك منه ، فكان الأولى عدم ذكره .

محي الدين بن العربي

ترجمه في ص ١٦٣ فقال : محمد بن علي بن محمد محي الدين بن العربي الطائي الأندلسي .

ترجمه اليافعي في مرآة الجنان ، والجامي في النفحات مع الترديد في الدفاع عن أفكاره ، ولكن القاضي التستري في مجالس المؤمنين دافع عنه بشدة ، وأورد نصوصاً من مؤلفاته تدلّ على تشيعه ودافع عن أقواله ، واتّهم علاء الدين السمناني بعدم فهمه لمعنى وحدة الوجود الذي هو غير وحدة الموجود ، ومعنى أن الولاية أفضل من النبوة ، لأنّ الأولياء بل العلماء أفضل من أنبياء بني إسرائيل الخالين عن الولاية ، وأمّا النبي محمد (ص) فإنّه نبي وولي معاً ، وعلى أي حال فالفاروقية من صوفية السنّة ، ضدّه وضدّ آبائه ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : لو كان شيعياً لاشتهر ذلك عنه اشتهار الشمس في رائعة النهار . خاصة مع هذه الشهرة والمقام اللذين نالهما ، ولقرن بباقي كبار رجال الشيعة وشخصياتهم ، وما حوته كتبه لا تدلّ على أكثر من حبّ وإجلال لأهل البيت عليهم السلام ، وهذا لا يعني أنّه كان شيعياً ، ولو كان كذلك لقرن أهل السنة المضادون له تشيعه بتكفيرهم إياه ، وفريق كبير من أهل السنة يجعلونه من أكابر الأولياء العارفين ، وسند العلماء العاملين ، كالفيروز آبادي صاحب القاموس والشعراني ، وقد وصفه الفيروز آبادي فقال :

كانت دعواته تخترق السبع الطباق ، وتفترق بركاته فتملأ الآفاق ، وإنّي أصفه وهو يقيناً فوق ما وصفته ، وغالب ظني إنّي ما أنصفته ، فلو كان شيعياً كيف يعقل أن يغرق فيه هذا الإغراق ؟ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

على أنّ المشهور عنه أنّه كان مالكي المذهب ، وذكر عنه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ج ٥ ـ حيث ترجمه في ص ٣١١ وما بعدها ـ انّه كان ظاهري المذهب ، أي في أصول العقائد ، وواضح أنّه نسبة إلى داود بن علي الظاهري الأصفهاني .

محمد بن المؤيد الجويني

ترجمه في ص ١٧٦ فقال : محمد بن المؤيد بن أبي الحسن بن جمال السنّة محمد الشيخ سعد الدين بن أبي بكر الحموي الجويني .

في آثاره ووصاياه كثير مما يدلّ على تشيعه وإن كان صوفياً أوحدياً وهو من أصحاب نجم الدين كبرا ، نقل القاضي عن كتابه محبوب الأولياء انّه قال : لا يحلّ معضلاتها إلاّ المهدي ، وأورد عن تلميذه النسفي ما يدلّ على تشيعهما ، أرّخ صاحب الشذرات وفاته يوم الأضحى (٦٥٠) وكذا اليافعي في مرآة الجنان ، وهو والد إبراهيم الحموي صاحب فرائد السمطين ، انتهى كلام الأنوار الساطعة ملخصاً .

أقول : ما ذكره عنه لا يدلّ على شيء من تشيعه ، فأهل السنّة جميعاً يؤمنون بالمهدي عليه السلام ، لكن أكثرهم لا يقولون بوجوده الآن ، بل سيولد ويعيش عمراً طبيعياً كسائر الناس ، ثم يملأ الأرض قسطاً وعدلاً ، كما ملئت ظلماً وجوراً ، فقول صاحب العنوان هذا إذن لا يستشم منه أقل شيء من التشيع ، وابن حجر الهيثمي تكلم أكثر منه في كتابه الصواعق المحرقة الذي ردّ فيه على الشيعة ، وسماهم بأهل البدع والزندقة ، وقال فيه عنهم : أولئك شيعة إبليس عليه وعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، فقد أورد فيه فضائل أهل البيت عليهم السلام واستوعب ذلك أكثر من نصف كتابه ، حيث تكلم مفصلاً عن الأئمة الإثني عشر (ع) وعن المهدي (ع) .

على أن وصف جدّ والد صاحب العنوان بجمال السنّة واضح في بعد تشيعه ، وكذلك ولده إبراهيم ، حيث ترجمه ابن حجر العسقلاني في الدرر الكامنة

ج ١ ص ٦٧ وقال عنه : الشافعي الصوفي ، والمذكور هو شافعي المذهب ، وبحاثة متبحر ، فهو أدرى بأبناء مذهبه من غيره ، فبعد هذا كله من أين ثبت تحول صاحب العنوان عن مذهب أجداده ، وخاصة بعد أن كان ولده شافعياً ؟ .

وأعجب من ذلك القول بتشيع تلميذه النسفي بعد أن وصف المذكور بالفقيه الحنفي ، وبعد أن كان له من المؤلفات : كنز الدقائق في الفقه الحنفي ، كما هو مذكور عنه في الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٠١ ، لمحمد عبد الحي اللكنوي ، والجواهر المضيه في طبقات الحنفية ج ١ ص ٢٧٠ لعبد القادر القرشي .

ويؤكّد ما قلناه أنّ صاحب الشذرات ، وصاحب مرآة الجنان لم يشيرا إلى تشيع صاحب العنوان ، وبيان عداء المذكورين وحقدهما الشديد على الشيعة أصبح من الواضحات .

سعدي الشيرازي

ترجمه في ص ١٨١ وقال في آخر ترجمته ما يلي :

ومن مديحه للمستعصم يظهر كونه متحفظاً سلفياً ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : هذا الوصف ينفي تشيعه نفياً باتّاً ، ولا ندري مبرر ذكره ، ويؤكّد نفي تشيعه ترجمته في الكنى والألقاب للعلّامة المتتبع الشيخ عباس القمي قدّس سرّه ، وذلك في ج ٢ ص ٢٨٢ ، فقد نقل عن كتب القدماء : إنّه كان مريداً للشيخ عبد القادر الجيلاني .

ابن ميسر المعدني

ترجمه في ص ١٨٨ فقال : حمل ما وجده من الزمرد إلى السلطان الكامل الأيوبي الذي مات (٦٣٥) وأخبر بذلك معاصره أحمد بن يوسف التيفاشي مؤلف كتاب الأحجار في (٦٤٠) ونقله المعاصر عنه في كتابه المذكور ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : إيراد هـذه الترجمـة عجيب جداً ، فليس فيهـا ما يستشم منـه تشيع المذكور ، هذا مضافاً إلى أنّ المحمول له الزمرد ليس شيعياً ، وكذلك الناقل عنه ، كما تقدم الكلام حول ترجمته .

ياقوت المستعصمي

ترجمه في ص ٢٠٣ فقال : كان خـازن المكتبة المستنصريـة في بغداد ، حـين كان ابن الفوطي مشرفاً عليها ، قال ابن الفوطي في المعجم ، في ترجمة قوام الدين محمد بن علي البعلبكي أنّه كان يتردد إلى خزانـة الكتب بالمـدرسة المستنصريـة أيام كنت مشرفـاً على الخـازن جمال الـدين يـاقـوت المستعصمي ، ثم خـرج مسـافـراً (٦٩٩) ويمكن أن يستظهر من هذا أنّه بقي إلى المأة الثامنة أيضاً .

ويوجد في الخزانة الرضوية نسخة من نهج البلاغة كتبها ياقـوت المستعصمي هذا في (٧٠١) كما أنّه يوجد بطهران نسخة قرآن بإمضاء ياقوت المستعصمي فرغ منها في (٦٨٥) وصلّى في آخـره على النبي وآلـه الطاهـرين ، انتهى كلام الأنـوار الساطعة .

أقول : تاريخ نسخة لنهـج البلاغـة ينصّ نصاً واضحـاً على بقـائه إلى المـأة الثامنة ، فلا وجه هنا لهذا الإستـظهار بعـد ذكر هـذا التاريـخ الذي يـوجب الجزم بذلك .

ومن أين علم تشيع صاحب العنوان حتى ترجمـه ؟ خاصـة بعد أن كـان من موالي المستعصم العباسي ، كما ذكر عنـه الزركـلي في ترجمتـه في كتابـه الأعلام ج ٩ ص ١٥٧ .

يوسف بن رافع بن تميم

تـرجمه في ص ٢٠٨ فقـال : هـو القـاضي بهـاء الـدين شيـخ الإسـلام أبـو المحاسن .

يـروي عنه محي الـدين أبـو حـامـد محمـد بن عبـد الله بن زهـرة الحلبي في

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الأربعين ، قراءة عليه في رجب (٦١٨) وهو يروي سماعاً عن القاضي فخر الدين سعيد بن عبد الله الشهروزي في ج ٢ سنة ٦٥٤ ، انتهى كلام الأنوار الساطعة .

أقول : هذا بمجرده لا يدلّ على تشيعه ، فقد ترجمه الزركلي في الأعلام ج ٩ ص ٣٠٦ ، وذلك نقلاً عن طبقات الشافعية الوسطى للسبكي وطبقات الشافعية الكبرى للسيوطي ج ٥ ص ١١٥ ، وطبقات الشافعية لإبن قاضي شهبة ، فالرجل إذن شافعي، وذلك واضح فيه كل الوضوح ، فأهل مذهبه أدرى به من غيرهم ، على أنّ ما حوته ترجمته في الكتاب المذكور تنصّ نصاً واضحاً على ذلك ، ولنلخص منها بما يلي :

يوسف بن رافع بن تميم بن عتبة الأسدي الموصلي أبو المحاسن بهاء الدين بن شداد .

مؤرخ من كبار القضاة ولد بالموصل سنة ٥٣٩ ، وتفقّه بالموصل ثم ببغداد ، وتولى الإعادة بالنظامية نحو أربع سنين ، وعاد إلى الموصل فدرّس وصنّف ، وسافر إلى حلب ، فحدّث بها وبدمشق ومصر ، وولاّه السلطان صلاح الدين قضاء العسكر وبيت المقدس والنظر على أوقافه واستصحبه معه في بعض غزواته ، ولما توفي صلاح الدين كان حاضراً ، وتوجه إلى حلب لجمع كلمة الإخوة ، أولاد صلاح الدين ، وتحليف بعهم لبعض ، توفي في حلب سنة ٦٣٢ ، وهو شيخ المؤرخ ابن خلكان ، انتهى .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الحقائق الراهنة

إبراهيم بن محمد الحموئي

ترجمه في ص ٤ فقال : إبراهيم بن محمد بن محمد بن حمويه ، شيخ الإسلام أبو إسحاق إبراهيم بن سعد الدين محمد بن المؤيد أبي بكر جمال السنّة أبي عبد الله محمد بن حمويه بن محمد المعروف بالحموي الجويني (م ٧٢٢) له فرائد السمطين الذي أكثر النقل فيه عن مشايخه من الشيعة ، كالخواجة نصير الدين الطوسي إجازة في ذي الحجة (٦٧٢) وهي سنة وفاته وعن سديد الدين يوسف بن علي بن المطهر والد العلامة الحلي مكاتبة وعن عبد الحميد بن فخار بن معد النسابة مكاتبة وغيرهما ، وقد أسلم السلطان غازان بن أرغون المغولي على يد أبيه سعد الدين محمد الحموئي في (٦٩٤) انتهى كلام الحقائق الراهنة .

أقول : الصواب في نسبته هو الحموئي ، كما عبّر عنه في آخر ترجمته وكما عبّر عنه كل من ترجمه والظاهر أنّ تعبيره عنه بالحموي في أوائل هذه الترجمة هو سهو أو غلط مطبعي ، وواضح أنّ التعبير بالحموي هو نسبة إلى مدينة حماه .

وإكثاره من النقل عن مشايخه من الشيعة لا يدلّ على تشيعه كما تقدم الكلام على هذا المعنى كثيراً .

وتعبيره عن جدّه بجمال السنّة كافٍ للدلالة على نفي تشيعه .

وكتابه فرائد السمطين ، وإن كان موضوعه في فضائل أهل البيت

عليهم السلام ، فقد ذكر فيه عـدّة أحاديث في حقّ الخلفـاء الثلاثـة وتفضيلهم ، فأين هو عن التشيع ؟ .

ويأتي الكلام عنه ثانياً عند الكلام حول ترجمته في الجـزء الخامس من أعيـان الشيعة .

الشيخ أحمد بن الحداد الحلي

تـرجمه في ص ١١ فقـال : أحمـد بن محمـد بن الحـداد الشيـخ جمـال الـدين الحلي .

من تلاميذ العلاّمة الحلي ، عالم شاعر أديب ، له تقريظ منـظوم لطيف عـلى المنـاسخات ، للسيـد عميد الـدين عبد المـطلب الأعرجي نقله في الـرياض ، وفي آخره : كتب مملوكه حقاً أحمد بن الحداد الحلي (٧٢١) .

أقـول : صرّح في الـريـاض أنّ الشيـخ جمـال الـدين هـذا غـير عـزّ الـدين الحسن بن ناصر بن إبراهيم بن الحداد العاملي ، صاحب طريق النجاة الـذي ينقل عنه الكفعمي .

أقول : وهو غير أحمد بن محمـد بن علي بن الحـداد التبنيني العامـلي الآتي في القرن التاسع .

ومن الآثار الباقيـة للشيخ جمـال الدين أحمـد بن محمد بن الحـداد نسخة من القـواعد للعـلاّمة الحـلي ، فرغ من كتـابتها (٧٢٧) بـإمضائـه المذكـور والنسخة موجودة في الرضوية ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : تصريح صاحب الرياض عن مغايرته للمذكور هو (تحصيل حـاصل) كما يقال ، فأي حاجة لهذا التصريح بعد أن كان صاحب العنـوان هو جمـال الدين أحمد وذاك عز الدين الحسن ، ووالد هذا محمد ، ووالد ذاك ناصر ، وهـذا حلّي وذاك عاملي .

وبعد أن نبّه المؤلف على مغايرة صاحب العنوان لأحمـد بن محمد بن الحـداد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

التبنيني ؟ كيف سها عن احتمال اتّحاده مع الذي ترجمه بعده مباشرة في ص ١٢ فقال :

أحمد بن محمد بن أبي عبد الله ، الشيخ جمال الدين الأسدي الحلي .

قد كتب الشيخ حسين بن سليمان بن صالح النصف الأول من التحرير للحلي في ٧٤٠ - ٢٤٩ وكتب في آخره : إنّه لرسم الحضرة العالية المولوية الشيخية الإمامية الجمالية العلامة الشيخ جمال الدين أحمد بن الشهاب محمد ، إلى قوله : الحلي ، فيظهر أنّه كان شيخاً إماماً علاّمة ، ومن علماء الحلة المعاصرين لفخر المحققين ، رأيت النسخة (١٣٦٥) في مشهد خراسان بمدرسة المولى محمد باقر السبزواري ، انتهى كلام الحقائق الراهنة .

فكلاهما يلقب بجمال الدين ، وكلاهما متحدان في اسم الأب ويقال لهما الحلي ، وهذا مع توافقهما في الطبقة والزمان دليل قوي على كونهما واحداً .

كما يحتمل اتّحادهما مع الذي ترجمه في ص ١٣ فقال :

أحمد بن يحيى المزيدي الحلي ، الشيخ جمال الدين .

يروي عنه ولده الشيخ رضي الدين علي بن أحمد المزيد المتوفى (٧٥٧) الذي كان من مشايخ الشهيد ، ومن تلاميذ العلامة الحلّي انتهى كلام الحقائق الراهنة .

فتوافقه معهما في اللقب ، ووصف كليهما بالحلي مع اتّحاد الزمان ، كل ذلك يؤيد اتّحاده معهما .

يضاف إلى ذلك وصف الثاني بالأسدي والثالث بالمزيدي فقد ذكر ابن خلكان عن نسب سيف الدولة صدقة الدبيسي وقال في آخره : ابن مزيد الأسدي ، فالثاني والثالث هما كذلك .

ولا يبعد أن يكون يحيى هو الجد الأعلى للثالث ، فنسب إليه اختصاراً كما هو مألوف أحياناً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

النظام الأعرج

ترجمه في ص ٤٦ وقال : الحسن بن محمد بن الحسين ، نظام الدين النيشابوري القمي ، المعروف بالنظام الأعرج ، ألّف شرح تحرير المجسطي في (٧٠٤) بإشارة من قطب الدين الشيرازي المتوفى (٧١٠) وغرائب القرآن ألّفه (٧٢٨) نقل عن شرح الفقيه للمجلسي الأول أنّه استدلّ على تشيع المترجم له ، علاوة عن اسمه واسم جدّه وبيئته القمية ، بأنّه كان ينتصر لآراء الخواجة نصير الدين الطوسي الفلسفية ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : لا وجه للإستدلال على تشيعه من اسمه واسم جدّه ، فمن تسمى بذلك من أهل السنّة لا يأتي عليهم إحصاء ولا عدّ ، وستقف على نفي تشيعه عند الكلام حول ترجمته في ج ٢٣ من أعيان الشيعة .

الحسن بن محمد بن شرفشاه

ترجمه في ص ٤٧ وقال : الحسن بن محمد بن شرفشاه ، ركن الدين أبو الفضائل العلوي الاسترابادي شارح الكافية الحاجبية ، ترجمه السيوطي في بغية الوعاة ، ونقل عن ذيل تاريخ بغداد أنّه كان بمراغة تلميذاً ملازماً للخواجة نصير الطوسي ، وبعد وفاة الطوسي استوطن الموصل ، وصار مدرساً للمدرسة النورية ، والناظر في أوقافها وكان يجيد تدريس الفلسفة إلى أن توفي (٧١٥) ثم حكى وفود جلالته عن طبقات الشافعية للأسنوي ، وفي الرياض ذكر الخلاف في تشيعه قال : ولذلك ترجمته في كلا القسمين وفصلته في القسم الثاني ، أقول : آراؤه الفلسفية وكتبه في الحكمة والمنطق وتقرّبه من الشاه خدابنده المتجاهر بالتشيع يؤيد تشيعه ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : كان الواجب في هذا المقام أن يذكر نموذجاً من آرائه التي تدل على تشيعه ، ويأتي الكلام حول ترجمته في ج ٢٣ من أعيان الشيعة ، وما ذكرناه هناك عن الأدلة الواضحة على نفي تشيعه .

عبد الرزاق بن أحمد الكاشي

ترجمه في ص ١١٢ فقال : عبد الرزاق بن أحمد الكاشي ، كمال الدين أبو الغنائم بن جلال الدين العارف الحكيم الصوفي الشهير المتوفى (٧٣٠) كما في كشف الظنون ، أو (٧٣٥) كما في الروضات ، له اصطلاحات الصوفية ، وتحفة الإخوان في خصائص الفتيان ، ولطائف الأعلام في مصطلحات الصوفية ، ترجمه في مجالس المؤمنين ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : بعد أن اطّلع على ترجمته في روضات الجنات ؟ كيف سها عمّا ذكر عنه من الدليل على نفي تشيعه ؟ فقد قال في أواخر ص ٣٥٠ بعدما نقل كلام القاضي نور الله عنه في مجالس المؤمنين ـ ما يلي :

نقل جملة كلام له تدلّ على كونه من الشيعة الإمامية ولنا أيضاً فيه نظر لما يوجد في كلماته من مدح الخلفاء وتظيمهم .

ابن الفوطي

ترجمه في ص ١١٣ فقال : عبد الرزاق بن أحمد بن محمد بن أبي المعالي الشيباني ، كمال الدين أبو الفضائل المعروف بإبن الفوطي البغدادي .

وصفه الذهبي في تذكرة الحفاظ ٤ : ٢٨٤ بالعالم البارع المتكلم المتقن المحدث الحافظ المفيد ، مؤرخ الآفاق ، معجز أهل العراق ولد ببغداد في ١٧ محرم (٦١٢) وأسر في وقعة هولاكو (٦٥٦) فأفرج عنه أستاذه خواجه نصير الطوسي في (٦٦٠) وأخذ عنه علوم الأوائل (ويقصد الفلسفة ، فإنّ العامة تكفر الشيعة لممارستهم العلوم) ومهر في التاريخ والشعر ، وله النظم والنثر والباع الطويل في ترصيع التراجم والمعرفة بأيام الناس ، ومصنفاته وقر بعير ، ولعلّه يكفر به عنه (أي يكفّر تصانيفه عن كفره ورفضه) ثم ذكر تصانيفه ومنها الحوادث الجامعة ، وأرّخ وفاته في المحرم (٧٢٣) ولم يرفع اليد عن قدحه والوقيعة فيه بما هو ديدن أهل السنّة في أعاظم الشيعة ثم قال : إنّه إخباري علامة ما هو بدون أبي الفرج الأصفهاني وبينهما اشتراك وخصوص ، وكان متواضعاً ظريفاً حسن الأخلاق ،

انتهى ملخص ما في تذكرة الحفاظ .

وترجمه في شذرات الذهب ٦ : ١٦٠) وأوصل نسبه إلى معن بن زائدة الشيباني باثنتي عشرة واسطة .

وقد طبع ببغداد كتاب باسم الحوادث الجامعة ونسب إلى ابن الفوطي المترجم له من قبل كاتبي المقدمة الأستاذ محمد رضا الشبيبي والدكتور مصطفى جواد ، وكأنّهما متأثران بالتيار السنّي الذي جرف العراق بعد الإستقلال ، فأنكر أحدهما فارسية المترجم له والآخر تشيعه ، ولكن التاريخ يشهد بأنّ تعريب بغداد لم يكتمل حتى انقضاء العهد العباسي ، ولا يوجد هناك دليل ينفي كون الفارسية لغة المترجم له الأصيلة ، وانّه تعلم نظم الشعر بالفارسية بسبب الجوار، وتبديل نسب الولاء إلى نسب الدم كان رائجاً إلى ذلك العهد ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ، ملخصاً .

أقول : كيف يقول عن الفارسية هي لغة المترجم له الأصلية بعد أن كان شيبانياً ؟ وبعد أن ذكر عن شذرات الذهب أنّ نسبه يتصل بمعن بن زائدة ، بإثنتي عشرة واسطة ؟ فهو إذن عربي أصيل ولد في بلاد الفرس ، وصارت لغته فارسية .

وأمّا تشيعه فيكفي في بعده عدم إشارة الذهبي وصاحب شذرات الذهب إلى ذلك ، حيث يكثران الوقيعة في كل شيعي يأتيان على ذكره ، ويكيلان له الصاع الأوفى من المطاعن والشتائم ، وقد ذكر في ترجمته في الأعلام ج ٤ في حاشية ص ١٢٤ عن الذهبي أيضاً أنّه قال عنه : لم يكن بالثبت فيما يترجمه ، وكانت في دينه رقة .

فلو كان شيعياً لقرن هذا الذمّ بتشيعه .

وما ذكره الدكتور مصطفى جواد هو أول دليل عى نفي تشيعه فقد طبع ما كتبه عنه في دائرة المعارف في المجلد الثالث ص ٤٣٦ وما بعدها ، ولنلخص ما ذكره عنه في أوائل العمود الثالث من تلك الصفحة ، وأوائل العمود الأول من ص ٤٣٨ ، وهو ما يلي :

يظهر منه ميل إلى الصوفية منذ ريعان شبابه على ندور ذلك في الحنابلة ، قلنا ذلك بدلالة ما ذكره في بعض كتبه من زيارته للشيخ محي الدين أبي الفقراء محمد بن عبد العزيز بن السكران الخالصي ، وكان والده يحضره مجالس كبراء الحنابلة ، والتصوف من خصائص الشافعية .

عبد الله بن محمد النيسابوري

ترجمه في ص ١٢٣ فقال : عبد الله بن محمد بن أحمد بن الحسين المعروف بجمال الدين نقره كار الحسيني الفارسي النيسابوري .

حكى في الرياض عن خط المحقق الكركي أنّه من سادات علمائنا ، أقول : له شرح الشافية ، وتوفي في (٧٧٦) كما في كشف الظنون ، وذكر له في هدية العارفين شرح تلخيص المفتاح ، وشرح تنقيح الأصول ، وشرح حرز الأماني للشاطبي ، وشرح الشافية الحاجبية ، وشرح الفوائد الغياثية ، وشرح بانت سعاد ، وشرح قصيدة البستي وشرح المنار للنسفي ، والعباب في شرح اللباب ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : وهذا متحد مع الذي ترجمه بعده مباشرة في الصفحة نفسها فقال :

أبو عبد الله بن محمد الحسني الحسيني معاصر الشهيد ، وبينهما مناشد أنشد لهما أشعار ذكر في الرياض أنّه رآها بخط الشيخ عبد الصمد عن خط أبيه شمس الدين محمد الجبعي ، انتهى كلام الحقائق الراهنة .

وقد جاءت جملة (وبينهما مناشد أنشد لهما أشعار) غير متسقة ، ولا يبعد أن يكون ذلك من سهو القلم ، والصواب فيها (مناشدة وأشعار) .

وهما متحدان أيضاً مع الذي ترجمه بعد الثاني مباشرة في ص ١٢٤ فقال :

عبد الله بن محمد الحسيني ، جمال الدين العريضي الخراساني .

وصفه تلميذه الشهيد في إجازته لعلي بن الخازن بقوله :

السيد المرتضى العلامة ملك العلماء والأدباء الخ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

قال : وقرأت عليه تمام شرحه على الفوائد الغياثية ، ورويت عنه جميع مصنفاته ومروياته ، وهو يروي عن جمال الدين بن المطهر العلامة الحلي ، وحكى شمس الدين محمد الجبعي في مجموعته التي نقل عنها في آخر بحار الأنوار أنّه قال الشهيد محمد بن مكي : أنشدني أبو محمد عبد الله بن محمد الحسيني ، أدام الله أفضاله وفوائده لإبن الجوزي شعراً فيه قوله :

إن علي بن أبي طالب إمام أهل الشرق والغرب

إلى آخر شعر الشهيد المتمم له ، وأبو محمد عبد الله هو صاحب الترجمة ، انتهى كلام الحقائق الراهنة .

فالثلاثة متحدون في اسم الأب والنسب ، حيث أنّ كلاًّ منهم حسيني النسب ، والأول والثالث متحدان في اللقب الذي هو جمال الدين ، والأول وصف بالنيسابوري والثالث بالخراساني ، ونيسابور ، هي إحدى بلاد خراسان ، والترجمتان متفقتان على ذكر شرح الفوائد الغياثية مؤلفاً له ، مما هو نص قطعي على اتّحادهما .

والثانية والثالثة متفقتان على ذكر مناشدته مع الشهيد ، وعلى ذكر الشيخ شمس الدين محمد الجبعي لذلك في مجموعته ، ويعلم من ذلك أنّه حذف اسم محمد من كنيته في الترجمة الثانية كما هو واضح .

علي بن عبد الله الأردبيلي

ترجمه في ص ١٤٤ فقال : علي بن عبد الله بن أبي الحسن بن أبي بكر الأردبيلي ، تاج الدين أبو الحسن التبريزي الشافعي ، كما في الدرر الكامنة ٣ : ١٤٣ قال :

ولد حدود ٦٣٠ ، وتتلمذ على كثيرين ، ذكر منهم القطب الشيرازي والنظام الطوسي ، ثم نقل عنه أنّه أدرك البيضاوي ، وأفتى وهو إبن ثلاثين سنة وخرج إلى بغداد بعد (٧١٦) وأتى المشهد والحلة ومراغة ، ومات بالقاهرة ١٧ رمضان (٧٤٦) وترجمه السبكي في طبقات الشافعية والسيوطي في البغية ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : ما أدري مـا مناسبـة إيراد تـرجمة رجـل شافعي مـترجم في طبقـات لشافعية وذكره في طبقات أعلام الشيعة ؟ وهذا يدلّ على الدس كما بيّناه قبلاً

علي بن يحيى حماد

ترجمه في ص ١٥٢ فقال : علي بن يحيى بن حماد كمال الدين :

من مشايخ تاج الدين بن معية المتوفى (٧٧٦) كـما ذكره في إجـازته لشمس الدين محمد بن أحمد بن أبي المعالي ، ولعلّه هو الذي توفي (٧٢٧) كما كتبه الشهيد بعنوان الشيخ العلامة جمال الدين ابن حماد ، وكان الشهيد من تلاميـذ تاج الـدين ابن معية وشمس الدين بن أبي المعالي ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : يبعد ذلك اختلافهما في الكنية ، فالأول كمال الـدين ، والثاني جمـال الدين .

علي بن يحيى السهروردي

ترجمه في ص ١٥٣ فقال : علي بن يحيى بن محمـد بن الشيخ الكبـير شهاب الدين عمر السهروردي ، وهو الشيخ العالم العـارف ، مقدم الـطائفة الصـوفية ، بقيـة السلف ، كما وصفـه كمال الـدين عبد الـرزاق الكاشـاني في أول كتابـه تحفـة الإخـوان في خصائص الفتيـان الـذي ألّفـه للمـترجم لـه ، انتهى كـلام الحقـائق الراهنة .

أقـول : إيـراد تـرجمـة هـذا الـرجـل عجيب جـداً ، فجـده شهـاد الـدين السهـروردي من كبار مشـائخ الصـوفيين السنّيـين في عصره ، وتسننه أوضـح من الشمس ، وهذه الترجمة واضحة في كون صاحب العنوان على وتـيرة جده ، فكـان الأولى عدم ذكره في أعلام الشيعة .

محمـد الآوي

ترجمه في ص ١٧٥ فقال : محمد الآوي النقيب شمس الدين .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كان له صلة بالسلطان علي بن مؤيد ملك خراسان وما والاها المتوفى (٧٩٥) وقد كتب شيخنا الشهيد اللمعة الدمشقية بإلتماس من صاحب الترجمة لعلي بن مؤيد في (٧٨٢) ولعلّ المترجم له من أولاد تاج الدين الآوجي ، محمد بن الحسين بن علي بن زيد الآتي ، وراجع محمد بن محمود بن الحسن الآوي الآتي ، انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقول : هذا الإحتمال عجيب منه عليه الرحمة ، فنحن إذ قابلنا تاريخ وفاة محمد بن الحسين الآوجي مع نسب محمد بن محمود الآبي نرى أنّ هذا الإحتمال بعيد جدّاً ، فمحمد بن الحسين المذكور قتل سنة ٧١١ ، فهو إمّا أبو صاحب العنوان أو جدّه ، وقد جاءت ترجمة محمد بن محمود في ص ٢٠٣ كما يلي :

هو السيد المعظم صدر الدين محمد بن شرف الدين محمود بن عزّ الدين الحسن بن علي بن خليفة الحسيني الآوي ، وقف نسخة من شرح القصيدة البائية نيابة عن عمّه المرحوم السيد أحمد بن عزّ الدين حسن للخزانة الغروية في سنة ٧٧٥ ، ولعلّه محمد الآوي النقيب ص ١٧٥ ، انتهى .

فمن مقابلة تاريخ قتل محمد بن الحسين الآبي ، مع التاريخين المذكورين في ترجمة محمد الآوي ، وترجمة محمد بن محمود الآوي تتضح صحة تقدير كون محمد بن الحسين أباه أو جدّه مع احتمال المؤلف قدّس سرّه ، وقد وقفت على نسب محمد بن محمود ، وليس فيه اسم محمد ولا الحسين .

محمد بن أحمد الأخرس

ترجمه في ص ١٧٧ فقال : محمد بن أحمد بن علي بن محمد بن أبي الفتح الأخرس شمس الدين الذي كان حيّاً في (٧٥٤) وإليه ينسب آل خرسان في النجف نسبهم ، أرّخه وذكر تصنيفه زاد السبيل المير محمد قاسم المختاري السبزواري النسابة المعاصر للقاضي نور الله الشوشتري الشهيد (١٠١٩) وكان حيّاً زمن تأليف القاضي لمجالس المؤمنين يعني (٩٨٢) كتبه بخطه في حاشية عمدة الطالب المؤلف (٨١٢) وتاريخ خط المختاري (٩٥٠) وهذا نصّه بعد الترجمة :

وهـذا كان من أجـلاء عصره علماً وعمـلاً في (٧٥٤) ولـه تـآليف منهـا كتاب زاد السبيل في الفقه ، وله ذيل طويل ، انتهى كلام الحقائق الراهنة .

أقول : وترجم بعده في الصفحة نفسها بما يلي :

محمد بن أحمد بن أبي المعالي ، شمس الدين العلوي الحسيني الموسوي .

رأيت بخـطه الإجـازة والإنهاء لبعض تـلاميـذه في آخـر الجـزء الثـالث من التحرير للعلاّمة الحلي ، كتبها في ٢١ شعبان (٧٥٧) ولعلّ مـرجع ضمـير الإنهاء هو الكاتب ، وهـو حسن بن علي الخـانقاهي والنسخـة موجـودة عند (هبـة الدين الشهرستاني) وصاحب الترجمة من مشائخ الشهيد ، مات في رمضان (٧٦٩) كما نقـل عن خط الشهيد في مجموعة الجبـاعي ، ويروي المترجم له عن خـاله صفي الدين محمد بن الحسن بن أبي الرضا البغدادي بإجازة مبسوطة أدرج في أولها نسب المجاز بقوله : السيد الكبير المعظم الفاضل الفقيه الحامـل لكتاب الله شرف العـترة الـطاهرة مفخـر الأسرة النبـويـة شمس الـدين محمـد بن السيـد الكـريم الحسيب النسيب جمال الدين أحمد بن أبي المعالي بن أبي جعفر بن علي أبي القاسم بن علي أبي الحسن بن عـلي أبي القـاسم بن محمـد أبي الخـير بن عـلي أبي الحسن بن الحسن الحائري بن محمد أبي جعفر الحـائري ابن إبـراهيم المجاب ابن محمـد الصالـح بن الإمام موسى الكاظم (ع) انتهى كلام الحقائق الراهنة ملخصاً .

أقـول : يلاحظ أنّ لقبـه شمس الدين هـو لقب الذي قبله ، وآل خـرسان الـذين ينتسبون إلى صـاحب الترجمـة الأولى ينتهي نسبهم إلى محمـد الحـائـري بن إبـراهيم المجاب الـذي ينتسب إليه صـاحب الترجمـة الثانيـة . فهذا يـظهر كـونهما شخصاً واحداً .

ولا يبعد أن يكون أبو المعالي جدّ الثاني ، هو علي جـدّ الأول فيكون قـد ذكر بكنيته فقط ، ووالده أبو جعفر هو محمد جدّ والد الأول ، حيث ذكـر أيضاً بكنيتـه وحدها ، كما يحتمل أن يكون أبو الفتح محرفاً عن أبي القاسم ، والله أعلم .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع الكرام البررة

الشيخ محمد إبراهيم الأصفهاني

ترجمه في ص ٣ ، وقال عن وفاته : توفي بعد سنة ١٢٦٣ ، عن ولدين : أكبرهما العالم الجليل الشيخ محمد المتوفى (١٣٠٤) والأصغر : الشيخ محمد حسين الذي وجدنا تاريخ وفاة والده بخطه ، كما دوّن حواشي والده على شرح حديث الغمامة في (١٢٦٣) انتهى .

وقد ترجم المذكور في ص ٣٧٦ من الكرام البررة ، وقال عن ذلك ما يلي :

كتب بخطه شرح حديث الغمامة للقاضي سعيد القمي ، وكتب عليه حواشي مفيدة من تعليقات والده امضاؤها : من الوالد سلمه الله ، فرغ من الكتابة في (١٢٦٣) واستظهرنا في ترجمة والده حياته إلى التاريخ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : ترجمه الفاضل المحقق الميرزا محمد علي المعلم الحبيب آبادي عليه الرحمة في ج ٥ من مكارم الآثار ص ١٦٣٧ وما بعدها ، وذكر أنّه توفي في ٢٩ المحرم سنة ١٢٦١ ، وعلّق في حاشية ص ١٦٤٠ على التاريخ المذكور في الكرام البررة فقال :

وهذه النسخة مذكورة في ج ٣ من فهرست مكتبة جامعة طهران ج ٣ ص ٤٥٤ ، وقد عرّف عن كاتبها بأنّه (محمد حسين بن الحاج محمد إبراهيم الأصفهاني) ولم يشر أو يلمح بأنّ الكاتب هو ابن الحاج القزويني ، فلا يمكن

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

القول بأنّه ابن صاحب العنوان فهذا الإستنباط من صاحب الكرام ومن السيد محمد مشكاة في مقدمة كتاب (كليد بهشت) للمرحوم الملا رجب علي التبريزي هو في غير محله ، انتهى .

وقوله عنه : الحاج القزويني ، حيث أورد ترجمته تحت عنوان : الحاج محمد إبراهيم القزويني الأصفهاني ، فقد كان يعرف بذلك لأنّ أصله من قزوين .

وعلّق على كلام السيد محمد مشكاة ، حيث انّه أرّخ وفاته بنفس التاريخ الذي أرّخه به صاحب الكرام البررة .

الشيخ إبراهيم شيخ الإسلام

ترجمه في ص ٥ فقال : عالم جليل ، كان شيخ الإسلام في مشهد الرضا عليه السلام ، وكان معاصراً للشيخ عبد النبي الكاظمي مؤلف تكملة نقد الرجال ، وتلميذ السيد عبد الله شبّر ، له الفيروزجة الطوسية في شرح الدرة الغروية ، ذكرته له في حرف الفاء من الذريعة ، لكن لم يقع بيدي ، والمظنون قوياً أخذه عن تكملة أمل الآمل للسيد الصدر وقد رأيت كتاباً بهذا الإسم والموضوع لغير المترجم ، انتهى كلام البررة .

أقول : العجيب جدّاً من نسبته لهذا الكتاب لصاحب العنوان خاصة بعد قوله عن ذكره له في حرف الفاء من الذريعة ، فقد نسبه هناك لرجل آخر ، وذلك في ج ١٦ ص ٤٠١ ، قال في الموضوع ما يلي :

الفيروزجة الطوسية في شرح الدرة الغروية المنظومة البحر العلومية ، للحاج مولى محمد بن الحسن الطوسي الخراساني ، رأيته في كتب السيد محمد باقر الحجة بكربلاء ، وهو شرح مزج إلى آخر الطهارة ، وفي آخره : إنّه فرغ منه في الحائر الشريف في خامس ذي الحجة في (١٢٢٧) والحاج مولى محمد هذا تلميذ صاحب الرياض وأستاذ المولى نوروز علي البسطامي ، ترجمه مفصلاً في فردوس التواريخ وقال : شرح الدرة لم يتم وتوفي (١٢٥٧) ولكن ما ذكره بهذا الإسم ، انتهى .

ومما ذكره في الذريعة يعلم منه أنّه هو الصواب ، كما هو واضح ، ويعلم منه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أيضــاً أنّه هــو المقصود بــه في قولــه (وقد رأيت كتــاباً بهــذا الإسم والموضــوع لغير المترجم) .

هذا مضافاً إلى أنّه لم يذكر في حرف الفاء كتاباً آخر بهذا الإسم .

وذكره بإسم الثـاني أيضاً الـميرزا عبد الـرحمن الشيرازي المشهـدي في تاريـخ علماء خراسان ص ٨٤ ، حيث ترجمه هناك .

والعجيب جـدّاً من ظنه لأخـذه عن تكملة أمل الآمـل ، بعد أن تـرجمـه في الكـرام البررة الـذي هو في رجـال القرن الثـالث عشر ، وبعد أن تـرجم صاحب تكملة أمل الآمل في نقباء البشر الذي هو في رجال القـرن الرابـع عشر ، هذا مـع منع الحدود الزمنية لذلك ، فـالسيد عبـد الله شبّر ـ أستـاذ صاحب العنـوان ـ توفي سنة ١٢٤٢ ، أي قبل ولادة السيد الصدر قـدّس سرّه ، مؤلف تكملة أمل الآمـل بثـلاثين سنـة ، حيث ولد سنـة ١٢٧٢ ، والشيخ عبـد النبي الكاظمي ـ معـاصر صاحب العنوان ـ توفي سنة ١٢٥٦ .

على أنّ السيد الصدر قدس سره ، لم يتفرغ للتأليف إلاّ بعـد سنة ١٣١٤ ، وهي سنـة رجوعـه من مهجره العلمي سـامراء إلى الكـاظمية ، وكـان شروعـه في تأليف تكملة أمل الآمل في سنة ١٣٣٠ .

الشيخ الميرزا إبراهيم الطهراني

تـرجمـه في ص ٢٣ فقـال : هـو الشيـخ الـميرزا إبـراهيم بن الـميرزا مـوسى الطهراني ، عالم جليل .

كان والده من فقهاء طهران وأعلامها ، له مسجد قرب مسجد الجـامع ، لم يزل يعرف بإسمه ، قام ولده المترجم مقامه بعد وفاته فكـان يؤم الناس في المسجـد إلى أن توفي قبل (١٣٠٠) وكان أخوه الأصغر منه الـميرزا أحمد أفضـل منه ، وقـد قام مقامه كما ذكرناه في نقباء البشر ج ١ ص ١٢٢ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ج ١ ص ٢٤ ، حيث ذكر عنـه المضامـين هذه نفسها تقريباً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

السيد أبو الحسن التنكابني القزويني

ترجمه في ص ٣١ وقال : كان من الفقهاء الأعلام ، تلمذ في الحائر على السيد إبراهيم القزويني مؤلف الضوابط ، وله تصانيف ، منها : شرح نتائج الأفكار تأليف أستاذه المذكور ، كما ذكره في قصص العلماء ، انتهى ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه في ص ٣٥ وقال :

السيد أبو الحسن بن الأمير السيد علي بن الأمير عبد الباقي بن محمد هادي بن محمد رضا بن المير محمد علي الشهير بپير سيد صاحب المزار المعروف بتنكابن ، عالم فقيه .

كان من تلاميذ الحاج محمد إبراهيم الكلباسي في أصفهان ، والشيخ محمد حسن مؤلف الجواهر في النجف ، عاد إلى قزوين فصار عالمها المبجل ورئيسها الجليل ، ومرجعها المقلد وكان قائماً بالوظائف إلى أن توفي حدود ١٢٨٠ ، وهو والد العالمين الجليلين السيد إبراهيم والسيد زين العابدين انتهى .

فينص على الوحدة فيهما ترجمته في (بزرگان رامسر)الفارسي ص ٢١ وما بعدها ، للفاضل المتتبع الشيخ محمد سامي الحائري ، فقد ذكر عن تلمذه على السيد إبراهيم القزويني ، وذكر له شرح نتائج الأفكار كما هو مذكور في الترجمة الأولى ، وذكر له جميع مضامين الترجمة الثانية مع ولديه المذكورين فيها ، وهذا نص قطعي على ذلك .

وهما أيضاً نفس الذي ترجمه في ص ٣٨ وقال :

السيد أبو الحسن بن محمد هادي الحسيني التنكابني ، عالم فاضل .

رأيت من تصانيفه رسالة مبسوطة في بيان وجود الكلي الطبيعي ، تقرب من التبصرة ، سماها البضاعة المزجاة ، فرغ من تأليفها في (١٥ ـ ١٤ ـ ١٢٥٥) توجد في مكتبة السيد محمد المشكاة بطهران ، انتهى .

فينص على اتّحاده معهما ترجمته في (بزرگان رامسر) أيضاً ، فقد ترجمه تحت عنوان : السيد أبو الحسن بن هادي بن محمد رضا الحسيني التكابني وذكر له

البضاعة المزجاة المذكورة ، لكن يبقى الإشكال في اختلافه في الثانية في النسب ، وقد بيّنا الصواب في ذلك عند الكلام حول ترجمة ولده السيد إبراهيم فراجع .

وقد نبه في الكتاب المشار إليه آنفاً على اتّحاد الثلاثة ، وذلك في حاشية ص ٢٠ .

الشيخ أبو القاسم الكاشاني

ترجمه في ص ٤٩ نقلاً عن لباب الألقاب للمولى حبيب الله الكاشاني وذكر أنّه توفي سنة ١٢٥٦ ، وقام مقامه ولده الشيخ نصر الله ، وقد سها في نقله عن الكتاب المذكور ، ولننقل ترجمته عنه في ص ٥٩ بما يلي :

الشيخ أبو القاسم بن الشيخ أبي سعيد الكاشاني .

كان من أعيان العلماء ورؤسائهم ، وكان إماماً للجمعة في مسجد الميدان ، توفي في سنة ، وقام مقامه في إمامة الجمعة ولده الفاضل الشيخ نصر الله ، وتوفي سنة ١٢٥٤ ، انتهى ملخصاً .

فأنت ترى أنّه سها وبتر تاريخ وفاته ، وهو يوضح السهو في النقل عنه في الكرام البررة ، ويوضح أيضاً أنّ وفاته قبل ذلك التاريخ بعدة سنين ، حيث انّ وفاة ولده ـ الذي قام مقامه ـ متقدمة على تاريخ وفاة أبيه المذكور بسنتين .

الشيخ الميرزا أبو القاسم القزويني

ترجمه في ص ٥١ فقال : هو الشيخ الميرزا أبو القاسم بن المولى محمد تقي الشهيد البرغاني القزويني ، عالم جليل .

قام في قزوين مقام والده بعد شهادته في (١٢٦٤) فصار رئيساً دينياً ومرجعاً لكافة الأمور إلى أن توفي عن ولدين عالمين هما الميرزا مهدي والميرزا أبو تراب الذي ترجمناه في نقباء البشر ج ١ ص ٢٨ ، وللمترجم إخوان ، هما الميرزا حسن والميرزا محمود ، وأم الجميع من بنات السلطان فتح علي شاه القاجاري ، انتهى كلام الكرام البررة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقـول : أعاد تـرجمته في نقبـاء البشر ج ١ ص ٦٢ ، وأورده بهذه المضـامـين تقريباً .

الشيخ المولى أحمد الخوانساري

ترجمه في ص ٧٠ فقـال : كان من فحـول علماء عصره الجامعـين المتفننين ، ترجمه في المآثر والآثار مختصراً ص ١٧١ ، فذكر أنّه نزيل ملاير دولة آباد ، ووصفه بقوله : واعظ فقيه ، وأصولي محدّث مفسر ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقـول : الظاهـر أنّه نفس الـذي تـرجمـه في نقبـاء البشر ج ١ ص ٨٤ تحت عنوان : الشيخ المولى أحمد الخوانساري فقال :

كان من العلماء المتكلمين ، والخطباء المتبحـرين ، وذو يد طـولى في جملة من العلوم ، ترجمه اعتماد السلطنة في المآثر والآثار وعده من علماء عصر السلطان ناصر الـدين شاه القـاجاري ويـظهر منـه أنّه كـان حيّاً عـام التأليف ، وهـو (١٣٠٦) انتهى .

فتوافقهما في الأوصاف والزمان يظهر الوحدة فيهما .

الشيخ أحمد محفوظ

تـرجمه في ص ٧٤ فقـال : كان من علماء عـاملة الأجـلاء في وقتـه ، قـائمـاً بالوظائف الشرعية من إمـامة الجـماعة ، ونشر الأحكـام في هرمـل من أعمال جبـل لبنان إلى أن توفي ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقـول : لا يصحّ أن يقـال عنه من علماء عـاملة بعد أن كـان من الهرمـل ، فالبلدة المذكورة ليست من جبل عامل حتى يقـال عنه هكـذا ، ويوضـح ما قلنـاه قوله عن الهرمل : من أعمال جبل لبنان .

الشيخ آغا أحمد الكرمنشاهي

ترجمه في ص ١٠٠ ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ الآغا أحمد بن الآغا محمد علي بن الآغا محمد باقر ـ الشهير بالأستاذ الوحيد البهبهاني ـ ابن محمد أكمل بن محمد صالح بن أحمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد رفيع بن أحمد بن إبراهيم بن قطب الدين بن كامل بن علي بن محمد بن علي بن محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد ، أعلى الله مقامه .

ولد في (١١٩١) وتوفي في (١٢٣٥) انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : يلاحظ أنّه ينتهي نسبه إلى الشيخ المفيد رحمه الله بخمسة عشر واسطة ، وهذا العدد فيه إشكال ، لأنّ المفيد عليه الرحمة توفي سنة ٤١٣ ، أي قبل ولادة صاحب العنوان بسبعمأة وثمانية وسبعين سنة ، فلا مانع أن ينجب كل واحد من هذه السلسلة وسنّه يزيد على الخمسين ، فلا إشكال حينئذٍ ، لكن ما أظن أنّه اتّفق كذلك لأي سلسلة من البشر ، ويتضح الإشكال إذا قسنا نسبه مع بعض الأنساب ، فجد جدنا السيد اسماعيل رحمه الله هو في طبقة صاحب العنوان ، لأنّ ولادته في سنة ١١٨٦ ، ونسبه ينتهي إلى عبد الله بن محمد بن طاهر ـ الذي هو في طبقة الشيخ المفيد ـ بأربعة وعشرين واسطة ، أي بزيادة تسع وسائط على نسب صاحب العنوان ، وقد فهمت كون المذكور في طبقة الشيخ المفيد من قياس نسبه بنسب أبي أحمد الموسوي ، والد الشريفين المرتضى والرضي رحمهم الله ، فنسبه يتصل بالإمام موسى الكاظم عليه السلام بأربع وسائط ، ونسب محمد بن طاهر كذلك ، وولادة أبي أحمد الموسوي في سنة ٣٠٤ ، وولادة المفيد في سنة ٣٣٦ ، فهو في طبقة أولاده ، وهذا كلّه يوضح ما قلناه .

السيد اسماعيل العاملي

ترجمه في ص ١٤٤ فقال : السيد اسماعيل بن السيد محمد بن إبراهيم بن محمد بن الحسين بن زين العابدين بن نور الدين الموسوي ، عالم فاضل .

له ذرية موجودة بالشام ، وبيتهم جليل ، يعرفون هناك بآل المرتضى ، وهم خزان الحضرة الزينبية ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : الصواب أن آل مرتضى خزان الحضرة الزينبية هم غير آل مرتضى

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أسرة صاحب العنوان ، فأولئك ينتسبون إلى السيد مرتضى بن علوان ، وأمّا آل مرتضى أسرة صاحب العنوان فليس في سلسلة أجدادهم من يسمى بالمرتضى سوى إبراهيم المرتضى إبن الإمام الكاظم عليه السلام الذي ينتهي إليه نسب الأسرتين ، وقد نسبوا أنفسهم إليه ، لأنّ له أخاً اسمه إبراهيم أيضاً ، وفي عقبه خلاف ، فأشفقوا على نسبهم أن يمسّ ، فنسبوا أنفسهم إلى إبراهيم المرتضى ، ليعلم أنّهم من نسل إبراهيم الذي ليس في عقبه خلاف ، وهم من أبناء عمنا ، فجد جدّ المترجم له الحسين بن زين العابدين ، هو أخو جدنا شرف الدين إبراهيم جدّ الأسرة ، وستقف ثانياً على تفصيل ذلك عند الكلام حول الجزء الثاني عشر والثالث عشر من أعيان الشيعة ، حيث أورد المترجم له هناك .

السيد أصغر حسين الهندي

ترجمه في ص ١٤٨ فقال : كان من علماء الهند وأدبائها ، جرت مراسلات بينه وبين المفتي محمد عباس التستري ، والسيد محمد الجنفوري وقد ذكرت صورها في الظل الممدود ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه هو الذي ترجمه في نقباء البشر ج ص ١٦١ فقال :

المولوي السيد أصغر حسين الزنكبوري الهندي عالم فاضل .

كان من خواص المفتي المير عباس وإمام الجمعة والجماعة ذكره في التجليات ، وأورد ما نظمه المفتي في حقه ، انتهى مخلصاً .

فما تضمنته الترجمتان ، تدلّ دلالة قوية على الوحدة فيهما .

السيد محمد باقر السجاسي

ترجمه في ص ١٦٣ فقال : كان من العلماء الأجلّاء ، والفقهاء الكاملين القائمين بوظائف الشرع في قزوين ، ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٧٢ ، في عداد علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، والظاهر أنّ وفاته في تاريخ التأليف المذكور آنفاً ، انتهى كلام الكرام البررة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ج ١ ص ١٨٧ ، وذكر عنه المضامين نفسها ، وتاريخ المآثر والآثار هو سنة ١٣٠٦ فمحل ترجمته في نقباء البشر ، حيث هو في رجال القرن الرابع عشر .

الشيخ باقر مروّة العاملي

ترجمه في ص ١٦٥ فقال : عالم أديب ، هاجر إلى النجف ، واشتغل في التحصيل بها على العلماء حتى كمل وبرع ، وصار أديباً منشياً ، وتزوج بالكاظمية وتوفي في حدود (١٢٩٠) كذا ترجمه في التكملة ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ج ١ ص ٢٠٨ فقال :

الشيخ باقر بن الشيخ حسين مروّة العاملي ، عالم جليل وأديب فاضل .

كان من أعلام هذا البيت وأفاضله ، قرأ مقدمات العلوم في جبل عامل ، ثم هاجر إلى النجف واشتغل على علمائها في الفقه والأصول ، حتى بلغ مكانة سامية ، فاشتغل بالتدريس والتعليم مدة ، فكان الفضلاء يحضرون درسه في السطوح ويستفيدون منه ، سافر إلى الكاظمية زائراً فأدركه الأجل هناك في (١٣٠٣) انتهى ملخصاً .

والصواب في تاريخ وفاته ما هو مذكور في الترجمة الثانية ، حيث أرّخه به في ترجمته في أعيان الشيعة ج ١٧ ص ٥٠٢ ، فقد ذكر هناك مؤلف الأعيان قدس سرّه قصيدة له في رثاء صاحب العنوان ، كان قد نظمها حين وفاته ، وهذا نصّ واضح على صحة التاريخ الثاني .

السيد محمد باقر حجة الإسلام الأصفهاني

ترجمه في ص ١٩٢ وما بعدها ، وذكر نسبه على هذه الصورة :

السيد محمد باقر بن السيد محمد تقي بن محمد زكي بن محمد تقي بن شاه قاسم بن شاه هدايت بن أمير هاشم بن السلطان السيد علي القاضي بن السيد

علي بن محمد بن علي بن محمد بن موسى بن جعفر بن اسماعيل بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن حمزة بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام ، انتهى كلام الكرام البررة .

وقد علق عليه في الحاشية بما يلي :

وجدت نسبه كذلك بخطه الشريف على نسخة الأصل من كتابه مطالع الأنوار ، وعليه أيضاً تقريظ أستاذه الشيخ الأكبر كاشف الغطاء بخطه ، انتهى .

أقول : جاء هذا النسب مبتوراً ، فإنّه لم يذكر في عمدة الطالب ولداً لحمزة بن الإمام الكاظم (ع) بإسم محمد ، فقد قال في أواسط ص ١٨٦ .

والعقب من حمزة بن موسى الكاظم (ع) من رجلين : القاسم وحمزة ، وذكر بعد ذلك أنّ القاسم أعقب من محمد وعلي وأحمد فمن هذا يعلم أنّ القاسم هذا هو المحذوف من النسب ، وذكر بعد ذلك في أول ص ١٨٧ : أحمد بن محمد بن القاسم ، وهو المذكور في هذا النسب وذكر له اسماعيل ، وهو آخر من ذكره من هذه السلسلة ، واسماعيل هذا لم يذكر في سلسلة هذا النسب ، ولا يخفى أنّ المذكور فيه هو اسماعيل بن أحمد الثاني ، وهو متفق معه في إسم الأب والجدّ ، والظاهر أنّه حذف عدّة أسماء غيرها والله أعلم بالصواب فيها .

الشيخ باقر علي خان الهندي

ترجمه في ص ١٩٧ ، نقلاً عن نجوم السماء للميرزا محمد مهدي الكشميري ، والصواب أنّه سيد كما عبّر عنه في تكملة نجوم السماء ج ١ ص ٤٢٩ ، فقد قال : السيد باقر علي الحسني الجعفري السونيتي .

الشيخ المولى محمد تقي الأرداقي

ترجمه في ص ٢٠٢ فقال : عالم أديب ، أصله من قرية أرداق من أعمال قزوين ، كان مدرس الأدب بها قبل (١٣٠٠) كما ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٦٠ ، انتهى كلام الكرام البررة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ج ١ ص ٢٣٧ .

الشيخ المولى تقي الساروي

ترجمه في ص ٢٠٣ ، واستظهر أنّ وفاته في سنة ١٣٠٦ ، فيكون إيراد ترجمته هنا في غير محلها ، فكان اللازم وضعها في نقباء البشر .

الشيخ الآغا محمد تقي الهمداني

ترجمه في ص ٢٠٦ فقال : فيلسوف فاضل وعالم جليل ، ترجمه الشيخ عبد النبي القزويني في تتميم أمل الآمل فقال : تشرفت بخدمته ، فرأيته فاضلاً عجيباً وعالماً غريباً ، مكفوف العينين ، يدرس الحكمة فيوضح عويصها ويحلّ مشكلاتها ، ويورد إيرادات عجيبة عليها ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : ولادة الشيخ عبد النبي القزويني في حدود سنة ١١٢٥ ، ووفاته بعد سنة ١١٩٧ ، ويعلم من هذا الكلام أنّ صاحب العنوان متقدم طبقة عليه ، فهو إذن من أهل القرن الثاني عشر ، فمكان ترجمته هو في تراجم أهل تلك المأة .

الشيخ الميرزا جعفر الآشتياني

ترجمه في ص ٢٣٣ فقال : ذكره في المآثر والآثار ص ١٧٨ في عداد علماء عصر ناصر الدين شاه والظاهر منه وفاة المترجم في تاريخ التأليف وهو (١٣٠٦) انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : سها في إيراد ترجمته هنا ، حيث إنّ محلها في نقباء البشر الذي هو في رجال القرن الرابع عشر .

الشيخ المولى محمد حسن التوي سركاني

ترجمه في ص ٢٩٧ فقال : عالم كبير ، وفقيه مسلم الإجتهاد ، كان من زعماء الدين في بروجرد ، وله في الزهد ذكر عاطر ، ذكره السيد شفيع الجابلاقي في الروضة البهية التي كتبها في (١٢٧٨ في عداد الذين استجازوه فأجازهم ، ووصفه

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

هناك بالعالم الرباني ، والمحقق الصمداني ، والـزاهد التـارك لنعيم الدنيـا الفاني ، والمحقق الذي ليس له ثاني ، الخ .

وتـرجمـه الفـاضـل المـراغي في المـآثـر والآثـار ص ١٦٣ ، تـوفي وحمـل إلى النجف ، وقام مقامه في مرجعية الأمور بـبروجرد ولـده الآغا محمـد إبراهيم إلى أن توفي (١٣٢٥) انتهى كلام البررة .

أقول : أعاد تـرجمته تحت هـذا العنوان في الجـزء نفسه ص ٤٥٩ ، في بـاب المستدركات فقال :

كان من العلماء الأعلام ، مرجعاً للأمور في بروجرد ، وهو من تلاميذ السيد شفيع الجابلاقي البروجردي ، صاحب الروضة البهية ، والمجازين منه ، توفي قبل (١٣٠٠) فقام مقامـه ولده الشيـخ محمد إبـراهيم المتوفي (١٣٢٥) انتهى كـلام الكرام البررة .

فـأنت ترى أنّ الـترجمتين تتـوافقان تـوافقاً تـامّاً ، ممـا هو نصّ واضـح عـلى الإعادة والتكرار .

الشيخ المولى محمد حسن اليزدي

ترجمه في ص ٣٠٣ فقال : خطيب أديب ، وفاضل جليل ، له تقريض على الدمعة الساكبة للمولى محمد باقر الدهدشتي ، تـاريخ حـدود (١٢٧٥) وليس هو صاحب أنوار الشهادة ، فإنّه حائري ، والمترجم كان نزيل أصفهان ، انتهى كـلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه في الصفحة نفسها فقال :

الشيخ المولى محمـد حسن بن محمد إبـراهيم بن عبد الغفـور اليزدي ، عـالم فاضل .

رأيت في مكتبـة السيد كـاظم اليزدي نسخـة الغرة في شرح الـدرة ، للمولى محمـد علي الأردكـاني ، استكتبها المـترجم لنفسه بعـد وفاة الشـارح في (١٢٥٥)

وقابلها مع نسخة خطّ الشارح ، ثم وقفها مع خمسة وستين مجلداً من كتبه مقدماً أهل يزد ، والظاهر أنّ وفاته بعد التاريخ ، انتهى كلام الكرام البررة .

فيقوي الإتّحاد ترجمة الثاني في (دانشمندان وبزرگان أصفهان) ص ٢٥٣ ، للسيد مصلح الدين المهدوي ، فقد ذكر أنّه توفي سنة ١٢٨٦ ، وهذا ما ينطبق على تاريخ الأول ، وهذا مع كون كل منهما في أصفهان ، يقوي الوحدة فيهما .

الشيخ المولى حسين التربتي

ترجمه في ص ٣٦٥ فقال : من فقهاء عصره في سبزوار ، ومن العلماء الأعلام بها كان معاصراً للشيخ مرتضى الأنصاري ، وله تصانيف كثيرة منها شرح دعاء الندبة ، وشرح كبيرعلى شرح اللمعة ، رأيته عند ولده الشيخ محمد تقي الذي توفي في حدود (١٣٣٠) وله أيضاً رسائل علمية فرغ من بعضها في (١٢٩٥) فالظاهر انّ وفاته بعد ذلك ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه مفصلاً في القسم الثاني من نقباء البشر ص ٤٩٨ ، وضمن الترجمة الثانية جميع ما هو مذكور هنا .

الشيخ المولى حسين القائني

ترجمه في ص ٣٦٩ فقال : عالم جليل ، ذكره الشيخ محمد باقر البيرجندي المعاصر في كتابه بغية الطالب فقال : إنّه كان مدرساً متولياً لمدرسة قائن ، عالماً متورعاً حافظاً وقال : إنّ تولية المدرسة بيد أحفاده إلى اليوم ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر اتّحاده مع الذي ترجمه في القسم الثاني من نقباء البشر ص ٥٠٥ ، تحت عنوان : الشيخ حسين القائني الكاخكي فقال :

عالم جليل ، وفاضل بارع ، وتقي صالح ، هاجر إلى سامراء في حدود (١٣٠٠) فلازم بحث المجدد الشيرازي عدة سنين ، وعاد إلى بلاده في (١٣٠٧) وقام بالوظائف الشرعية ، وصار مرجعاً للأمور إلى أن توفي ، انتهى ملخصاً .

الشيخ حسين الكسائي

ترجمه في ص ٤١٩ فقال : الشيخ حسين بن محمد بن علي بن عبد الغفور بن غلام علي البافقي اليزدي الحائري الشهير بالكسائي ، من علماء كربلاء وفضلائها في عصره .

رأيت بخطه ميزان العقول في شرح تهذيب المنطق ، فرغ من كتابته في الحائر الشريف يوم الجمعة ٢٦ ـ ١٤ ـ ١٢٨٣ ، معبّراً عن نفسه بأقل الطلاب والمشتغلين والذاكرين ، وتدلّ اللفظة الأخيرة على أنّه كان من الخطباء أيضاً ، ورأيت بخطه أيضاً الحق اليقين تأليف المولى محمد طاهر القمي ، فرغ من كتابته في ٢٤ رجب (١٢٨٥) فالظاهر أنّ وفاته بعد ذلك ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ج ٢ ص ٦٥١ ، حيث ذكر له النسب هذا نفسه وقال عنه : الشهير بالكسائي ، وقد ذكر عن أوصافه وتفخيمه أكثر بكثير مما ذكره في الترجمة الأولى ، وذكر أنّه توفي في حدود سنة ١٣١٠ .

السيد خليفة الأحسائي

ترجمه في القسم الثاني ص ٥٠٣ ، وذكر عن نسبه ما صورته :

السيد خليفة بن السيد علي بن أحمد بن محمد بن علي بن حاجي بن محمد بن أحمد بن محمد بن موسى بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبد الله بن أحمد بن موسى بن حسين بن إبراهيم بن حسن بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام .

كتب نسبه بخطه في آخر المجلد الثاني من الروضة البهية ، وقد رأيته عند حفيده السيد عبد الله بن السيد محمد علي بن السيد محمد بن المرتجم له ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : في هذا النسب إشكال ، فإنّ عقب محمد بن موسى الكاظم عليه السلام منحصر في ولده إبراهيم المجاب ، كما نصّ عليه صاحب عمدة الطالب ص ١٧٧ س ٢١ ، ومنه في محمد الحائري ، ومنه في أحمد ومحمد

والحسن ، فلا يبعد أن يكون قد سها فحذف اسم إبراهيم المجاب ووالده محمد ، لكن لم يمكن التطبيق بين ما هو مذكور هنا وبين ما هو في عمدة الطالب سوى هذه الأسماء الأربعة فقط ، فقد قال عن أحمد بن محمد الحائري : أعقب من علي المجدور وحده ، ومنه في اثنين : هبة ومحمد ، وهذا خلاف واضح لما هو مذكور هنا ، والله أعلم بالصواب فيه .

الشيخ الميرزا رضا الدامغاني

ترجمه في ص ٥٤١ فقال : عالم بارع وفاضل جليل ، ذكره الميرزا محمد التنكابني في قصص العلماء ، فعده من أجلّاء تلاميذ العلامة السيد إبراهيم القزويني صاحب الضوابط ، والمتوفى سنة ١٢٦٢ .

وذكره المراغي في المآثر والآثار ص ١٧٠ ، فوصفه بالمجتهد العالم الرباني ، الخ ، وظاهر كلامه وفاة المترجم له في تاريخ التأليف ، وهو سنة ١٣٠٦ ، والمظنون قوياً كونه من أهل هذه المأة ، وأنّه ابن حبيب الله الآتي ذكره ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر كونه نفس الذي ترجمه في القسم الثاني من نقباء البشر ص ٧٢٨ ، تحت عنوان : الشيخ المولى رضا الدامغاني فقال :

ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٧٠ ، ووصفه بقوله : العالم الرباني المجتهد ، وعدّه من علماء عصر السلطان ناصر الدين القاجاري ، والظاهر منه وفاته في تاريخ التأليف ، وهو (١٣٠٦) ولعلّ وفاته بعد (١٣٠٠) انتهى ملخصاً .

فالترجمتان تتوافقان توافقاً قوياً مما يدلّ على الإعادة والتكرار ، ويؤيد ذلك ترجمته في ص ٥٥٠ ، تحت عنوان : الشيخ المولى محمد رضا بن حبيب الله ، وهي التي أشار إليها في ترجمة الأول ، فقد ذكر أنّه كان مشغولاً بطلب العلم في كربلاء سنة ١٢٥٢ ، لكن لم يذكر اسم أستاذه وهذا ما ينطبق على الأول ، حيث ذكر أنّه من تلاميذ السيد إبراهيم القزويني ، وكان الأستاذ الأول في كربلاء .

السيد محمد رضا شبّر

ترجمه في ص ٥٦٥ وذكر نسبه بكامله ، ونقتطف منه ما يلي :

حسن شبّر بن محمد بن حمزة بن أحمد بن علي بن طلحة بن الحسين بن علي بن عمر بن الحسن الأفطس بن علي بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام ، انتهى كلام الكرام البررة .

وقد علّق عليه ما يلي :

هكذا ذكر نسبه في التكملة ، وهو مخالف بعض المخالفة لما طبع في هامش أحسن التقويم ، لولده السيد عبد الله ، ثم رأيت نسب السيد عبد الله بخطه على ظهر نسخة من أمل الآمل ، وفيه بدل جدّه الأدنى حسن : محسن ، وبدل طلحة برطلة ، وبدل نجم الدين : نعيم الدين ، انتهى .

أقول : الصواب في هذا ما ذكره في عمدة الطالب آخر ص ٢٧٢ ، فقد قال :

وأمّا أبو عبد الله بن علي بن عمر الأفطس ، فمن ولده بنو برطلة ، وهو علي بن الحسين القمي ، منهم بنو شبتر وهو الحسن بن محمد بن حمزة بن أحمد بن علي برطلة المذكور ، انتهى .

ويعلم منه أنّ علياً هو نفس برطلة لا ابنه ، حيث عبّر عنه في صورة النسب بعلي بن طلحة ، وآخر من ذكره في العمدة هو حسن شبر المذكور أولاً .

الشيخ محمد رضا المازندراني

ترجمه في ص ٥٦٥ فقال : الشيخ محمد رضا بن محمد المازندراني ، من علماء عصره .

وصفه أخوه المولى علي أكبر في آخر شرح اللمعة الذي كتبه له في مازندران سنة ١٢٤٤ بقوله : أعلم العلماء ، وأفضل الفضلاء مجتهد العصر والزمان ، المولى محمد رضا سلمه الله ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : إذا كان كما وصفه أخـوه ، فهو أعلم من عـدة من مراجـع عصره ، كالشيخ محمد حسن صاحب الجواهر ، والشيخ حسن صاحب أنوار الفقاهـة ، فما هذه العاطفة التي تدفع إلى هذا الحدّ من الإغراق ؟ .

الشيخ زين العابدين المزار جريبي

تـرجمه في ص ٥٨٨ فقـال : كان فقيهـاً نبيهاً متبحـراً مـاهـراً ، من العلماء الأعلام في طهران ، وكان يؤم الناس في مسجد مدرسـة الميرزا صـالح تـوفي بها في أواخر المأة الثالثة عشر ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : أعاد ترجمته في القسم الثاني من نقباء البشر ص ٧٩٥ فقال :

كان من علماء عصره الأفاضل ، ذكره في المآثر والآثار ص ٢٢٥ ، وعدّه من علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، ووصفه بالفقيه النبيه وقال : إنّه كان إمام الجماعة في مدرسة الميرزا صالح ، والظاهر من كلامه قرب وفاته من تاريخ التأليف ، ولعلّها بعد (١٣٠٠) والله العالم ، انتهى .

فـالترجمتـان تتـوافقـان في الأوصـاف بمـا ينصّ نصـاً واضحـاً عـلى الإعـادة والتكرار .

السيد زين العابدين الخوانساري

ترجمه في ص ٥٩٠ ، وذكر نسبه على هذه الصورة :

السيد الميرزا زين العـابدين بن أبي القـاسم جعفر بن حسـين بن أبي القاسم جعفر بن حسين بن قـاسم بن محب الله بن قاسم بن المهـدي بن زين العابـدين بن إبراهيم بن كريم الدين بن ركن الدين بن صالح بن محمد بن محمود بن الحسين بن الحسن بن أحمد بن إبراهيم بن عيسى بن الحسن بن يحيى بن إبراهيم بن الحسن بن عبد الله بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه حصل تحريف وتصحيف في هـذا النسب ، فقد ذكـر في عمدة الطالب أواخر ص ١٨٢ : إنّ عقب عبد الله بن الإمام الكاظم عليه السلام

منحصر في ولده موسى ، وتكلم بعد ذلك عن عقبه في عدة أسطر ، ولم يذكر إسماً واحداً من هذا النسب .

وذكر بعد ذلك في ص ١٨٣ عن عقب عبيد الله بن الإمام الكاظم (ع) - هذا على احتمال أن يكون عبد الله محرفاً عن عبيد الله - وذكر أنّه منحصر في ثلاثة : محمد والقاسم وجعفر ، ولم أعثر في أعقابهم على ما يمكن تطبيقه على هذا النسب أيضاً ، ويؤيد ما قلناه من التحريف أنّه ذكر صورة هذا النسب مرة ثانية في نقباء البشر ج ١ ص ١٥٥ ، فقد ترجم هناك السيد اسماعيل الأصفهاني وأورد نسبه على هذه الصورة .

السيد اسماعيل بن السيد حسن بن السيد اسماعيل بن رضا بن هاشم بن محمد بن شفيع بن عبد علي بن ملك بن حبيب بن فصيح بن إبراهيم بن كريم بن ركن الدين بن زين الدين بن صالح بن عيسى بن حسن بن أحمد بن يحيى بن إبراهيم بن حسن بن عبد الله بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام من أسرة تعرف في أصفهان بطائفة الميرزا هاشم ، انتهى .

فأنت ترى أنه لم يذكر في النسب زين الدين وصالحاً المذكورين هنا .

وفي النسب الثاني جاء عيسى أباً لصالح ، بينما جاء في النسب الأول جدّه السابع .

وفي النسب الأول جاء الحسن ابناً ليحيى ، بينما جاء في النسب الثاني حفيده .

ومن هذا كلّه يعلم أنّ هذا النسب محرف كثيراً .

الشيخ صادق الساروي

ترجمه في ص ٦٣١ فقال : من رجال الدين في عصره بساري ، ذكره المراغي في المآثر والآثار ، وعده من علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري وظاهر كلامه أنه من المتوفين في تاريخ التأليف ، وهو سنة ١٣٠٦ والظاهر أنّه من علماء المأة الثالثة عشرة ، انتهى كلام الكرام البررة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ٨٥٤ تحت هذا العنوان ، وذكر عنه ما يؤكد الإعادة والتكرار .

السيد محمد صادق الساروي

ترجمه في ص ٦٣١ فقال : كان من علماء ساري بمازندران ، في سنة ١٢٩٢ التي حضر فيها لزيارة السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، عند وصوله إليها ، كما ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ، فيظهر أنّ وفاته بعد هذا التاريخ ، ولعلّه كان أواخر المأة الثالثة عشرة ، وهو غير سميه السابق ذكره ، لأنّ المترجم له علوي كما صرّح به في ترجمته ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ٨٥٤ فقال :

كان من علماء بلاده ساري ، ذكره في المآثر والآثار ص ٢١٢ وقال : إنّه اجتمع بالسلطان ناصر الدين شاه في ساري عام ١٢٩٢ ، أقول : لعلّه أدرك هذه المأة ، ولعلّه لم يدركها والله العالم ، انتهى .

الشيخ مولى صادق القمي

ترجمه في ص ٦٣٢ فقال : فقيه كبير ، وعالم جليل ، كان من تلاميذ الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر وغيره من عظماء عصره ، رأس في قم رآسة عظيمة ، وأصبح مرجعاً جليلاً ، وزعيماً مطاعاً ، وكان مشهوراً بالصلاح والتقى والورع ، توفي سنة ١٢٩٧ ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ٨٥٥ فقال :

من أكابر العلماء وأعاظمهم ، ذكره في المآثر والآثار ص ١٥٣ ، فأثنى عليه ثناءً بليغاً ، ووصفه بما ترجمته : كان من فحول المجتهدين ، وأكابر مشايخ الشيعة وظاهر كلامه وفاة المترجم له في تاريخ التأليف ، وهو (١٣٠٦) فلعلّها كانت بعد (١٣٠٠) انتهى ملخصاً .

فالترجمتان لا تختلفان في سوى تاريخ الوفاة ، حيث عينه في الأولى ، وتردد فيه في الثانية .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ محمد صالح الاسترابادي

ترجمه في ص ٦٤٩ فقال : عالم جليل ، وقفت على إجازة السيد حجة الإسلام الأصفهاني له ، ويظهر منها أنّه من أهل النباهة والعلم والفضل ، فقد أثنى عليه ثناءً جميلاً ، منه قوله : الصالح العالم الزكي ، والفاضل العامل العلي ، المترقي من حضيض مناقص الجهل ، إلى مزايا الفضائل ، والصاعد مجده الأنيق من مساوي الرذائل ، إلى مكارم الفواضل ، ولدنا العزيز الرفيع الوافي ، المولى محمد صالح الإسترابادي . . . الخ ، وتاريخ الإجازة سنة ١٢٤٦ ، مما يدل على حياته في التاريخ المذكور ووفاته بعده ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه هو نفس الذي ترجمه في الكرام البررة أيضاً ص ٦٥٢ فقال :

الشيخ محمد صالح بن المولى حسن علي السراج الأنزاني الاسترابادي فاضل كامل .

كتب بخطه في مدرسة الحاج ميرابي الحسن بارفروش في سنة ١٢٢٤ التحفة القوامية في نظم اللمعة ، وكتب في هوامشها بعض الحواشي والتعليقات التي تدلّ على براعته وفضله ، رأيت النسخة في مكتبة السيد عبد الحسين الحجة في كربلاء ، ومعلوم أنّ وفاته بعد التاريخ ، انتهى كلام الكرام البررة .

ففي الترجمتان ما يدلّ على الوحدة فيهما ، دون الجزم بذلك .

الميرزا محمد صالح المجلسي

ترجمه في ص ٦٥٢ فقال : الميرزا محمد صالح بن الميرزا حيدر علي المجلسي ، من علماء عصره .

كان من رجال هذه الأسرة الأفاضل ، وعلمائها الأعلام ، وكان يلقب بآغا بزرك ، وهو مجاز مع والده وإخوته بالإجازة الكبيرة المعروفة برسالة أنساب المجلسيين التي كتبت سنة ١٢٠٥ ، وبديهي أنّه كان حيّاً في التاريخ وإنّما توفي بعده ، انتهى كلام الكرام البررة .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : سها سهواً كبيراً في قوله عنه (ابن الميرزا حيدر علي المجلسي) والصواب إنّ المذكور هو سبطه لا أبوه ، كما هو صريح كلام المؤلف نفسه في كتابه الذريعة ج ١ ، آخر ص ٣٧٥ ، فقد ذكر كتاباً له اسمه الأخلاق وقال :

المولى محمد صالح الشهير بآغا بزرك ابن آقا عبد الباقي بن المولى محمد صالح المازندراني الأصفهاني الذي كان صهر المولى محمد تقي المجلسي على ابنته ، والمتوفى سنة ١٠٨١ ، والمصنف كان سمي جده ، ونسب كتاب الأخلاق إليه سبطه المولى حيدر علي المجلسي في إجازته الكبيرة المعروفة برسالة أنساب المجلسيين ، انتهى ملخصاً .

فما ذكره هنا يوضح الصواب في نسبه .

كما سها جدّاً في قوله عنه أنّه هو المجاز بهذه الإجازة ، وواضح أنّه لا يجاز من سبطه والصواب ما ذكره في ج ١ من الذريعة أيضاً ص ١٩٠ ، وهو ما يلي :

إجازة ميرزا حيدر علي المجلسي المتوفي حدود سنة ١٢٢٠ ، للميرزا غلام حسين بن محمد اسماعيل بن آقا علاء الدين محمد بن محمد صالح الشهير بآغا بزرك بن آقا عبد الباقي بن المولى محمد صالح المازندراني الأصفهاني ، انتهى ملخصاً .

فالمجاز إذن هو حفيد ابن صاحب العنوان ، فيكون قد أجيز من ابن عمة أبيه .

الحاج محمد طاهر الأصفهاني

ترجمه في آخر ص ٦٧٨ فقال : كان من العلماء الأجلّاء في يزد ، ومن مراجع الأمور بها ، وهو من المعاصرين للعلامة الشهير المولى اسماعيل العقدائي المتوفي في حدود سنة ١٢٣٠ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : سها فأعاد هذه الترجمة بألفاظها بعد الأولى مباشرة في أول ص ٦٧٩ .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ عباس القزويني

ترجمه في ص ٦٨٥ فقال : فقيه جليل ، وعالم صالح ، كتب لـه السيد علي بحر العلوم صاحب البرهان القاطع إجازة صرح فيها بإجتهاده مع ألقاب كثيرة ، ولعلّه ابن اسماعيل ، وصاحب أسرار الصلاة الآتي ذكره ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في القسم الثالث من نقباء البشر ص ٩٨٤ وقد أورد عنه هذه المضامين ، وذكر أنّه توفي بعد سنة ١٣٠٠ .

وعجيب قوله (ولعلّه ابن اسماعيل الآتي ذكره) فإنّه لم يترجم بعد ذلك من هو عباس بن اسماعيل ، بل لم يترجم غيره من هو موصوف بالقزويني لا فيه ولا في نقباء البشر ، والظاهر أنّه أراد أن يترجم المشار إليه فنسي ذلك ، يدلّ على ذلك أنّه ذكره في كتابه الذريعة ج ٢ ص ٤٨ ـ عند ذكر أسرار الصلاة المذكورة هنا ـ وعبّر عنه بالمولى عباس بن اسماعيل بن علي بن معصوم القزويني .

المولى عبد الباقي الكاشاني

ترجمه في ص ٦٩٨ فقال : فقيه بارع ، كان من تلاميذ حجة الإسلام الأصفهاني ، رأيت إجازته له ، صرّح فيها بإجتهاده ، وتاريخها سنة ١٢٦٠ ، وهي شبه الوصية والإبلاغ إلى أهل كاشان بالفارسية ، وهي في مجموعة إجازاته كانت في مكتبة المولى محمد علي الخوانساري في النجف ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر اتّحاده مع الذي ترجمه في ص ٦٩٩ من الجزء نفسه فقال :

الشيخ المولى عبد الباقي بن الحاج محمد حسين بن الحاج عبد الرزاق الكاشاني ، عالم جليل .

ذكره المولى حبيب الله الكاشاني المولود في حدود سنة ١٢٦٢ في كتابه لباب الألقاب الذي ألّفه سنة ١٣١٩ فقال : كان جامعاً للمعقول والمنقول ولا سيما

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الرياضيات ، وكان تلميذ السيد حجة الإسلام الأصفهاني والسيد محمد تقي البشت مشهدي وقال : إنّي لقيته في سالف الأزمان ، أقول : يوجد في أصفهان عند السيد أبي الحسن الكتابي شرح الباب الحادي عشر ، فارسياً مبسوطاً ، عبّر مؤلفه عن نفسه بقوله : الراجي ابن محمد حسين عبد الباقي ، والظاهر أنّه من تآليف المترجم له ، انتهى كلام الكرام البررة .

فتلمذ كليهما على حجة الإسلام الأصفهاني يظهر الوحدة فيهما .

الشيخ عبد الحسين شرارة

ترجمه في ص ٧٠٧ فقال : الشيخ عبد الحسين بن الشيخ محمد أمين بن الشيخ محمد حسين بن الشيخ علي شرارة العاملي النجفي ، عالم فاضل .

كان والده من تلاميذ السيد بحر العلوم والشيخ جعفر كاشف الغطاء ، وكان هو من أهل العلم الأفاضل المبرزين ، كتب بخطه المجلد الأول من المسالك في سنة ١٢٨٧ ، وهو أكبر من شقيقه الحجة الشيخ موسى شرارة المتوفي سنة ١٣٠٤ ، ومرّ ذكر والده في ص ١٥٦ ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : الصواب أنّ الشيخ موسى ليس بشقيقه ، وكأنّه ظنّ ذلك من اشتراكهما في إسم الأب ، فوالد الشيخ موسى هو الشيخ أمين ، واسمه غير مركب ، ولم يكن من العلماء ، وإنّما كان معروفاً بالورع والصلاح ، هذا مضافاً إلى أنّ وفاته متأخرة عن وفاة الشيخ محمد أمين ـ والد صاحب العنوان ـ بحدود مأة سنة ، فالشيخ محمد أمين كان حيّاً سنة ١٢٢٥ ، كما ذكر عنه في ترجمته في ص ١٥٦ من الجزء الأول ، والشيخ أمين توفي حوالي سنة ١٣٣٠ ، وقد علمت ذلك كلّه من والدي عليه الرحمة ، وعدّة ممن شاهده وعرفه .

الشيخ عبد الحسين الأصفهاني

ترجمه في ص ٧١٠ فقال : الشيخ عبد الحسين بن الشيخ محمد حسين الأصفهاني الحائري صاحب الفصول ، فاضل جليل ، وعالم بارع .

رأيت في الظل الممدود صورة كتاب أرسله إلى سيد العلماء السيد حسين النصير آبادي النقوي ، وهو يدلّ على فضله وأدبه وتبحره ، وهو يومئذٍ في سنّ الشباب ، والظاهر منها أنّه كان من تلاميذ والده صاحب الفصول ، وبعد وفاته تلمذ على صاحب الضوابط .

وقد ألّف المولى نظام الدين عبد السميع اليزدي شرح أرجوزته النحوية ، وأهدى نسخة من الشرح للمترجم له في سنة ١٢٥٤ ، ممّا يدلّ على حياته في التاريخ ووفاته بعده ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : بعد أن ذكر أنّه تلمذ بعد وفاة أبيه على صاحب الضوابط كان الأحسن أن يؤرّخه بذلك ، لأنّ وفاة أبيه في سنة ١٢٦١ ، كما أرّخه به في ترجمته .

الشيخ عبد الحسين التستري

ترجمه في ص ٧١١ فقال : الشيخ عبد الحسين بن محمد رضا التستري ، فقيه فاضل .

كان من تلاميذ العلّامة الشيخ مرتضى الأنصاري في النجف وله حواشي على مبحث حجية المظنة من آخر أجزاء الرسائل لأستاذه ، وقد طبعت في إيران مع الأصل في سنة ١٢٦٨ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً اتّحاده مع الذي ترجمه في نقباء البشر ج ٣ ص ١٠٤٥ فقال :

الشيخ عبد الحسين بن محمد رضا التستري ، عالم كبير .

كان من الفقهاء الأفاضل ، والأصوليين البارعين ، وهو من أجلّاء تلاميذ الشيخ المرتضى الأنصاري ، ومن البارزين في حلقة درسه ، وكان له مقام رفيع عند أستاذه ، وميزة واضحة بين أخدانه ، يجلّونه ويقدمونه ويرجعون إليه في مشاكلهم العلمية وعند اختلافهم في الرأي وهو الذي سمى كتاب الرسائل لأستاذه الأنصاري بفرائد الأصول ، في تمييز المزيف من المقبول ، وعلّق عليه حواشٍ مما استفاده من دروس أستاذه وطبعه في حياة أستاذه ، وله أيضاً تقريرات

في الأصول كانت جملة منها عند بعض أرحامه ، وهو سمّيه الميرزا عبد الحسين التستري الذي كان أيضاً من أصحاب العلّامة الأنصاري ، وقد هاجر مع السيد علي السجستاني والشيخ هاشم الكاظمي بصحبة السيد المجدد الشيرازي بعد زيارة النصف من شعبان سنة ١٢٩١ في كربلاء ، ناوين زيارة العسكريين عليهما السلام بسامراء ، واختصّ هو بالمجدد ، حتى كان يعد من أهل بيته ، ولم أقف على تاريخ وفاة المترجم له مع الأسف ، وكان له ولد اسمه الشيخ محمد ، توفي سنة ١٣٣٤ ؛ انتهى ملخصاً .

أقول : قصده بسميه هو صاحب الترجمة المتقدمة ، وهو صريح بمغايرته له ، لكن توافقهما في اسم الأب ، وحواشي كل منهما على رسائل استاذهما يدلّ كثيراً على الوحدة فيهما .

الشيخ عبد الحسين الأعسم

ترجمه في ص ٧١٦ وما بعدها ، وقال عن وفاته :

توفي سنة ١٢٤٧ عام الطاعون .

أقول : الصواب انّ عام الطاعون هو سنة ١٢٤٦ ، كما ذكره في ج ١ ص ١٦٩ ، حيث ترجم هناك السيد باقر القزويني ، فقد ذكر أنّ المذكور آخر من توفي بالطاعون ، وذلك ليلة ٩ ذي الحجة سنة ١٢٤٦ ، وقد ذكر ذلك نقلاً عن خاتمة مستدرك الوسائل للإمام الميرزا حسين النوري قدّس سرّه .

الشيخ عبد الحميد الجهرمي

ترجمه في ص ٧٢٢ فقال : الشيخ عبد الحميد بن آغا بزرك الجهرمي النجفي ، فقيه فاضل . كان من تلاميذ العلامة المولى محمد تقي الهروي الأصفهاني وقد كتب بخطه رسالة المواريث سنة ١٢٨٠ ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : أعاد ترجمته في القسم الثالث من نقباء البشر ص ١٠٩١ فقال :

الشيخ عبد الحميد المدعو بحاج آغا ابن آغا بزرك الجهرمي ، عالم بارع .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كان من أهل الفضل والعلم والكمال ، وقد حضر أبحاث الشيخ محمد حسين الكاظمي في النجف سنيناً كثيرة ، وقد كتب أيام اشتغاله على أستاذه المذكور ستة أو سبعة مجلدات من كتابه هداية الأنام من سنة ١٣٠٠ ـ ١٣٠٥ ، نتهى ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى .

الشيخ عبد الصمد الخامنئي

ترجمه في ص ٧٣٦ فقال : أديب فاضل ، أصله من تبريز ، وكان من الأجلّاء في النجف ، له تقريظ على (فرهنك خداپرستي) طبع معه في سنة ١٢٧٩ ، ومعلوم أنّ وفاته بعد التاريخ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : المظنون ظنّاً قوياً اتّحاده مع الميرزا عبد الصمد التبريزي الذي ترجمه في نقباء البشر ج ٣ ص ١١٣١ فقال :

عالم كبير ، وفقيه بارع ، كان من الأجلّاء في تبريز ، وهو خامنئي الأصل ، له في العلوم الشرعية قدم راسخة ، وفي الشعر والأدب العربي واللغة يد طولى وبراعة فائقة وتبحّر غريب ، ذكره السيد حسن الصدر في التكملة فوصفه بقوله : أستاذ عصره في علوم الأدب والحجة في لغة العرب ، انتهى .

فوصف كل منهما بالأدب ، ونسبة كليهما إلى خامنه دليل قوي على الإتحاد فيهما ، وقد ترجمه في المآثر والآثار ، ونقله عنه الميرزا محمد مهدي اللكهنوي في تكملة نجوم السماء ج ١ ص ٤١٢ ، وذلك بما تعريبه :

أستاذ في الأدب ، وحجة في لغة العرب ، له طبع جيد في نظم الشعر ، وقريحة ممتازة فيه ، وهو يقيم الآن في خامنه من قرى تبريز ، انتهى .

وتاريخ تأليف المآثر والآثار في سنة ١٣٠٦ ، وهذا واضح في أنّ صاحب العنوان كان حيّاً في هذه السنة ، ووصفه هنا عين وصفه المنقول عن التكملة في الترجمة الثانية ، وهو واضح أيضاً أنّه كان في وطنه الأصلي خامنه ، ووصفه في المآثر

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

والآثار ينطبق أيضاً على وصفه في الترجمة الأولى ، فقد توفرت الدلائل على الإتحاد فيهما .

وعدم وصفه في تكملة نجوم السماء بالفقاهة ، يوجب الشك في أوصافه المذكورة في الترجمة الثانية وهي : عالم كبير ، وفقيه بارع ، له في العلوم الشرعية قدم راسخة .

الشيخ عبد العلي الأصفهاني

ترجمه في ص ٧٤٣ فقال : كان من العلماء الأجلّاء ، أدرك الميرزا أبا القاسم القمي صاحب القوانين المتوفى سنة ١٢٣١ في أوائل عمره ، وقد أدرك المترجم له المولى محمد باقر التستري المتوفى سنة ١٣٢٧ ، وحكى عنه في المجلد الأول من كتابه التذكرة ما رآه وسمعه عن المحقق القمي ، ويظهر منه أنّه كان المترجم له من تلاميذ الشيخ مرتضى الأنصاري ، وأنّه سأل الشيخ عن بعض الإحتياطات في مرض موته ، يعني سنة ١٢٨١ ، فوفاته بعد هذا التاريخ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه تحت هذا العنوان في نقباء البشر ص ١١٣٧ فقال :

كان من العلماء الأعلام ، قرأ في النجف الأشرف ، أدرك الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر ، وهو يروي عنه وعن الشيخ مرتضى الأنصاري وقد أدرك هذه المأة ، ولعلّه بعينه الهرندي الآتي ، انتهى ملخصاً .

فتوافقهما في الزمان ، مع كون الأول من تلاميذ الأنصاري والثاني يروي عنه يقوي الوحدة فيهما ، وهذا يمنع اتّحادهما مع الهرندي المذكور لأنّ ولادته في سنة ١٢٢٢ ، فكان سنه عند وفاة الميرزا القمي في التاسعة ، بينما صاحب العنوان سمع القمي واستفاد منه ، فكان ذلك وهو شاب ، فلا يستفيد منه وهو في سنّ التاسعة .

السيد عبد الله البلادي

ترجمه في ص ٧٨٤ فقال : السيد عبد الله بن السيد علي بن السيد محمد بن السيد عبد الله البلادي ، عالم كبير .

كان من أجلّاء العلماء ، ومشاهير عصره ، وهو أستاذ الشيخ يوسف لبحراني صاحب الحدائق ، كان نزيل بوشهر ، ذكره حفيده المعاصر في الغيث الزابد فقال : ولد سنة ١٢٣٣ ، وتوفي سنة ١٢٨٢ وله مجلد في الأدلّة من أصول الفقه ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : سها سهواً كبيراً في قوله عنه : إنّه أستاذ صاحب الحدائق ، لأنّ وفاة المذكور في سنة ١١٨٠ ، كما هو مذكور في أحواله ، أي قبل ولادة صاحب العنوان بثلاثة وخمسين سنة ، وهذا السهو عجيب جدّاً من محقق خبير ، ومدقق بحاثة كالمؤلف عليه الرحمة .

السيد عبد الوهاب المشهدي

ترجمه في ص ٨٠٦ فقال : من السادة الرضوية الأشراف في مشهد الرضا عليه السلام استعار شرح اللمعة ، تأليف الشيخ جواد ملا كتاب النجفي من مالكه السيد موسى الموسوي الخرم آبادي في المشهد الرضوي في سنة ١٢٥٥ ، ومعلوم أنّ وفاته بعد ذلك ، رأيت النسخة في مكتبة السيد عبد الحسين الحجة كربلاء ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : نعجب من إيراد ترجمة رجل لا يعرف عنه سوى استعارته لشرح اللمعة ، فمن أين يعلم أنّه كان ذا مكان من العلم حتى يترجم ؟ .

ويحتمل اتّحاده مع الآتي بعده كما ستقف عليه .

السيد عبد الوهاب الخراساني

ترجمه في ص ٨١٣ فقال : السيد عبد الوهاب بن محمد الحسيني الخراساني ، عالم فاضل .

كان من الأجلاء الأعلام ، والأفاضل المعروفين في مشهد الرضا عليه السلام ، ألف بأمر العالم الكبير السيد محمد الرضوي الشهير بالقصير كتابه زاد الزائرين ، ألّفه سنة ١٢٤٠ ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

وقد علّق على ترجمته في الحاشية بما يلي :

لقب نفسه بالرضوي في بعض المواضع ، وليس من السادة الرضويين ، لكن أمّه منهم ، ولذلك حصلت له تلك النسبة ، ذكر نسبه في كتابه في شجرة نفسه ، فأبوه محمد بن أبي القاسم بن مؤمن بن حسين بن عماد بن أبي الفتح بن عسكري بن حسين بن محمد بن يوسف بن محمد بن علي بن حسن بن حبيب الله بن فرض بن نجيب بن محمد بن عبد المطلب بن مرتضى بن علي بن حسين بن پادشاه بن حسين بن پادشاه بن عبد الله بن عقيل بن أبي طالب بن جعفر بن محمد بن أبي عبد الله الأدهم بن محمد الأكبر بن أبي محمد الحسن بن حسين الأصغر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام انتهى .

أقول : بعد أن لقّب نفسه بالرضوي ، لا مانع من اتّحاده مع سابقه والله أعلم .

وقد قابلت هذا النسب مع عمدة الطالب ، ففهمت منه بعض تصحيفات في هذا النسب ، فقد تكلم عن عقب الحسن بن الحسين الأصغر في أول ص ٢٤٨ فقال :

وعقبه انتهى إلى محمد السيلق وعلي المرعش ابني عبيد الله بن محمد بن الحسن المذكور .

فعلم من هذا أنّ الصواب في أبي عبد الله الأدهم هو عبيد الله ، ولا مانع أن يكون هذا كنيته ولقبه ، لكن لم يذكر في عمدة الطالب أنّه يلقب بالأدهم ، فعادته أن لا يهمل ذكر الألقاب .

وفي الصفحة نفسها ذكر من أولاد محمد السيلق : جعفراً المذكور في سلسلة هذا النسب ، وذلك في س ١١ ، وقد قال عنه :

أعقب من الحسن حسكة ، ومنه في أبي جعفر أحمد ، وأبي القاسم محمد .

فالحسن حسكة هذا لم يذكر في هذه السلسلة ، وقد تكلم عن عقب ابنه أحمد ثم عقب محمد ، فكنى محمداً هذا بأبي طالب مراراً خلافاً لتكنيته له أولاً بأبي القاسم ، ولا يبعد أن يكون ذلك عن سهو ، فقد ذكر في السطر الثاني من ولد أخيه أبي جعفر أحمد : أبا القاسم محمداً ، فلا يبعد أن يكون قد سها فكنّاه بكنية ابن أخيه ، فتعبيره عنه بعد ذلك مرار[illegible] طالب كما هو مذكور في سلسلة النسب هنا يدلّ على أنّه هو الصواب ، وقد قال [illegible]لك ما يلي :

ومن ولد أبي طالب بن حسكة : ناصر الدين عبد المطلب بن المرتضى بن الحسين بن پادشاه بن الحسين بن پادشاه بن عبيد الله بن عقيل بن أبي طالب المذكور ، انتهى .

فعلم منه أنّ علياً والد المرتضى هو زائد ، وأنّ الصواب في عبد الله بن عقيل ، هو عبيد الله بالتصغير .

وعبد المطلب هو آخر من ذكره من سلسلة نسب صاحب العنوان .

الشيخ عسكري البروجردي

ترجمه في ص ٨١٧ فقال : الشيخ الميرزا عسكري بن المولى أسد الله البروجردي ، عالم فاضل .

كان من رجال الدين الأعلام ، ومراجع الأمور القائمين بالوظائف الشرعية في بروجرد ، وكان والده وأخوه الميرزا محمد من العلماء الأجلّاء أيضاً ، ذكرهم جميعاً في المآثر والآثار ص ١٧٣ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ١٢٧١ ، حيث حوت تلك الترجمة جميع ما هو مذكور هنا مع إضافات .

الشيخ علي البروجردي

ترجمه في ص ٨٢٢ فقال : فقيه ورع ، كان من أجلّاء عصره ، ومن تلاميذ

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المولى أسد الله البروجردي المعروف بحجة الإسلام ، ذكره في المآثر والآثار في عداد علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ص ١٧٣ ، ويظهر منه وفاته قبل تأليفه الذي هو سنة ١٣٠٦ ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : الظاهر أنّه أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ١٢٩٦ ، تحت عنوان : الشيخ آغا علي البروجردي فقال :

كان من الفقهاء الأفاضل ، والأعلام الأجلّاء ، وهو من أسباط العالم الشهير المولى أسد الله البروجردي ، هبط سامراء على عهد السيد المجدد الشيرازي ، فلازم درسه عدّة سنين ، حتى صار من رجال الفضل المعدودين ، ثم عاد إلى بلاده مشتغلاً بالتدريس والأفادة ، قائماً بالإمامة والإرشاد ، إلى أن توفي في نيف وثلاثمأة وألف ، انتهى .

فما هو مذكور في الترجمتين يقوي الإعادة والتكرار .

الشيخ آغا علي الترك

ترجمه في ص ٨٢٥ فقال : كان من علماء يزد الأكابر ، وفقهائها الأجلّاء ، وكان مرجعاً للأمور له رئاسة دينية ، وزعامة روحية ، ذكره في المآثر والآثار ص ١٧٢ ، في عداد علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، ولم يذكر تاريخ وفاته وظاهر كلامه أنّه كان وفاة المترجم له قبل تاريخ التأليف بسنين ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ١٢٩٧ ، تحت عنوان : الشيخ علي الترك فقال :

عالم جليل ، كان مرجعاً كبيراً ، ورئيساً جليلاً في يزد ، عرف بغزارة الفضل وحسن السيرة ، واشتهر بالكرم والسخاء والحرص على مساعدة الفقراء ، وتوفي في العشرة الأولى بعد الثلاثمأة والألف ذكره السيد الصدر في التكملة ، انتهى .

فما حوته الترجمتان يؤكد الإعادة والتكرار .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الميرزا محمد علي الرشتي

ترجمه في ص ٨٢٧ فقال : كان من علماء الكاظمية الأجلّاء ، ومن ذوي الثروة واليسار ، وكان جمّاعاً للكتب ، يملك كثيراً منها ، وكان العلّامة الشيخ محمد حسن آل ياسين يستعير منه ما يحتاج إليه منها ، كما رأيت استعاراته منه بخطه على ظهر الكتب المستعارة ، وتوفي قبيل سنة ١٣٠٠ ، وذكره السيد الصدر في التكملة وقال : إنّه كان من العلماء الأعيان ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : أعاد ترجمته في نقباء البشر ص ١٣٠٣ ، تحت عنوان : الشيخ محمد علي الرشتي الكاظمي فقال :

من العلماء الأجلّاء ، وأهل الفضل المعدودين في عصره في الكاظمية ، كان على جانب من التقى وحسن الأخلاق والصلاح وحب الخدمة ، وكان جمّاعاً للكتب ، اجتمعت لديه كتب كثيرة فيها نفائس وآثار مهمة ، وكان العلّامة الشيخ محمد حسن آل يّسين يستعير منه بعض الكتب ، رأيت استعاراته بخطه على بعضها ، وتوفي قبل الشيخ المذكور بزمن قصير في حدود سنة ١٣٠٦ ، انتهى ملخصاً .

الشيخ علي العاصي

ترجمه في ص ٨٣٠ فقال : عالم فاضل من أجلّاء العامليين ، وهو ابن خالة العلّامة السيد عبد الحسين بن يوسف شرف الدين ، وقد هاجرا معاً إلى النجف واشتغلا بتحصيل العلم ، واشتركا بالحضور على العلماء ، لا سيما المولى محمد كاظم الخراساني ، ولم يطل عمره ، بل توفي في النجف قبل العودة إلى بلاده في حدود سنة ١٢٩٧ ، ذكره السيد الصدر في التكملة ، انتهى كلام الكرام البررة ملخصاً .

أقول : سها في قوله (ابن خالة العلامة السيد عبد الحسين) والصواب أنّه ابن خالة أبيه الحجة السيد يوسف عليه الرحمة ، ومعه كانت هجرته وتحصيله واشتراكه بالحضور على العلماء .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مع نقباء البشر

السيد إبراهيم التنكابني

ترجمه في ص ٧ وذكر صورة نسبه بما يلي :

السيد إبراهيم بن السيد أبي الحسن بن الأمير السيد علي بن الأمير عبد الباقي بن محمد هادي بن محمد رضا بن المير محمد علي . . . الخ .

وقد علق على ذلك الشيخ محمد السامي الحائري في (بزرگان رامر)ص ١٣ فقال ما تعريبه :

حصل اشتباه في هذا النسب ، ولنبين ذلك فيما يلي :

أولاً : السيد أبو الحسن والسيد علي والمير عبد الباقي كلهم أخوة وهم أبناء السيد هادي .

ثانياً : المترجم له هو ابن أبي الحسن بن هادي بن مير محمد رضا بن مير محمد حسين بن مير عبد المطلب بن مير عبد المطلب بن السيد علي المشهور بپلاسيد .

وقال في نقباء البشر أيضاً عن صاحب العنوان أيضاً :

وخلف ولده السيد حسين وأقيم مقامه أخوه الأصغر السيد زين العابدين بن أبي الحسن .

والصواب فيه ابن إبراهيم ، كما نبّه عليه في الكتاب المذكور أيضاً .

السيد أبو بكر الحضرمي

ترجمه في ص ٢٥ فقال : السيد أبو بكر بن عبد الرحمن بن محمد بن شهاب الدين الحسيني الحضرمي ، عالم مصنف ، وأديب شاعر .

ولد (١٢٦٢) وتوفي في حيدر آباد ركن في ج ١ (١٣٤١) ترجمه السيد محمد بن عقيل في مقدمة ديوان المترجم له ، وذكر فضله وجلاله ، وأثنى عليه وعدّ تصانيفه وهي : العقود في فضائل أهل البيت (ع) والترياق والفتوحات ونوافح الورد حوري ، والشهاب ، وله قصيدتان في رثاء الأمير (ع) وفي رثاء الحسين (ع) طبعتا في آخر النصائح الكافية ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : مؤلفاته في أهل البيت عليهم السلام ، وإكثاره من مديحهم في أشعاره ، وهجاؤه للبخاري لعدم احتجاجه بالإمام جعفر الصادق عليه السلام كل ذلك قد يوهم تشيعه ، لكنه ذكر في كتابه رشفة الصاري من بحر فضائل بني النبي الهادي ما ينصّ نصاً قوياً على تسننه ، وستقف على تفصيل ذلك عند الكلام حول الجزء السادس والتاسع من أعيان الشيعة ، حيث ترجمه هناك أيضاً .

السيد أبو القاسم التنكابني

ترجمه في ص ٦٩ وقال عن نسبه ما يلي :

السيد أبو القاسم بن محمد صادق بن علي بن الأمير عبد الباقي الحسيني التنكابني .

أقول : الصواب إنّ علي والأمير عبد الباقي كليهما أخوا محمد صادق والد السيد أبي القاسم لا أباه وجده والكل هم أبناء السيد هادي ، وقد نبّه على ذلك الشيخ محمد سامي الحائري في كتابه (بزرگان رامسر) ص ٢٦ في الحاشية حيث ترجم صاحب العنوان هناك ، فصاحب الكتاب المذكور أدرى بإبن بلده من غيره .

واشتبه أيضاً نفس هذا الإشتباه في ترجمة أخيه السيد اسماعيل في ص ١٥٩ .

وكذلك في ترجمة السيد زين العابدين التنكابني ابن عم المترجم له ، وذلك في ج ٢ ص ٧٩٥ .

الشيخ أحمد الأصفهاني

ترجمه في ص ٩٢ ، وذكر أنّه توفي سنة ١٣٥٥ ، والصواب في ٢١ ج ١ سنة ١٣٥٧ كما في (دانشمندان وبزرگان أصفهان) ص ١١٨ ، للسيد مصلح الدين مهدوي .

السيد أحمد الحضرمي

ترجمه في ص ١٠٧ فقال : أديب فاضل ، رثى السيد أبا بكر بن شهاب المتوفى في حيدر آباد في (١٣٤١) بقصيدة طبعت في آخر ديوان المرثي ، انتهى كلام الكرام البررة .

أقول : من أين ثبت تشيعه حتى ترجمه ؟ فحاله في ذلك حال المرثي الذي تكلمنا عنه قبله .

السيد الميرزا أحمد الساوجي

ترجمه في ص ١١٦ فقال : السيد الميرزا أحمد بن محتشم بن محمد صالح الحسيني الساوجي عالم فقيه .

كان من تلاميذ العلاّمة المولى أحمد النراقي ، والميرزا مسيح الطهراني ، وكان يلقب بشيخ المجتهدين كما في المآثر والآثار ، توفي (١٣٠٥) وهو الجد الأمّي للعلامة السيد أبي محمد الساوجي ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : إعاد ترجمته في الجزء نفسه ص ٤٦٠ ، حيث ذكر عنه أكثر هذه المضامين ، لكن قال هناك : إنه أبو زوجة المذكور ، ورزق منها ولده الآغا ميرزا ، والظاهر أنّه هو الصواب ، حيث ذكر أيضاً كذلك في ترجمة السيد أبي محمد الساوجي المذكور في ص ٧٨ من الجزء نفسه .

السيد اسماعيل التنكابني

ترجمه في ص ١٤٤ فقال : من العلماء الأجلاّء ، كان من تلاميذ السيد

المجدد الشيرازي ، وكذا أخواه السيد محمد علي والسيد أبو القاسم ، ذكرتهم في هدية الرازي والمترجم أصغرهم ، وأكبر الأخوة السيد محمد الذي توفي بتنكابن سنة ١٣٠١ ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : أعاد ترجمته في ص ١٥٩ فقال : السيد اسماعيل بن محمد صادق بن علي بن عبد الباقي الحسيني الحائري ، عالم فاضل وخطيب بارع .

كان في كربلاء من تلاميذ الشيخ زين العابدين المازندراني ، وتشرف إلى سامراء ، فتوقف بها مستفيداً من بحث المجدد الشيرازي ، وكان يحضر بحث السيد إبراهيم الدرودي ، وكان شريك البحث مع السيد علي السيستاني ، وكان في سامراء إلى أن توفي المجدد ، فرجع إلى الحائر الحسيني مشغولاً بالترويج والإرشاد إلى أن توفي ، ذكرته في هدية الرازي ، وهو أصغر أخوته : السيد محمد والسيد أبو القاسم والسيد علي ، وكلهم أعلام أفاضل ، انتهى كلام نقباء البشر .

فكلاهما وصف بالحائري ، والثاني ذكر عنه أنّه كان مقيماً بالحائر ، وكلاهما من تلاميذ الميرزا الشيرازي ، وذكر عن كل منهما أنّه أصغر إخوته وإن أكبرهم السيد محمد ، هذا مع توافق أسماء الإخوة الأربعة في الترجمتين ، ولا يبعد أن يكون قد سها في الثانية فجاء اسم السيد علي مبتوراً ، حيث إنّ اسمه محمد علي كما جاء في الترجمة الأولى .

وقد جاء في هذا النسب اشتباه تقدم بيانه عند الكلام حول ترجمة السيد إبراهيم التنكابني فراجع .

السيد محمد أمين فضل الله

ترجمه في ص ١٧٩ فقال في آخر ترجمته :

من العلماء الشعراء ، له نظم كثيرجيد ينم عن براعة وخبرة ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : كان اللازم أن يكتفي بقوله عنه : من الشعراء . . . الخ فإنّه لم يكن من العلماء كما يعلم من ترجمته في أعيان الشيعة ج ١٣ ص ٥٢ .

السيد أمين الأمين

ترجمه في ص ١٨٠ وقال عنه : عالم أديب .

وهذا أيضاً كسابقه ، فإنّه كان أديباً ولم يكن عالماً ، وقد علمت ذلك ترجمته في أعيان الشيعة ج ١٣ ص ٤٨ ، فهو عم مؤلف الأعيان قدّس سرّه .

الشيخ أمين الكاظمي

ترجمه في ص ١٨٢ فقال :

الشيخ أمين بن الشيخ محمود الكاظمي ، من الأدباء الأفاضل ، له شعر كثير ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه في الكرام البررة ج ١ ص ١٥٧ ، تحت عنوان : الشيخ أمين بن الشيخ محمود الكاظمي الأسدي ووصفه بأنّه عالم جليل ، وفقيه بارع مروج ، وذكر أنّه توفي قبل سنة ١٢٢٦ ، وقد ترجمه في أعيان الشيعة ج ١٣ ص ٥٢ ، تحت عنوان : الشيخ أمين بن الشيخ محمد الكاظمي وقال :

لا نعرف من أحواله شيئاً سوى أننا وجدنا له هذه الأبيات الخ .

فهذه كلها أدلّة قوية على الإتحاد .

الشيخ محمد أمين شمس الدين

ترجمه في ص ١٨٢ فقال : الشيخ محمد أمين بن الصالح المهدي بن الحسين بن علي بن أحمد بن حيدر الجوني بن شمس الدين الشهير ابن محمد بن ضياء الدين بن محمد المهاجر من جزين ابن علي السبط ابن الشهيد الأول ، عالم جليل ، وأديب فاضل .

كان في النجف الأشرف من تلاميذ العلاّمة الشيخ محمد طه نجف وغيره ، عاد إلى بلاده فصار من المراجع وأئمة الجماعة إلى أن توفي بقرية عرب صاليم من جبل عامل في (١٣٦٦) وله آثار منها : الضمير البارز ، طبع وفيه تصويره ونسبه كما ذكرناه ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : بين صاحب العنوان وبين الشهيد الأول فاصلة من الزمان تقارب السبعمأة سنة ، فكيف ينتهي نسبه إليه بعشرة آباء إذن ؟ ويمكن أن يكون ذلك إذا

أنجب كل واحد من هذه السلسلة وسنّه يقرب من السبعين ، لكن ما أظنّ أنّه اتّفق كذلك لأي سلسلة من البشر ، والعجيب أنّ صاحب العنوان ينتهي نسبه إلى الشهيد بعشرة آباء ، والشيخ جواد بن محمد مكي ـ الذي كان حيّاً سنة ١١١٦ ـ ينتهي نسبه إلى الشهيد باِثني عشرة آب ، ؛كما ذكر عنه العلامة المتتبع الشيخ جعفر محبوبة في ماضي النجف وحاضرها ج ٢ ص ٤٠٩ وما بعدها ، حيث ترجمه هناك ، وقد ذكر نسب أبيه بما صورته :

الشيخ شرف الدين محمد مكي بن الشيخ ضياء الدين محمد بن الشيخ شمس الدين علي بن الحسن بن زين الدين بن نجم الدين علي بن شهاب الدين محمد بن أحمد بن محمد بن شمس الدين محمد بن بهاء الدين علي بن ضياء الدين علي بن شمس الدين محمد بن مكي الشهيد الأول ، انتهى .

ويعلم من هذا أنّه حصل تحريف وإضافات في نسب المترجم له ، فضياء الدين هو ابن الشهيد ، بينما جعله هناك حفيد ابنه وشمس الدين هو لقب محمد بن بهاء الدين علي ، فيكون قد فصل هذا اللقب عن محمد وجعله ابنه ، ويكون أيضاً قد سها ووضع محمداً المهاجر من جزين عوضاً عن بهاء الدين علي .

وتعبيره عن ابن الشهيد بعلي السبط هو سهو كبير ، لأنّ المعروف بذلك هو الشيخ علي سبط الشهيد الثاني .

وأمّا قوله عن صاحب العنوان (صار من المراجع) فهو خلاف للواقع ، وكان الأولى أن يقول عنه : من أهل العلم المعروفين .

الشيخ الميرزا بديع الأصفهاني

ترجمه تحت هذا العنوان في ص ٢٣١ ، وقد اشتبه في تعبيره عنه بالشيخ ، حيث أنّه سيد موسوي النسب ، كما في ترجمته في « دانشمندان وبزرگان أصفهان » ص ٢٠٠ ، للفاضل المتتبع السيد مصلح الدين مهدوي الأصفهاني .

الشيخ بشير الشوكيني

ترجمه في ص ٢٣٣ وقال عنه : عالم فقيه .

أقول : كان الأحسن بأن يصفه بأنّه من أهل العلم والصلاح .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ توفيق الصاروط

ترجمه في ص ٢٧١ وقال عنه : من فضلاء جبل عامل .

أقول : الصواب أنّه من بعلبك لا جبل عامل .

الشيخ توفيق البلاغي

ترجمه في ص ١٢٧١ أيضاً وقال عنه (أديب كبير) وكان الأولى أن يقول عنه : أديب ينظم الشعر بالسليقة .

الشيخ محمد جابر

ترجمه في ص ٢٧٤ وقال عنه (عالم خبير وأديب مصنف) وكان الواجب أن يقتصر على وصفه بالجملة الثانية ، فالرجل لم يكن عالماً ولا معمماً حتى يقول عنه (الشيخ) .

وعجيب إيراده في حرف الجيم ، فاسمه غير مركب حتى يورده هنا ، لأنّ اسمه محمد ، وأسرته جابر .

السيد جمال الدين الأفغاني

ترجمه في ص ٣١٠ وما بعدها ، وذكر نسبه على هذه الصورة .

السيد جمال الدين بن السيد صفدر بن السيد علي بن المير رضي الدين محمد بن المير أصيل الدين محمد بن الميرزين الدين بن المير ظهير الدين بن المير أصيل الدين بن المير ظهير الدين بن السيد عبد الله بن السيد مرتضى بن السيد منصور بن المير سعيد بن السيد محمد بن السيد عبد المجيد بن السيد اسماعيل ـ الملقب بالطاهر الذي كان من الأمراء في عصر السلطان سنجر ـ ابن نصر الله بن داود بن عبد الله بن يحيى بن عمرو بن الإمام علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام ، انتهى كلام نقباء البشر .

وقد علق في الحاشية على عمرو هذا فقال :

وعمرو هذا هو الذي ثار مع أخيه زيد بن علي (ع) طلباً بدم جدهما الإمام الحسين عليه السلام ، وقتلا بأمر هشام بن عبد الملك انتهى .

أقول : لم يذكر مدرك كلامه عن عمرو هذا ، فإنّ الإمام علي بن الحسين عليهما السلام لم يكن له من الأولاد من هو مسمى بهذا الإسم كما يعلم من إرشاد الشيخ المفيد عليه الرحمة ص ٢٧٤ ، حيث عدّ أولاد الإمام عليه السلام هناك ، نعم ذكر له عمر ، وقد يكون هو المقصود ، لكن الشيخ المفيد تكلم عنه في ص ٢٨١ ـ حيث تكلم هناك عن عدّة من إخوته وأحوالهم ـ فلم يذكر عنه أنّه ثار مع أخيه زيد عليه الرحمة ، ولم يذكر عنه أنّه قتل .

وكذلك لم يذكره أبو الفرج الأصفهاني في مقاتل الطالبيين ، وهذا ينفي ذلك بتاتاً .

يضاف إلى ذلك أنّ صاحب عمدة الطالب ذكر عمر هذا في أواخر ص ٢٤٣ وقال عنه : أعقب من رجل واحد ، وهو علي الأصغر وأعقب علي من ثلاثة رجال : القاسم وعمر الشجري والحسن . . . الخ ، فيعلم من هذا أنّ عَمْراً ليس ابن الإمام عليه السلام ، بل من أحفاده ، فيكون قد حذف أسماء كثيرة بينهما ، وقصر السلسلة في هذا النسب يؤيد ذلك ، فإنّ صاحب العنوان ينتهي به إلى الإمام زين العابدين عليه السلام بتسعة عشر واسطة ، وهذا قليل إذا قسنا نسبه بغيره من الأنساب ، فجدنا العلاّمة الجليل السيد يوسف عليه الرحمة هو في طبقة المترجم له ، ونسبه ينتهي إلى الإمام عليه السلام بثلاثة وثلاثين واسطة ، أي بزيادة أربعة عشر وساطة على نسب صاحب العنوان ، فبهذا نتأكد من الحذف والنقصان في هذا النسب .

الشيخ جواد السبيتي

ترجمه في ص ٣٣٥ فقال : عالم متفنن ، وفقيه بارع ، كان من الأدباء والشعراء ، متبحراً في العربية والمنطق والبلاغة ، واسع الإطّلاع ، حافظاً للشعر والآثار والنوادر والتواريخ والسير ، ملماً بذلك كل الإلمام ، توفي بقرية كفرا في (١٣٤٩) انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : وصفه بـ (عالم متفنن وفقيه بارع) هو خلاف للواقع ، وما عداه هو في محلّه ، كما هو معروف عنه ، وكما سمعته ممن أثق به من عارفيه ، كما أنّه لو أبدل (متبحراً) بـ (فاضلاً) لكان هو الأحسن .

والصواب في تاريخ وفاته هو سنة ١٣٤٧ ، كما ذكره في مجلة العرفان ص ٦٣٨ ، وهو المجلد الصادر في تلك السنة .

الشيخ محمد حسن اليزدي

ترجمه في ص ٣٧٧ فقال : من علماء طهران وفضلائها ، ذكره محمد حسن خان اعتماد السلطنة في المآثر والآثار ص ١٧٣ ، وعده من علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، وكان حيّاً كام التأليف ، وهو (١٣٠٦) انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه في ص ٣٧٩ فقال :

الشيخ المولى محمد حسن بن أبي طالب اليزدي ، عالم جليل .

قال سيدنا الحسن الصدر في التكملة : إنّه من العلماء الأعلام الذين تخرجوا على العلامة الشيخ الميرزا محمد جعفر الكرماني الذي كان من الرؤساء في يزد ، وقد توفي بعد الثلاثمأة ، انتهى كلام نقباء البشر .

الشيخ حسن شمس الدين

ترجمه في ص ٣٩٩ وأورد نسبه على هذه الصورة :

الشيخ حسن بن الشيخ سليم بن محمد بن محسن بن حيدر بن علي بن حسن بن مكي بن محمد بن شمس الدين بن مكي بن أبي العلاء ضياء الدين علي بن محمد بن مكي الشهير بالشهيد الأول ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : اتّصال نسبه بالشهيد بإحدى عشر واسطة هو مستبعد جدّاً ، وقد تقدم بيان ذلك عند الكلام عن نسب قريبه الشيخ محمد أمين شمس الدين ، حيث انتهى إلى الشهيد بعشر آباء ، ولدى المقابلة بين النسبين يظهر اختلاف كبير

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بينهما ، فهناك جاء حيدر بن شمس الدين بينما جاء شمس الدين هنا والد جدّ جدّ حيدر هذا .

وهناك قال عن شمس الدين : ابن محمد ، وهنا قال عنه : ابن مكي .

وهناك ذكر عن ضياء الدين أنّه حفيد الشهيد ، وهنا جعله ابن الشهيد ، وهو الصحيح .

السيد محمد حسن فضل الله

ترجمه في ص ٤٢٣ وعبّر عنه بالحسيني ، وهذا سهو فيه لأنّ أسرة آل فضل الله الكرام من أشهر الأسر الحسنية .

الشيخ محمد حسين البروجردي

ترجمه في ص ٤٩٦ فقال : من زعماء العلماء ، ورؤساء الفقهاء ، كان المراجع الأجلّاء في بلاده ، تشرف إلى العتبات بالعراق بعد (١٣٠٠) فحضر في سامراء مدة على المجدد الشيرازي وكبار تلامذته ، كالميرزا محمد تقي الشيرازي ، والسيد محمد الأصفهاني وغيرهما ، وبعد وفاة المجدد بقليل تشرف إلى النجف ، فحضر بحث شيخنا المولى محمد كاظم الخراساني قليلاً ثم رجع إلى بروجرد بإجلال وإكبار ، وحصل على مكانة سامية ، فكان زعيم الدين والدنيا ، وكان ثقة جليل القدر ، كثير البكاء ، يلقب بالغروي ، قام بالوظائف الشرعية حتى أدركه الأجل ، وهو والد الشيخ الجليل الميرزا محمد الغروي المعاصر ، ذكرناه في هدية الرازي ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه في ص ٥٣٧ فقال :

الشيخ المولى محمد حسين بن الاغا باقر البروجردي ، من أكابر العلماء .

كان أحد رجال الدين الأعاظم في عصره ، وكانت له يد طولى في جملة من العلوم الإسلامية ، فقد كان متبحراً في الكلام ، ومحققاً في التفسير ، وماهراً في الفقه ، وبارعاً في الأصول ، وثقة في الحديث وغير ذلك من العلوم ، ذكره

الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٧٣ ، وعده من علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، وقال ما ترجمته : إنّه مجتهد مسلّم ، من تلاميذ حجة الإسلام البروجردي ، وله إجازات من العلماء جمعها في طومار ، والظاهر أنّه كان حياً في تاريخ التأليف وهو (١٣٠٦) انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فتوافق أوصافهما يقوي الوحدة فيهما ، لكن قد ينافي ذلك كون الأول رجع إلى بلده وبرز فيها بعد وفاة الميرزا الشيرازي قدس سره ، أي بعد سنة ١٣١٢ ، والثاني كان بارزاً ومعروفاً في سنة ١٣٠٦ ، فإن كانا واحداً فالصحيح من تاريخهما ما هو مذكور في الأولى ، حيث ذكر ذلك معاصره صاحب المآثر والآثار ، والله أعلم بحقيقة الحال .

الشيخ الميرزا محمد حسين التبريزي

ترجمه في ص ٤٩٧ فقال : من العلماء الفضلاء الأجلّاء ، كان يعرف بشريعتمدار ، ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٧٤ ، وعده من علماء عصر ناصر الدين شاه في آذربايجان ، وذكر أنّ له في النجف الأشرف مكتبة عامة ، والظاهر أنّه كان حيّاً عام تأليف الكتاب وهو (١٣٠٦) وإن وفاته بعد ذلك ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : أعاد ترجمته في ص ٥٦٣ ، تحت عنوان : الشيخ الميرزا محمد حسين بن محمد حسن الشهير بشريعتمدار التبريزي ، وذكر أنّه توفي في حدود سنة ١٣٢٠ .

الشيخ حسين الحر العاملي

ترجمه في ص ٤٩٩ فقال : فقيه فاضل وعالم جليل ، من آل الحر الأماجد ، وأحفاد المحدث الحر الشهير صاحب وسائل الشيعة وأمل الآمل وغيرهما ، تلمذ المترجم له في النجف الأشرف على الحجة الكبير الشيخ محمد حسين الكاظمي ، والفقيه الشيخ محمد طه نجف وغيرهما ، ولما كمل وبرع عاد إلى جبع ، فقام فيها بالوظائف الشرعية وتأييد المذهب إلى أن توفي ، هكذا حدثني عنه الشيخ محمد

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

جواد محفوظ ، وقال سيدنا الحسن الصدر في التكملة رأيته أيام إقامتي في النجف ، وكان من أصحاب الشيخ موسى شرارة ، كثير الجد في التحصيل ، وكان على جانب من التقوى والسكون وقلة الكلام وكثرة الحياء ، توفي سنة ١٣٣٥ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه في ص ٥٦٥ من الجزء نفسه فقال :

الشيخ حسين بن الشيخ حسن بن الشيخ حسين المحمد العاملي المشغري ، عالم كبير وورع صالح .

آل المحمد كان بينها وبين آل الحر مصاهرة وخؤولة ، أدّت إلى تلقيب بعض آل المحمد بآل الحر ، ولد المترجم له سنة ١٢٦٦ ، وهاجر إلى العراق سنة ١٢٩٢ ، ومكث سبع عشرة سنة ، حضر خلالها على المشاهير ، كما ذكره لنا بعض العامليين فأثنى على علمه كثيراً ، وأطرى صلاحه وتقواه وحسن خلقه ورقة طبعه المعروفة يومذاك بين خلّانه من فضلاء جبل عاملة ، عاد إلى بلاده سنة ١٣٠٩ ، وكان من مبرزي علماء تلك الديار ، وتوفي سنة ١٣٣٤ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فوجوه الإعادة والتكرار واضحة لا تخفى ، حيث عبّر عنه في الأولى بالحرّ ، وفي الثانية قال عن تلقيب بعض آل المحمد بالحرّ ، هذا مضافاً إلى توافق أوصافه في كل من الترجمتين ، والصواب في تاريخ وفاته ما ذكره في الثانية ، كما في المجلد ٣٠ من مجلة العرفان .

وسها في الترجمة الأولى في قوله عن آل الحر أنّهم من أحفاد الحرّ صاحب الوسائل ، والصواب أنّهم من نسل أخيه الشيخ أحمد ، كما رأيت في صورة نسب بعض فضلاء هذه الأسرة .

كما سها في تعبيره عن صاحب العنوان في الثانية بالمشغري ، والصواب الجبعي ، كما ذكر عنه في الترجمة الأولى ، والمشغري هو الحرّ صاحب الوسائل حيث أنّ مولده في مشغرة .

السيد حسين القزويني الواعظي

ترجمه في ص ٥٠٥ فقال : فقيه فاضل ، وعالم جليل صالح ، كان يعرف

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بالواعظي ، لإشتهار والده بمهنة الوعظ والخطابة ، ولنبوغه في ذلك بحيث أصبح لقباً له ، اشتغل المترجم له في النجف الأشرف سنين طويلة ، فقد حضر على شيخنا الميرزا حسين الخليل مدة من الزمن ، وفي نيف وثلاثمأة عاد إلى قزوين ، فقوبل بحفاوة وإكبار من أهلها ، وأقبل عليه الناس ، واشتغل بنشر الأحكام وإقامة الشعائر وتأييد المذهب والإمامة وسائر التكاليف المطلوبة ، وفي سنة ١٣٢٥ تشرف للزيارة وتشرفت بخدمته ، ثم عاد إلى قزوين فتوفي بعد قليل ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : الظاهر كونه نفس الذي ترجمه في ص ٦٠٢ فقال :

السيد حسين بن السيد علي القزويني ، عالم جليل ، وفاضل بارع .

هاجر إلى النجف الأشرف ، فحضر على الميرزا حبيب الله الرشتي وغيره من المدرسين ، حتى حاز قسطاً وافراً من الفقه والأصول وغيرهما ، فعاد إلى قزوين للقيام بالتكاليف الشرعية ، فصار من الرؤساء والمراجع في سائر الأمور إلى أن توفي رحمه الله ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فتوافق أوصافهما يؤيد الوحدة فيهما والله أعلم .

الشيخ محمد حسين الكركاني

ترجمه في ص ٥٠٨ ، وذكر أنّه توفي بعد سنة ١٣٥٣ ، والصواب أنّه توفي ليلة ١٤ شعبان سنة ١٣٤٥ ، كما أرّخه الفاضل المحقق الميرزا محمد علي المعلم الحبيب آبادي عليه الرحمة في مكارم الآثار ج ٥ ص ١٦٩٣ ، حيث ترجمه هناك نقلاً عن عدّة مصادر .

الشيخ المولى حسين الكرماني

ترجمه في ص ٥٠٩ فقال : كان من علماء عصره المعاريف في أصفهان ، ومن مراجع الأمور الشرعية بها ، ذكره الفاضل المراغي في المآثر والآثار ص ١٨٣ ، وعدّه من علماء عصر السلطان ناصر الدين شاه القاجاري ، والظاهر أنّه كان حيّاً في تاريخ التأليف وهو (١٣٠٦) انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : الظاهر كونه نفس الذي ترجمه في ص ٥٣٠ فقال :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ المولى محمد حسين بن أسد الله الفارسي الكرماني .

ولد في كرمان في حدود (١٢٦٥) وهاجر إلى أصفهان ، فحضر على الشيخ محمد باقر الأصفهاني وغيره حتى أصبح من معاريف علماء أصفهان والمحققين الأفاضل ، وصار مرجعاً للمرافعات وفصل الخصومات ، توفي في ٢١ ـ ح ١ ـ ١٣٣٠ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فتوافق وصفهما وزمنهما يظهر الإتحاد فيهما .

الشيخ حسين مروة العاملي

ترجمه في ص ٥١٣ فقال : كان عالماً فاضلاً جليلاً ، ذكره سيدنا في التكملة فقال : عالم عامل وثقة صالح ، حسن الخلق والقريحة ، جالسته مراراً عديدة ، وذاكرته في بعض المسائل الدالّة على فضله وتبحره ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : لم يعهد أحد من آل مروّة من هو من العلماء ، ومسمى بالشيخ حسين ، ويزيد هذا وضوحاً إنّ الإمام الجليل صاحب أعيان الشيعة قدّس سرّه لم يترجم في كتابه المذكور من هو مسمى بالشيخ حسين مروّة ، فلا يعقل أن يسهو عنه بعد أن كان من أهل بلاده ، وبعد أن عاصره وشاهده مع ما له من المنزلة في العلم .

وأيضاً كتب الفاضل المتتبع الشيخ سليمان ظاهر رحمه الله مقالة عن تاريخ جبل عامل ، وذلك في المجلد الرابع من مجلة العرفان الصادر في سنة ١٣٣٠ ، ص ٥١ وما بعدها ، وقد استقصى فيها أسماء علماء جبل عامل في تلك الفترة ، فلم يذكر فيهم من هو مسمى بالشيخ حسين مروة ، بل ذكر اثنين من آل مروّة ، أحدهما : الشيخ علي بن الشيخ عبد المطلب الذي كان مقيماً في عيتيت ، وثانيهما : الشيخ علي بن الشيخ محمد الذي كان مقيماً في حدّاثا ، وقد توفي سنة ١٣٣٨ ولا بدّ أن يكون هو المقصود هنا ، حيث انّ هذه الترجمة تنطبق عليه ، وقد جاءت ترجمته في القسم الرابع من نقباء البشر ص ١٥٢٢ ، حيث تكلم عنه بما ينطبق على ما ذكره هنا ، فيكون إذن متحداً معه .

الشيخ محمد حسين مروة

ترجمه في ص ١٥١٣ أيضاً فقال : من العلماء الأجلّاء ، والفقهاء الكاملين ، كان مشهوراً بالورع والتقى ، هاجر إلى النجف الأشرف ، فتتلمذ على العلماء الأكابر حتى برع في الفقه والأصول وغيرهما ، وبعد رجوعه إلى بلاده نزل الشام بطلب من الشيعة من أهلها ، فكان مرجعاً إلى أن توفي في أواخر العشرة الثانية بعد الثلاثمأة والألف ، وهو غير المذكور آنفاً ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : الذي أعرفه وأتأكده عنه أنّه لم يبلغ من العلم المرتبة التي تنطبق عليها هذه الأوصاف ، كما سمعته ممن عرفه وشاهده كوالدي عليه الرحمة ، لأنّ مدّة اشتغاله كانت قليلة ، وقد وصفه برجاحة العقل ، وجودة الرأي والتفكير ، والورع والصلاح .

ويؤيد ما قلناه ترجمته في أعيان الشيعة ج ٤٤ ص ٢٦٣ وهي ما يلي :

الشيخ محمد حسين بن الشيخ طالب مروة العاملي .

ذكره صاحب جواهر الحكم فقال : قرأ أول أمره في جبل عامل قليلاً ، ثم هاجر إلى العراق لطلب العلم ، فبقي نحو سنتين ثم حضر إلى وطنه الزرارية ، فصادق مجيئه طلب العساكر النظامية والرديف من جميع المملكة التركية ، بسبب الحرب الواقع بينها وبين روسيا ، وكان من جملة المطلوبين ، فكرّ راجعاً إلى دمشق ، أملاً أن يرجع إلى العراق ، فطلب منه شيعة دمشق البقاء عندهم ليعلمهم معالم دينهم ويرشدهم ، وجاءتهم كتابات توصية بحقه من المشائخ العظام ، فأقام فيهم مبجلاً مكرّماً ، وقابلته مراراً فعلمت احترام أهل الشام له ، وقد أصاب واستراح ، وسلم له دينه وسلم من نوازل المصائب التي أصيب بها أهل جبل عامل بعد سنة ١٢٨٠ (أ هـ) .

أقول : كان المترجم على جانب من التقوى والصلاح ووفور العقل ، وحسن السلوك مع الناس ، وقد أثر في تربية أهل دمشق وأخلاقهم أثراً حسناً بيّناً ، مع أنّه لم يكن ذا مكانة قوية في العلم ، ومن ذلك يعرف أنّ الأهمّ في المرشدين التقوى ووفور العقل وحسن السياسة ، لا كثرة العلم ، بل العلم بدون ذلك يكون ضرره أكثر من نفعه ، انتهى ملخصاً .

السيد حسين البراقي

ترجمه في ص ٥٢٣ وذكر نسبه بكامله ونقتطف منه ما يلي :

فضائل بن أحمد بن مرجان بن أحمد بن أحمد بن محمد بن علي بن حسين بن محمد بن علي بن الحسين البرسي الشاعر ، انتهى .

أقول : راجعت هذا النسب في عمدة الطالب ، فرأيت آخر من ذكر من سلسلته هو فضائل هذا ، وذلك في أوائل ص ٦٧ وقد علمت منه أنّ أحمد بن أحمد هو زائد ، وأنّ حسين بن محمد هو حسن .

والظاهر أنّه حذف أسماء كثيرة من هذا النسب ، حيث رأيت سلسلته تنتهي إلى الحسن عليه السلام بخمسة وعشرين واسطة ، وهذا العدد قليل بالنسبة إلى غيره من الأنساب ، فقد رأيت عدّة أنساب من السادة الذين هم في طبقة صاحب العنوان ، فرأيتها تنتهي إلى الحسن أو الحسين عليهما السلام بخمسة وثلاثين واسطة ، وبعضها بثلاثة وثلاثين .

وقد ذكر تحت عنوان ترجمته أنّه توفي سنة ١٣٣٢ ، وبعد ذلك في أواسط ص ٥٢٥ ، ذكر أنّه توفي سنة ١٣٣٦ ، والصواب في التاريخ الأول ، كما رأيته في أول كتابه تاريخ الكوفة .

الشيخ حسين الزين

ترجمه في ص ٥٨٧ ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

الشيخ حسين الشهير بأبي خليل الزين العاملي .

كان معروفاً بالفضل والعلم والصلاح والتقى والعبادة ، كذا حدّثنا بعض المطلعين من العامليين ، وترجم له في شهداء الفضيلة ص ٢٦٩ فقال : كان من العلماء الأفاضل ، موصوفاً بالزهد والتقى ، له مؤلفات في الفقه والنحو غيرهما ، استقدمه صاحب الجلالة ناصر الدين شاه القاجاري لزيارة إيران ، فلبث فيها ما ينيف على سنة ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : ما نقله عن بعض المطلعين العامليين هو الصحيح والواقع ، كما سمعته ممن عاشره وعرفه ، لكن ما نقله عن شهداء الفضيلة هو من نسيج خيال بعض أحفاده : كما أوحى له خياله أيضاً فكتب لصاحب شهداء الفضيلة ترجمة تبلغ أربع صفحات تحت عنوان (العلم الحجة الشيخ زين) فجعله زعيماً روحياً جلس للفتيا في شحور بعد أن أجازه السيد بحر العلوم ، وإنّ الجزار قد قتله ، وهو في الواقع كان من أعيان البلاد ، ولم يكن من أهل العلم ، وكان يعرف بالحاج زين ، لا الشيخ زين ، ولم يمت قتلاً بالمرة .

وكما كتب أيضاً عن الشيخ علي بن الحاج زين هذا : إنّه كان أميراً على جبل عامل ، وقد امتدّ حكمه من الناقورة إلى نهر الأولي ، ويأتي الكلام عن ذلك بالتفصيل عند الكلام حول شهداء الفضيلة فراجع .

الشيخ محمد حسين الكاظمي

ترجمه في ص ٦٤٨ فقال : الشيخ محمد حسين بن محمد بن علي بن محسن بن محمد بن صالح بن علي بن هادي النخعي الكاظمي .

ذكره الأديب عبد الرحيم محمد علي النجفي في كتابه : الكاظمي شاعر العرب ، الذي ألّفه في أحوال الشيخ عبد المحسن شقيق المترجم له في ص ٢٢ ، وذكر أنّه كان من أساتذة أخيه المذكور وقال : كان مشرفاً عليه في بداية نشأته الشعرية ، وقد وافاه الأجل رحمه الله (١٣٤٦) في القاهرة ، أي بعد وفاة أخيه الشيخ عبد المحسن بسنة واحدة ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : يلاحظ أنّه ذكر عنه أنّه نخعي ، وفي ترجمة أخيه المذكور ولم يذكر عنه ذلك في نسبه ، بل قال في آخر نسبه :

التبريزي المعروف بـ (پوست فروش) الكاظمي .

نعم علّق في الصفحة التالي على محل ولادته ما يلي :

غيّر المترجم له عند هجرته إلى مصر كل حقيقة عن نسبه ومولده ونشأته أسوة بأستاذه السيد جمال الدين الهمداني الشهير بالأفغاني عندما كان في مصر ،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

لمقتضيات معروفة كانت تحتم عليه ذلك ، فقد قال لكل من طلب منه ترجمته : إنّه ولد في حي الدهانة ببغداد ، وإنّه عربي من ذرية الأشتر ، ولم يقل إنّه ولد في الكاظمية ، وإنّ جده هاجر إليها من تبريز ، ومع ذلك فإنّه لم يسلم ولم يهادن ، بل لقي من محاربة شوقي وإخوانه ما لقي ، مع اعتقادهم بأنّه عربي سنّي ، فكيف لو علموا بأنّه فارسي شيعي ؟ ونظائر المرحوم الكاظمي كثيرون لا يأتي عليهم عد ، انتهى .

فيعلم من هذا الكلام انّ كونه من ذرية مالك الأشتر لم يكن سوى للتعمية والتستر ، ويقويه عدم تعبيره عنه أثناء نسبه بالنخعي ، فيكون تعبيره كذلك عن صاحب العنوان هو في غير محلّه .

وتاريخ وفاة صاحب العنوان هو اشتباه قطعاً ، لأنّ وفاة أخيه الشيخ عبد المحسن المذكور في سنة ١٣٥٤ ، كما هو مذكور في أحواله ، وكما ذكره في ترجمته من نقباء البشر .

الشيخ خليل الزين

ترجمه في ص ٧٠٥ فقال : فاضل جليل وورع تقي ، كان من مشاهير أسرته وأفاضل رجالها توفي في جبشيت في (١٣٥٢) وهو والد الشيخ محمد مؤلف تاريخ جبل عامل ، ترجم له العلاّمة الشيخ عبد الحسين الأميني في شهداء الفضيلة ص ٢٦٩ ، ولخصنا عنه هذه الترجمة ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : الذي أعرفه وأتأكد عنه : إنّه يجب عدم التعرض لذكره ، فالرجل ليس عنده من التحصيل ما يستحق أن يذكر عنه .

الشيخ راضي آل ياسين

ترجمه في ٧١٨ ، وذكر أنّه توفي سنة ١٣٧٢ ، والصواب ١٣٧١ كما أتذكره جيداً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ رشيد العاملي

ترجمه في ص ٧٢٥ فقال : كان عالماً فاضلاً كاملاً ، ذكره السيد الصدر في التكملة فقال : فاضل محصل تقي نقي روحاني ، هاجر من بلاده لتحصيل الأدب وحصل وتكمل ، وقد رأيته مراراً في هذه الأواخر ، وهو حسن السمت عليه آثار التقوى والصلاح وفقه الله ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه بعده مباشرة فقال :

الشيخ رشيد بن قاسم العاملي الزبديني ، عالم فاضل وأديب شاعر .

هاجر إلى النجف الأشرف ، فحضر على الشيخ محمد حسين الكاظمي والميرزا حبيب الله الرشتي ، والمولى حسين قلي الهمداني وغيرهم حتى برع وحصل من الفقه والأصول مبلغاً ، توفي في النجف في (١٣١٧) انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فأوصاف الأول هي أظهر أوصاف الثاني ، فقد كان عليه الرحمة والرضوان مثلاً أعلى في الورع والتقوى والأخلاق الفاضلة ، كما هو معروف عنه ، وكما حدثني به والدي عليه الرحمة ، على أنّه لم يغهد غيره من علماء جبل عامل من هو مسمى بالشيخ رشيد .

السيد محمد رضا آل مرتضى

ترجمه في ص ٧٢٦ فقال : من العلماء الأجلّاء الفقهاء ، كان في النجف الأشرف من تلاميذ الشيخ محمد حسين الكاظمي ، وحضر بعده على الشيخ محمد كاظم الخراساني عدّة سنين ، حتى أصاب خبرة وبراعة في الفقه والأصول ، ونال حظاً منها ، وكان أديباً ماهراً أيضاً ، عاد إلى بلاده فانشغل بترويج الدين ، والقيام بالوظائف الشرعية ، وصار من المراجع هناك حتى توفي ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : كان اللازم أن يبين مصدر أحوال هذا الرجل ، فإنّي لم أسمع برجل من أهل العلم من هو مسمى بالسيد محمد رضا مرتضى ، على أنّه لم يعهد من

أسرتي آل مرتضى في بعلبك ودمشق أحد من العلماء في هذا القرن ، ويوجد غيرهما أسرة ثالثة تعرف بآل مرتضى أيضاً ، وهي في قرية عيثا في جبل عامل ، وهي من غير السادة الموسويين ، وليس فيها من العلماء غير السيد حيدر مرتضى وأخيه السيد جواد ، وقد جاءت ترجمة كليهما في نقباء البشر ، فلا يبعد أن يكون قصده هنا بأحدهما ، كما لا يبعد أن يكون حال هذا كحال الشيخ صادق الآتي قريباً .

الشيخ محمد رضا الشيرازي

ترجمه في ص ٧٢٩ فقال : فقيه فاضل وعالم مبرز من المعاصرين ، ومن تلاميذ العلاّمة الميرزا إبراهيم المحلاتي الشيرازي وغيره ، اشتهر أمره في بلاده بالفضل واشتغل بالإمامة والإرشاد والتدريس ونشر الأحكام ، وسمعت من البعض أنّه صار من مراجع التقليد أيضاً ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : الظاهر أنّه نفس الذي ترجمه في ص ٧٧٠ فقال :

الشيخ الميرزا محمد رضا بن محمد الشيرازي ، عالم جليل ، وفيلسوف فاضل .

كان من أكابر علماء عصره في شيراز ، مبرزاً في العلوم العقلية ، انحصر فيه تدريس الفلسفة بوقته ، وكانت له شهرة في العرفان والتقوى والورع والنسك ؛ وكان معروفاً بكثرة البكاء ، رأس في بلاده ، فكان مرجعاً في أمور الدين والدنيا ، وكان موجّهاً له تقدير ومكانة عند مختلف الطبقات في العشرة الثانية بعد الثلاثمأة والألف ، انتهى كلام نقباء البشر .

فوصف بروز كل منهما في بلادهما ، وكون كليهما من المراجع ، يؤيد الوحدة فيهما .

الشيخ محمد رضا التنكابني

ترجمه في ص ٧٦٨ وذكر أنّه ولد سنة ١٢٩٠ ، وقد علّق على ذلك الشيخ محمد سامي الحائري في (بزرگان‌رامسر) ص ١٧٤ : بأنّه توفي عن مأة وثلاث

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

سنوات سنة١٣٨٥ ، فتكون ولادته سنة ١٢٨٢ .

السيد زين العابدين التنكابني

ترجمه في ص ٧٩٥ فقال عن نسبه ما يلي :

السيد زين العابدين بن السيد أبي الحسن بن السيد علي بن المير عبد الباقي التنكابني .

وقد علّق على ذلك الشيخ محمد السماوي في (بزرگان رامسر)ص ٦٩ فقال ما تعريبه :

الصواب أنّ السيد عبد الباقي أخو السيد أبي الحسن ، وعمّ السيد زين العابدين .

السيد شريف شرف الدين

ترجمه في ص ٨٣٧ ، وقال في أواخر ترجمته (أدام الله بركات وجوده) ظناً منه إنه حيّ ، وقد توفي عليه الرحمة سنة ١٣٣٥ ، ونقباء البشر طبع سنة ١٣٧٥ ، أي بعد وفاته بأربعين سنة .

الشيخ صادق آل صادق

ترجمه في ص ٨٥٨ فقال : الشيخ صادق بن الشيخ صادق ـ جد الأسرة التي لقبت بإسمه ـ إبن إبراهيم بن الشيخ يحي العاملي الخيامي عالم فاضل ، وورع تقي .

كان والده من الأجلاء ، ذكرناه في ج ٢ ص ١٧٠ ، وقد توفي في (١٢٨٣) فخلفه ولده المترجم له على مكانته ، وكان مرموقاً في فضله وصلاحه إلى أن توفي ، ويأتي ذكر شقيقه العلاّمة الشيخ عبد الحسين صادق ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : إيراد هذه الترجمة يقضي العجب ، فالذي أتأكده جيداً أن العلاّمة الحجة الشيخ عبد الحسين صادق قدس سره كان وحيد أبويه ، ولم يكن له أخ

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مطلقاً ، وزيادة للتأكيد استفسرت ذلك من حفيده فضيلة العالم الجليل الشيخ جعفر عليه الرحمة فنفى ذلك بالمرة ، ونفى أن يكون من آل صادق من هو مسمى بالشيخ صادق ، وعلى هذا فالرجل هو وهمي لا وجود له .

كما سها في قوله عن والده إنه ذكره في ج ٢ ص ١٧٠ ، والصواب إنه ذكره في القسم الأول من الكرام البررة ص ١٧ .

السيد عباس العاملي

ترجمه في ص ١٠١٣ من القسم الثالث فقال : السيد عباس بن السيد عيسى بن السيد عبد السلام بن السيد زين العابدين بن السيد عباس بن علي نور الدين الموسوي العاملي ، عالم فاضل ومؤرخ ثقة ، توفي بجبشيت سنة ١٣٠٢ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : الواقع من أوصافه هو في الجملة الثانية (مؤرخ ثقة) كما أعلمه وأتأكده عنه .

السيد عبد الحسين اللاري

ترجمه في ص ١٠٤٨ فقال : السيد عبد الحسين بن السيد عبد الله بن عبد الرحيم بن محمد بن آغا كب (آغا بزرك) بن محمد بن أسد الله بن نعمة الله بن أسد الله بن خلف بن هاشم بن محمد بن كرم الله بن بابا حسين بن علي الملقب بشاه ركن الدين بن بهاء الدين بن أبي العلاء بن أبي القاسم بن حمزة الأصغر بن حمزة الأكبر بن موسى بن جعفر (ع) عالم كبير ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : يلاحظ إن سلسلة هذا النسب تنتهي إلى الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام بثمانية عشر واسطة ، وهذا العدد قليل إذا قسنا نسبة ببقية الأنساب ، فجدنا السيد يوسف عليه الرحمة هو في طبقة صاحب العنوان ، ونسبة ينتهي إلى موسى بن جعفر عليهما السلام بثلاثين واسطة ، ويدل على الحذف من هذا النسب ما ذكره في عمدة الطالب ص ١٨٦ ، وهو ما يلي :

أمّا حمزة بن حمـزة بن الكاظم (ع) لـه عقب قليل ، منهم عـلي بن حمزة بن حمزة بن علي بن حمزة بن حمزة بن موسى الكاظم (ع) انتهى .

هذا كل ما ذكره عن عقب حمزة بن حمزة ، وهو دليل واضح على الحذف من هذا النسب .

السيد عبد الحسين كمّونة

تـرجمـه في ص ١٠٥٣ ، واورد في الحـاشيـة نسبـه بكـامله ، وقـد جـاء من سلسلته في السطر الثالث : أبو جعفر بن منصور ، والصـواب فيهما : أبـو منصور جعفر بن أبي منصور ، كما في عمدة الطالب ص ٢٥٧ س ١٥ .

السيد عبد الحسين نور الدين

ترجمه في ص ١٠٧٥ ، ونقتطف من ترجمته ما يلي :

السيد عبد الحسين بن السيد محمـد آل السيد نـور الدين المـوسوي النبـاطي العاملي .

آل نـور الدين من بيـوت العلم الشريفة في جبـل عامـل ، وهم من أحفـاد السيـد نور الـدين الموسـوي صاحب المـدارك ، وقـد ظهـر فيهم اعـلام في الفقـه والأدب ، انتهى كلام نقباء البشر .

وعلق في الحاشية على السيد نور الدين بما يلي :

ينتهي نسبه إلى السيد نور الدين بن الحسن بن الحسين بن علوان بن علي بن عـلي بن الحسـين بن مـوسى بن عـلي بن الحسـين بن محمـد بن معـالي بن عـلي بن عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن محمد بن الحسين بن موسى بن إبراهيم بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق عليهما السلام انتهى .

أقول : تواجهنا هنا عدة ملاحظات نعدها بما يلي :

أولاً : آل نور الدين الذين ينتسبون إلى السيد نور الـدين الموسـوي هم غير

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أسرة صاحب العنوان ، وهم يقيمون في جبع ، وهم من أبناء عمّنا حيث انهم من أحفاد السيد محمد أخي جدنا الأعلى شرف الدين جد أسرتنا ، وهما إبنا السيد زين العابدين إبن السيد نور الدين المذكور .

ثانياً : هذا النسب هو غير نسب صاحب العنوان ، وغير نسب السيد نور الدين المذكور ، وإنما هو نسب آل علوان الموجودين في بعلبك ومنطقتها .

أما آل نور الدين أسرة صاحب العنوان فكانوا يعرفون ببيت الصائغ ، ومنهم السيد علي الصائغ أشهر تلامذة الشهيد الثاني قدس سره ، وستقف على نسب صاحب العنوان عند الكلام حول ترجمة السيد حيدر نور الدين في ج ٣٣ من أعيان الشيعة .

وأما نسب آل علوان فيلتقي مع هذين النسبين في عبد الله جد معالي .

ثالثاً : سها سهواً كبيراً في تعبيره عن السيد نور الدين بصاحب المدارك ، والصواب فيه هو أخوه السيد محمد الذي يقرن إسمه بكتاب المدارك ، كما هو بديهي ومشهور ، وهذا السهو عجيب جدّاً منه قدس سره ، لكن جلّ من لا يسهو .

رابعاً : الصواب في اسم والد صاحب العنوان هو السيد علي ، كما ستقف عليه في صورة نسبه ، وأما السيد محمد فهو من أبناء عمه ، وكان من أعلام علماء جبل عامل المبّرزين .

السيد عبد الحسين البروجردي

ترجمه في ص ١٠٧٨ فقال : السيد عبد الحسين بن السيد نور الدين بن السيد حسين بن السيد رضا الحسيني البروجردي . الخ .

أقول : سها في تعبيره عنه بالحسيني ، لأن أسرته من أشهر الأسر الطباطبائية .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ عبد العلي الهرندي

ترجمه في ص ١١٣٨ فقال : عالم بارع ، كان من رجال الفضل في أصفهان ، ومن المتبحرين في علوم الشريعة والعلوم العربية ، ولد سنة ١٢٢٢ ، وله آثار منها حاشية الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية ، وحاشية القوانين ، وهما عند حفيده الميرزا عباس النحوي ، وقد ذكره في ترجمة النحويين الهرنديين خاصة ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : وهذا نفس الشيخ عبد العلي الهرندي الذي ترجمه بعده مباشرة في الصفحة نفسها فقال :

من الأدباء وأهل الفضل البارعين ، اشتغل في تدريس العلوم العربية ، فأبدى تضلعاً وبراعة وسعة اطلاع ، وضرب فيه المثل بذلك حتى قيل فيه : إن فيه رائحة سيبويه ، كما ذكره في المآثر والآثار ص ٢٢٦ ، ووصفه بذلك ، وظاهر كلامه حياته في سنة ١٣٠٦ ، انتهى كلام نقباء البشر .

فينص على الوحدة فيهما ، ترجمته في مكارم الآثار ج ٣ ص ٧٥٢ ، للفاضل المتتبع المحقق الميرزا محمد علي معلم الحبيب آبادي عليه الرحمة ، فقد حوت جميع مضامين الترجمتين .

الشيخ عبد الله شومان

ترجمه في ص ١٢٠٠ ، ونقتطف من ترجمته ما يلي : الشيخ عبد الله بن الحسين بن موسى شومان العاملي .

رأيت إجازة بخطه لبعض تلامذته وإمضاؤه فيها (عبد الله بن محمد) فلعله نسبة إلى بعض أجداده ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : هذا الإحتمال عجيب منه بعد صريح إمضائه ، والصحيح هو ما رآه كذلك كما أعرف عنه .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ عبد المحسن الكاظمي

ترجمه في ص ١٢٢٩ وقال عن نسبه : الشيخ عبد المحسن بن الحاج علي بن محسن .

أقول : سها فحذف إسم أبيه الحاج محمد كما يعلم من الصفحة التالية حيث قال :

وكان للحاج علي سبعة أولاد ، أكبرهم الحاج محمد والد المترجم له .

الشيخ علي أبو الوردي

ترجمه في ص ١٢٩٥ ، والصواب فيه : الأبيوردي ، كما في ترجمته في (دانشمندان وسخنسرايان فارس) ج ٢ ص ٢٢١ ، وهي نسبة إلى ابيورد بلدة بخراسان .

السيد علي حيدر

ترجمه في القسم الرابع من نقباء البشر ص ١٢٩٨ فقال : عالم فاضل ، وأديب ماهر ، وشاعر بارع ، قرأ عليه علماء بلاده كالسيد يوسف شرف الدين ، والسيد حسن إبراهيم ، وقد مدح أستاذه الأول وولده السيد عبد الحسين بقصائد جيدة ، ومنها قصيدة ذكر فيها مدح جده السيد محمد حيدر ، توفي في قرية أنصار سنة ١٣٢٩ ، وولده السيد رضي الدين بن علي ، وأخوه السيد حسن كانا من الفضلاء الأدباء أيضاً ، وقد توفيا في سنة واحدة ، وقد ذكر الجميع الحجة السيد عبد الحسين شرف الدين في كتابه بغية الراغبين في أحوال آل شرف الدين المخطوط ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : تواجهنا هنا عدة ملاحظات نعدها ونصوّبها بما يلي :

أولاً : قوله عنه (عالم) فإنه لم يكن عالماً .

ثانياً : وصفه له بماهر وبارع ، فقد سمعت من والدي عليه الرحمة ـ وهو ممدوحه كما وقفت عليه ـ إن شعره كان من النوع العادي .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ثالثاً : قوله عن السيد رضي الدين إنـه ولده ، فـإنه لم يعقب سـوى بنات ، كما سمعت من والدي أيضاً ، والصواب إن السيد رضي الدين هـو جده الأعـلى ، وهـو إبن السيـد محمـد المـذكـور هنـا ، وولادتـه سنـة ١١٠٣ ، ووفـاتـه قبـل سنة ١١٦٨ .

وذكرهم في بغية الراغبين كان في أوائل تأليفه . وقد ذكرهم فيه حينذاك ظناً منه إنهم من نسل السيـد محمد بن حيـدر عم شرف الدين ، حيث اشتبـه أولاً بينه وبين معاصره السيد محمد بن حيـدر النجمي جد المـذكورين هنـا ، فحذفهم ونبـه على تغاير السيدين المذكورين .

محمد علي الحوماني

ترجمه في ص ١٣٤٦ ، والعجيب أنّه قال عنه في آخر ترجمته ما يلي :

وقد تقدم ذكر أخيه الشيخ حسن ، وهما شقيقـا العلاّمـة الشيخ محمـد جواد مغنية لأمّه ، انتهى كلام نقباء البشر .

أقول : هذا اشتباه كبير منـه عليه الـرحمة ، فليس لهـما مع المـذكور أي صلة رحميّة ، وأمّه هي بنت عمّ المرحوم والدي وشقيقة زوجته الأولى .

السيد علي الأخوي

ترجمه في ص ١٣٩٨ وما بعدها ، وذكر نسبه بما صورته :

السيد علي بن السيد حسين بن السيد إبراهيم بن السيـد حسن الأخوي بن حسين بن جعفر بن صالح بن جعفـر بن صالـح الدين بن طـاهر بن مـير يحيى بن غيـاث بن عبـد الله بن عبـد العـظيم بن مـير يحيى بن طـاهـر بن عـماد الـدين بن كسرى بن عمـران بن عماد بن أبي طـاهر بن مـوسى بن حمـزة بن منـوجهـر بن مـير يحيى بن جمال الدين بن أبي طاهر بن عـمال الدين بن عمـران بن موسى المـبرقع بن الإمام الجواد محمد التقي ابن الإمام الرضا عليهما السلام ، انتهى .

أقـول : جاء في هـذا النسب عدّة تصحيفـات كما يعلم من عمـدة الـطالب أواسط ص ١٦٥ ، فقال قال ما ملخصه :

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وأمّا موسى المبرقع بن محمد الجواد (ع) أعقب أحمد بن موسى المبرقع وحده ، وعقب أحمد بن موسى المبرقع من محمد الأعرج وحده والبقية في ولده لإبنه أبي عبد الله أحمد نقيب قم ، انتهى .

هذا كل ما ذكره عن ولد موسى المبرقع ، وخلاصة ذلك هو : أحمد بن محمد الأعرج بن أحمد بن موسى المبرقع .

فهذا مخالف لما جاء في نسب صاحب العنوان ، وهو واضح في أنّه حذف عدّة أسماء بين عمران وموسى المبرقع وأحمد بن محمد الأعرج .

السيد محمد علي العلاق

ترجمه في ص ١٤١٨ ، وذكر نسبه على هذه الصورة :

السيد محمد علي بن السيد حسين بن السيد ياسين بن السيد مطر ـ الملقب بالعلاق ـ ابن رسال بن محمد بن حمد بن محمد بن درويش بن سليمان بن درويش بن دخينة بن خليفة بن محمد بن تمام بن لطف الله بن زين الدين حسن بن أبي القاسم بن ناصر الدين مهدي بن أبي القاسم بن مطاعن بن مكثر بن زين الدين حسن بن علي بن أبي هاشم الأصغر بن عبد الله بن أبي هاشم محمد بن الأمير حسين بن محمد الأكبر الثائر بالمدينة بن أبي الحسن موسى الثاني بن السيد الصالح عبد الله الرضي بن الحسن المثنى بن الحسن عليه السلام ، انتهى كلام نقباء البشر .

وقد ذكر في الحاشية أنّه ذكر نسبه نقلاً عن رسالة صاحب العنوان في أخبار أسرته ، وهو نقله عن خط السيد رضا البحراني المؤرخ في سابع رمضان سنة ١٣٢٩ ، وقد حذف من النسب اسمان ، وهما : موسى الجون ، وأبوه عبد الله المحض ابن الحسن المثنى ، وقد فهمت ذلك من عمدة الطالب ص ٩٠ و٩١ ، كما سها فلم يذكر اسم أبي هاشم الأصغر الذي اسمه محمد كما في عمدة الطالب آخر ص ١١١ ، وآخر من ذكره من سلسلة هذا النسب هو أبو القاسم بن ناصر الدين مهدي فقد قال في أوائل ص ١١٣ ما يلي :

ومن ولد علي بن أبي هاشم الأصغر : تركة ومكثر ابنا الحسن بن علي المذكور ، فمن ولده تركة : آل تركة ، ومن بني مكثر : المكاثرة بالحجاز والعراق ، ومنهم آل مطاعن بالحلة ، كانوا ثلاثة : محمد وإدريس وأبو القاسم ، انقرض محمد بن مطاعن ، وولد أبي القاسم بن السيد ناصر الدين مهدي بن أبي القاسم بن مطاعن عن باقٍ إلى اليوم أبقاه الله تعالى .

السيد علي التنكابني

ترجمه في ص ١٤٤٥ ، وذكر نسبه مما يلي :

السيد علي بن السيد محمد سعيد بن الأمير السيد علي بن الأمير عبد الباقي التنكابني .

أقول : اشتبه في قوله عن السيد علي : ابن الأمير عبد الباقي لأنّ المذكور لم يعقب من الأولاد الذكور ، كما نبّه على ذلك الشيخ محمد سامي الحائري في ص ١٠١ من كتابه (بزرگان رامسر) .

السيد محمد علي التنكابني

ترجمه في ص ١٤٤٩ ، وذكر نسبه بما يلي :

السيد محمد علي بن السيد محمد صادق بن السيد علي بن الأمير عبد الباقي التنكابني .

أقول : جاء في هذا النسب اشتباه بيّنا صوابه عند الكلام عن أخيه السيد أبي القاسم ، فراجع ص ٦٤٤ .

الشيخ علي البحراني

ترجمه في ص ١٤٧١ فقال : الشيخ علي بن عبد الله بن علي البحراني ، عالم بارع .

كتب بإستدعاء السيد عبد الحسين بن الميرزا علي أصغر الذي كان عالم

زنجبار رسالة في نقد رسالة السيد الزنجباري في العلم الإلهي القائل فيها بعدم تعلقه بالمستحيل ، وقد ادّعى المترجم له في رسالته تعلق العلم به وبالمعدومات ثم كتب السيد الزنجباري رسالة ثالثة أجاب فيها عن اعتراضات المترجم له على رسالته ، وفرغ منها سنة ١٣٠٩ ، ويظهر من رسالته فضله وكمال براعته ، وقد كان نزيل بندر لنجة أخيراً ، وتوفي فيه سنة ١٣١٩ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه في ص ١٤٧٥ فقال :

الشيخ علي بن الشيخ عبد الله بن الشيخ علي الستري البحراني عالم كبير ، وفقيه متبحر .

كان شريك البحث مع الشيخ أحمد آل طعان والسيد ناصر أبي شبانة ، انتقل بعد التكميل إلى بطرج من بلاد مسقط ، فصار مرجعاً في الفتوى وسائر الأمور في تلك النواحي ، وببركته اهتدى كثير من الضالين من الحيدر آبادية ، ثم سكن بندر لنجة إلى أن توفي سنة ١٣١٩ ، له آثار جليلة تدل على مكانته وغزارة علمه وجامعيته وتحقيقه ، منها الرد على النصارى ، ردّ فيه على كتاب القادري المعروف ، ومنار الهدى في النصوص على إمامة الأئمة الأمناء ، ردّ فيه على ما لفقه ابن أبي الحديد وغيره نصرة للمعتزلة والأشاعرة ، قامعة أهل الباطل في ردّ المانع عن إقامة العزاء لسيد الشهداء عليه السلام ، الأجوبة العلمية في المسائل المسقطية في الفقه ، جمعها ابن أخته الشيخ أحمد سرحان ، ورسالة في الطهارة ، والصلاة لعمل المقلدين مطبوعة ، وقد علّق عليها شيخنا الحجة الشيخ محمد تقي الشيرازي لعمل مقلديه ، ورسالة في التوحيد ، ورسالة في التقية ورسالة في المتعة ، ورسالة في الفرق بين الإيمان والإسلام ورسالة في نفي الإختيار في الإمامة ، ورسالة في وجوب الإخفات في البسملة لو قرأ الفاتحة في الأخيرتين ، وثالثة المغرب ، ذكر فهرس تصانيفه السيد الصدر في التكملة ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فتوافقهما في اسم الآب والجد وتاريخ الوفاة ، وكون كل منهما سكن بندرلنجة ، كل ذلك يؤكد الإعادة والتكرار .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيخ محمد علي الشيخ ميرزا

ترجمه في ص ١٤٨٧ فقال : الشيخ محمد علي الشهير بآغا شيخ ميرزا ابن الشيخ محمد علي بن الشيخ محمد حس بن الشيخ منصور ـ أخي الشيخ الأنصاري ـ ابن محمد أمين الدزفولي التستري ، عالم كامل .

كان والده الحسن ابن أخي الشيخ مرتضى الأنصاري وصهره على ابنته ، وقد رزق منها ولده المترجم له في سنة ١٣١١ ، نشأ على أبيه وترعرع في أحضان الفضل ، وتخرج على عمه الشيخ محمد بن الشيخ محمد حسن حتى كمل وبرع ، ونال حظاً من العلم ، وتصدر للتدريس في دزفول ، وتخرج عليه كثيرون ، له آثار منها شرح الوسائل وحواشي على عدد من الكتب الدراسية ، طلبه أهل عبادان ليكون مرشداً وهادياً لهم ، فبنوا له مسجداً فقام بالوظائف ولكن لم تطل مدته ، بل توفي سنة ١٣٥٣ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

أقول : ذكر أولاً في نسب صاحب العنوان إنّ الحسن جده فكيف بعد ذلك قال عنه : إنّه والده ؟ هذا مضافاً إلى قوله عن الشيخ محمد بن الشيخ محمد حسن إنّه عمه ، ومن هنا حصل الإرتباك في معرفة الصواب في أم صاحب العنوان ، هل هي زوجة ابن عمّها الشيخ محمد حسن جدّ صاحب العنوان فتكون جدته ؟ أم زوجة حفيد عمّها والد المترجم له فتكون أمّه ؟ .

السيد علي الدزفولي

ترجمه في ص ١٥٥١ فقال : السيد علي بن السيد نعمةالله بن حسين بن المير عبد الباقي الموسوي الدزفولي ، عالم جليل .

كان في النجف من تلاميذ الميرزا حبيب الله الرشتي ، والمولى محمد الشرابياني ، وله تقريرات درسيهما ، وعليهما إجازتهما له بخطيهما ، رأيتها عند السيد مرتضى السبط في النجف ، ورأيت عنده من آثار المترجم له أيضاً شرح الكفاية من أول مباحث الألفاظ إلى آخر النسخ ، كتبه من تقريرات أستاذه الخراساني صاحب الكفاية وفرغ منه سنة ١٣٢٨ ، وتوفي في النجف سنة ١٣٣٠ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أقول : وهذا نفس الذي ترجمه بعده مباشرة في ص ١٥٥٢ فقال :

السيد علي بن نعمة الله بن أسد الله بن الحسين بن إمام الجمعة السيد عبد الباقي بن مرتضى الموسوي الدزفولي ، فقيه كامل ، وعالم فاضل .

كان من تلاميذ الميرزا حبيب الله الرشتي في النجف الأشرف في الفقه ، وقد كتب تقريرات بحثه في المكاسب ، وقد قرظه أستاذه الرشتي وشهد بإجتهاده ، وحضر على الشيخ محمد كاظم الخراساني في الأصول ، وكتب تقريراته في مباحث الألفاظ إلى آخر العام والخاص ، وله كتاب الطهارة ، وهذه الكتب الثلاثة عند ولده السيد عبد الوهاب ، وقد رآها الشيخ علي محمد الدزفولي وكتبه إلينا بخطه ، توفي في النجف في حدود سنة ١٣٣٠ ، وكانت ولادته سنة ١٢٦٧ ، انتهى كلام نقباء البشر ملخصاً .

فما حوته الترجمتان يدلّ دلالة قوية على الإتحاد ، ويعلم من الترجمة الثانية أنّه حذف اسم جدّ صاحب العنوان من الترجمة الأولى .



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المحتويات

❁ ❁ ❁


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)




Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)




Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

